

Casen

2015

Estimaciones comunales de pobreza por ingresos y multidimensional

Encuesta de Caracterización
Socioeconómica Nacional

Ministerio de Desarrollo Social,
Subsecretaría de Evaluación Social
16 de Enero de 2018

1. Antecedentes y metodología

2. Estimaciones del porcentaje de población en situación de pobreza (por ingresos y multidimensional) a nivel comunal

3. Anexo: metodología estimaciones comunales

- Cumpliendo con el compromiso del programa de gobierno, la Encuesta Casen 2015 consideró **representatividad comunal** para un subconjunto de **139 comunas**.
- Para este conjunto de comunas, el Ministerio de Desarrollo Social entregó estimaciones del porcentaje de personas en situación de pobreza (por ingresos y multidimensional) en el mes de **septiembre de 2016**.
- Complementando esta información, a continuación se entregan por primera vez de manera conjunta estimaciones de la **tasa de pobreza por ingreso** y de la **tasa de pobreza multidimensional** para **345 comunas** del país, considerando tres metodologías:
 - *estimación directa* (139 comunas);
 - *estimación para áreas pequeñas* (185 comunas);
 - *imputación de medias por conglomerados* (21 comunas)-
- Las estimaciones fueron elaboradas y validadas con el apoyo del **Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)** y la asesoría del Dr. **Parthasarathi Lahiri** (profesor del Programa Conjunto en Metodología de Encuestas, Universidad de Maryland).

Resumen: metodología aplicada para la estimación de pobreza por ingresos y multidimensional en 345 comunas

1. ESTIMACIÓN DIRECTA

Estimaciones realizadas directamente a partir de información de la Encuesta Casen 2015



139
COMUNAS
(Representativas en Casen 2015)

2. ESTIMACIÓN SAE

Estimaciones realizadas con metodología de estimación para áreas pequeñas (SAE), que combina datos de la Encuesta Casen 2015 y de registros administrativos



185
COMUNAS
(No representativas, presentes en muestra Casen 2015)

3. IMPUTACIÓN DE MEDIAS POR CONGLOMERADOS

Método que asigna promedio de la tasa de pobreza para grupos de comunas (clusters) con características similares



21
COMUNAS
(Sin presencia en muestra Casen 2015)

Metodología de estimación directa: comunas representativas Encuesta Casen 2015

- El diseño muestral de **Casen 2015**, consideró **representatividad** para un subconjunto de **139 comunas** de las 324 comunas en las que este instrumento tuvo cobertura. Dado este objetivo, el número de hogares encuestados aumentó desde 66.725 en Casen 2013 a 83.887 en Casen 2015.
- Las comunas representativas en Casen 2015 corresponden a aquellas que sumadas concentraban el **80% ó más de las viviendas de cada región** (según el marco muestral INE).
- Siguiendo este criterio, se garantiza que todas las regiones del país cuenten con estimaciones representativas de pobreza y de otros indicadores de caracterización socioeconómica relevantes para sus principales comunas, incluyendo capitales regionales y provinciales.
- Si bien en años anteriores se elaboraron estimaciones comunales basadas en la metodología de estimación para áreas pequeñas (SAE), esta metodología constituye una buena aproximación cuando no se dispone de una muestra que permita obtener estimaciones directas desde Casen suficientemente precisas a nivel comunal.
- De acuerdo a la evaluación realizada, se tiene que:
 - Las estimaciones directas obtenidas para las 139 comunas representativas **cumplen con estándares de precisión acordes a los objetivos que fijó el diseño muestral de Casen 2015**.
 - En el caso de las comunas representativas, la aplicación de la metodología SAE **no permite verificar mejoras sustantivas** en la precisión respecto de las estimaciones obtenidas directamente con datos Casen 2015.
 - Para las restantes comunas (no representativas), se hace necesario **continuar utilizando metodología SAE** para asegurar la obtención de estimaciones precisas de la tasa de pobreza.

- La metodología SAE **fortalece la calidad de las estimaciones realizadas sobre áreas o poblaciones pequeñas**, combinando la **estimación** obtenida directamente de la Encuesta Casen con una **estimación sintética construida a partir de un modelo econométrico** y basada en información procedente de otras fuentes. Esta estimación se aplica para las **185 comunas** en las que tuvo presencia la Encuesta Casen 2015 y que no cuentan con estimaciones representativas de la tasa de pobreza por ingresos y multidimensional.
- Para las restantes **21 comunas** (definidas como Áreas de Difícil Acceso según INE), se utiliza un método de **imputación de medias por conglomerados (IMC)**, que identifica grupos de comunas con similares características (conglomerados) y asigna a cada comuna el promedio de la tasa de pobreza del conglomerado al cual pertenece. Para estas comunas **sólo se informa a modo referencial las estimaciones puntuales**.

1. Antecedentes y metodología

2. Estimaciones del porcentaje de población en situación de pobreza (por ingresos y multidimensional) a nivel comunal

3. Anexo: metodología estimaciones comunales

Resultados 2015: Estimaciones comunales pobreza por ingresos y multidimensional

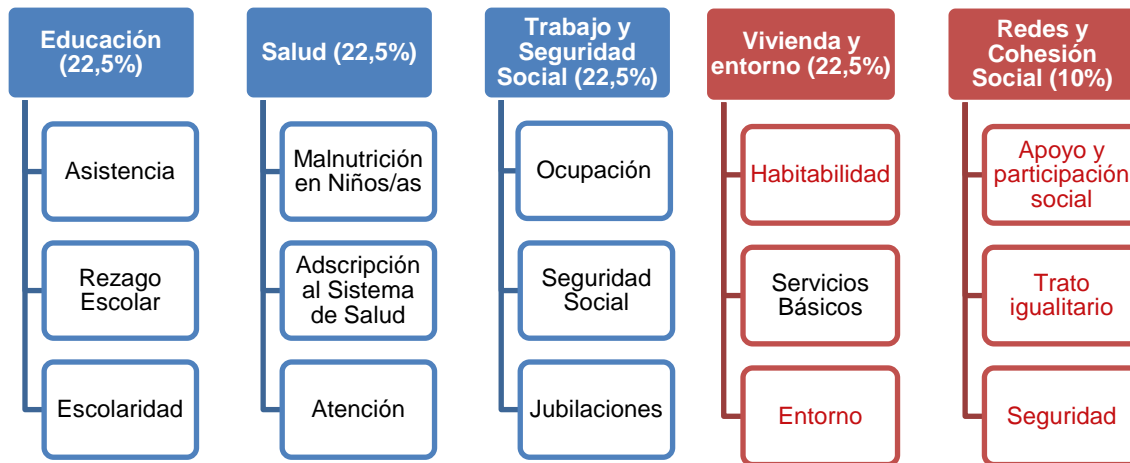
- De acuerdo a los resultados obtenidos, es posible analizar por primera vez de manera conjunta el número y porcentaje de la población de cada comuna que se encuentra en situación de **pobreza por ingresos** y en situación de **pobreza multidimensional**.
- A continuación se describen los principales aportes de la medición multidimensional de pobreza y se entregan las estimaciones de **ambas tasas de pobreza** a nivel regional y comunal (presentadas en orden geográfico, por región y provincia).

Aportes de la medida de pobreza multidimensional al desarrollo de políticas sociales inclusivas

- Enriquece el **diagnóstico** sobre la pobreza en Chile y señala la necesidad de evaluar los resultados de las **políticas públicas** en coherencia con una visión integral del desarrollo y del bienestar de las personas.
- Es una herramienta valiosa para identificar **grupos de población y territorios** que, en independencia de su nivel de ingreso, permanecen excluidos de acceder a las oportunidades y bienestar del que disfruta el resto del país.
- El análisis de su evolución a través del tiempo permite observar **cambios estructurales** de la sociedad que las mediciones por ingreso no capturan y que no dependen exclusivamente del ciclo económico.
- Potencia la **intersectorialidad y actuación concertada** de distintos ministerios y servicios públicos, identificando carencias específicas que requieren de intervenciones integrales.

Medida de Pobreza Multidimensional, con incorporación de Entorno y Redes

Dimensiones



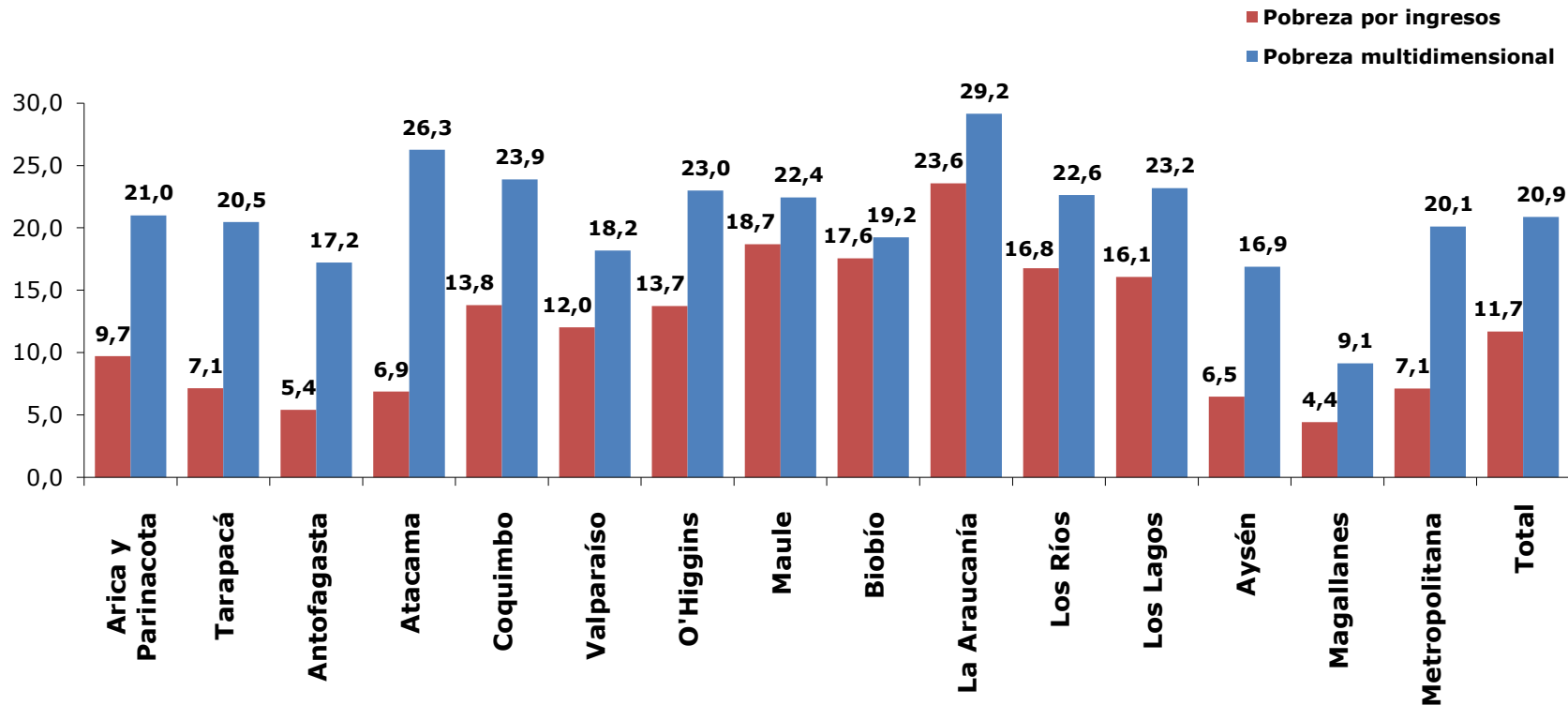
* Indicador de **habitabilidad**: incluye carencias de hacinamiento o en estado de la vivienda, antes medidas por separado.

Medida de Pobreza Multidimensional, con Entorno y Redes

- ✓ Se amplía la dimensión de Vivienda a **Vivienda y Entorno**
- ✓ Se agrega la nueva dimensión de **Redes y Cohesión Social**.
- ✓ Los pesos de las **dimensiones tradicionales** son equivalentes (**22,5%**), mientras la dimensión Redes y Cohesión Social pesa un **10%**.
- ✓ Dentro de cada dimensión, los indicadores tienen igual peso: 7,5% en el caso de las dimensiones tradicionales y 3,33% en Redes y Cohesión Social.
- ✓ Un hogar se considera en situación de pobreza multidimensional, si presenta un **22,5%** ó más de carencias, lo que es equivalente a una dimensión tradicional.

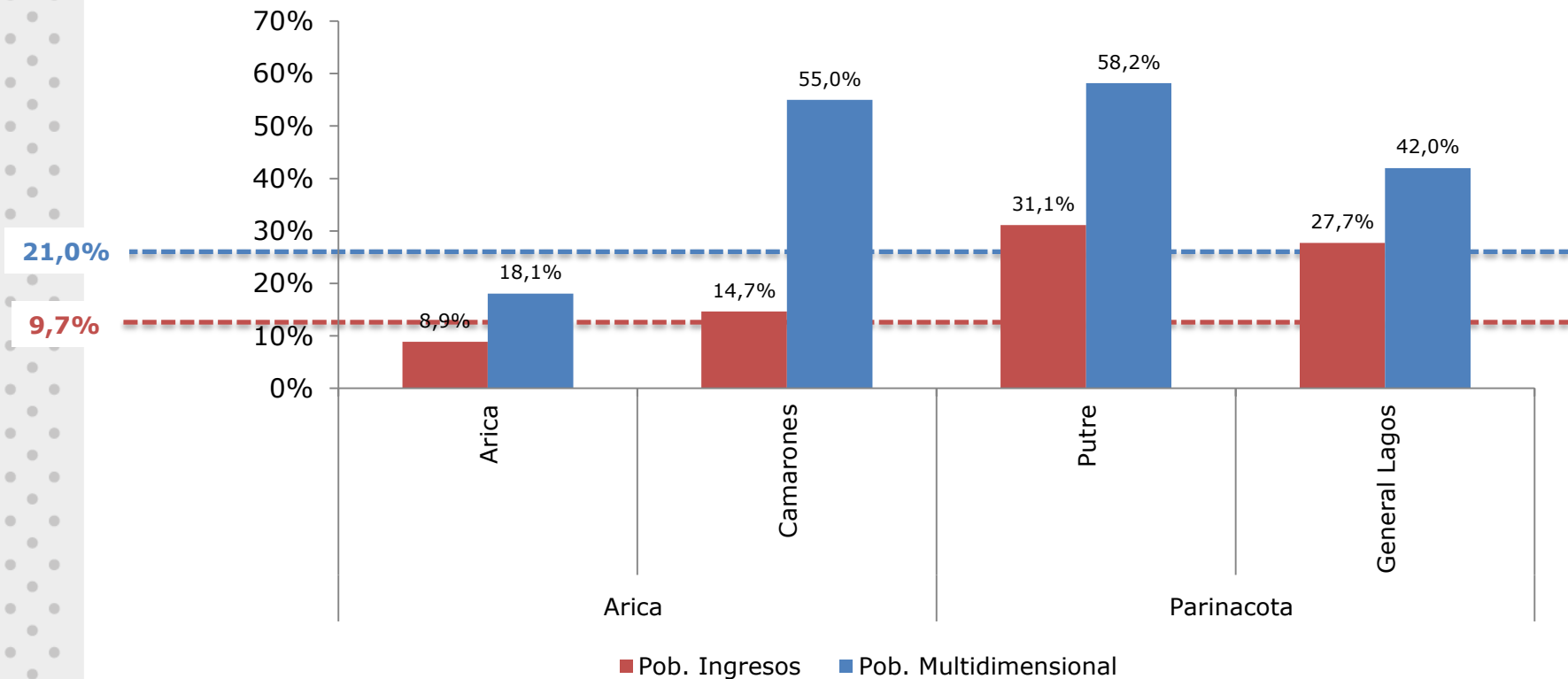
Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos o multidimensional por región (2015) (medición con Entorno y Redes)

(Porcentaje, población por región)



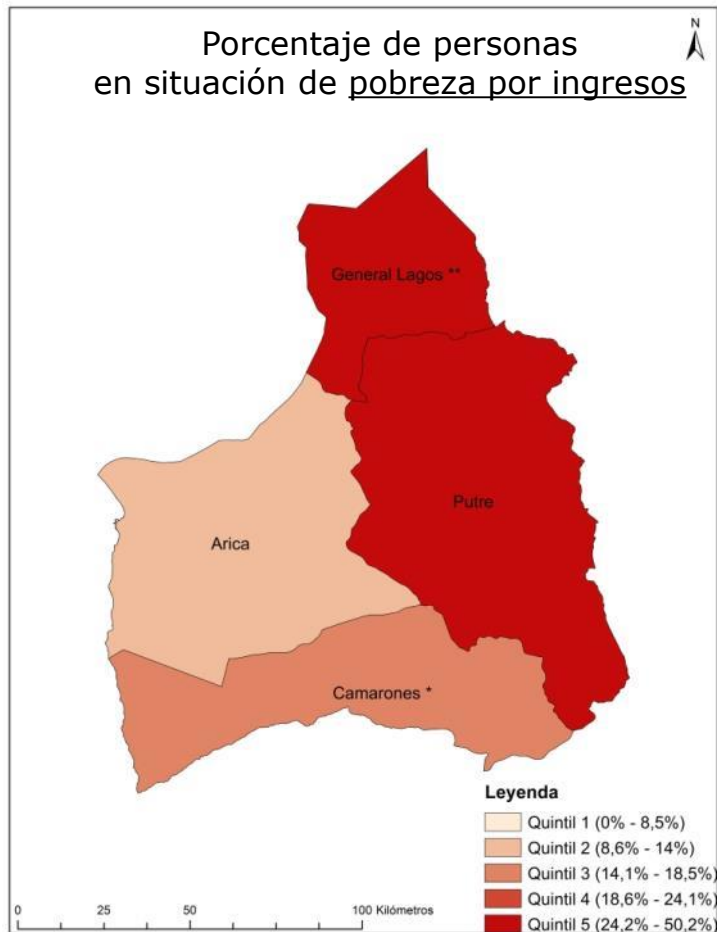
REGIÓN DE ARICA Y PARINACOTA

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región de Arica y Parinacota(2015)

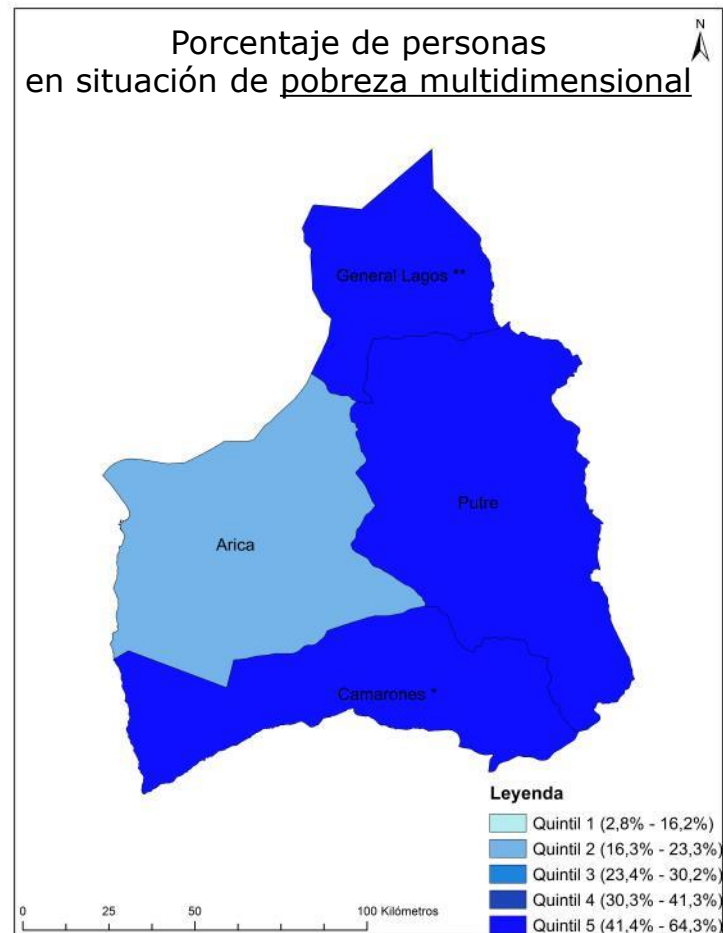


Comunas de la Región de Arica y Parinacota (2015)

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos

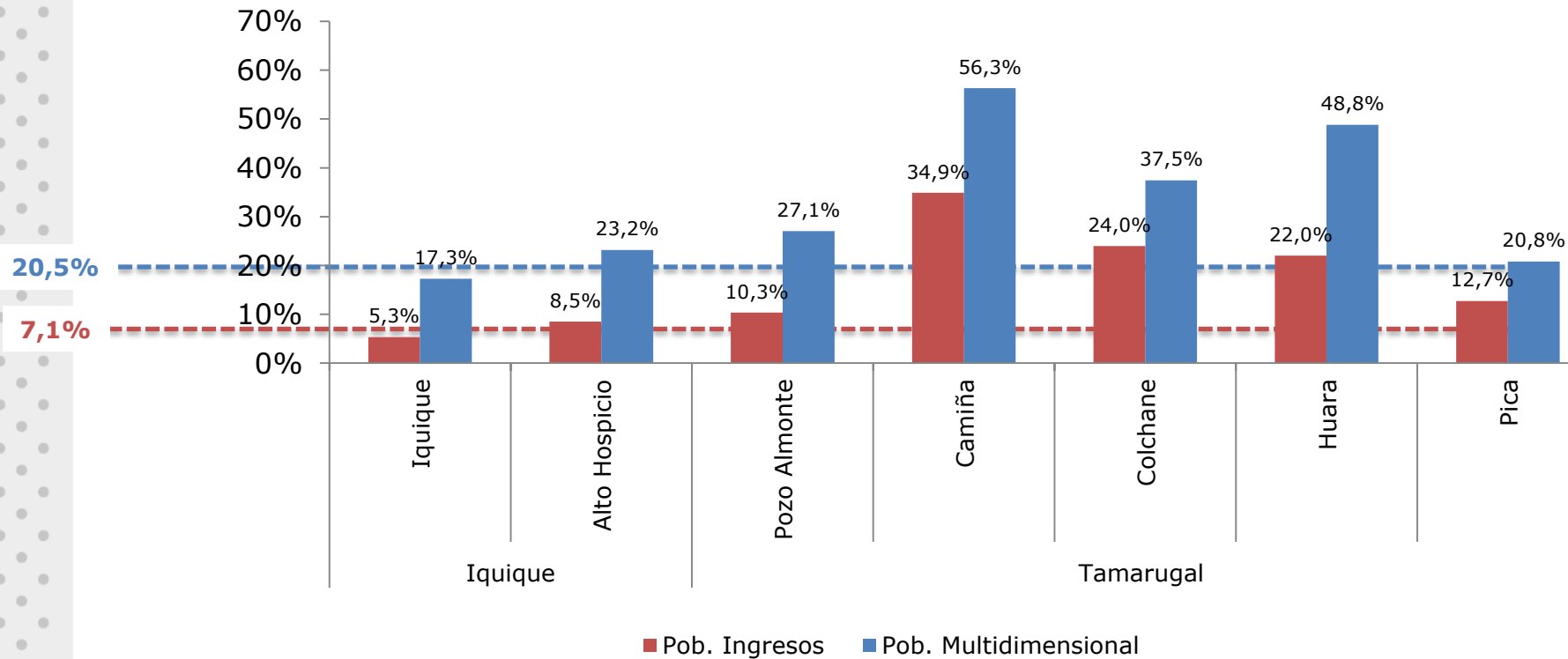


Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional



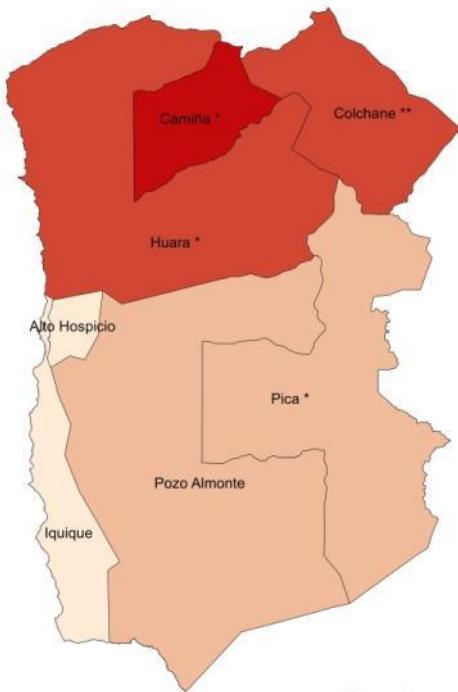
REGIÓN DE TARAPACÁ

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región de Tarapacá (2015)



Comunas de la Región de Tarapacá (2015)

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos

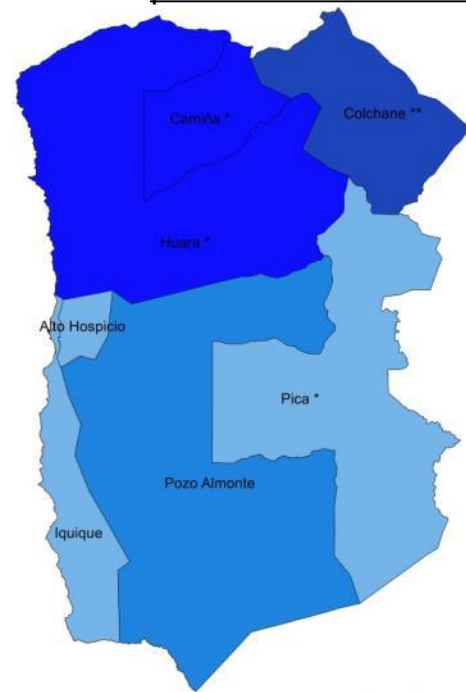


Leyenda



0 25 50 100 Kilómetros

Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional



Leyenda



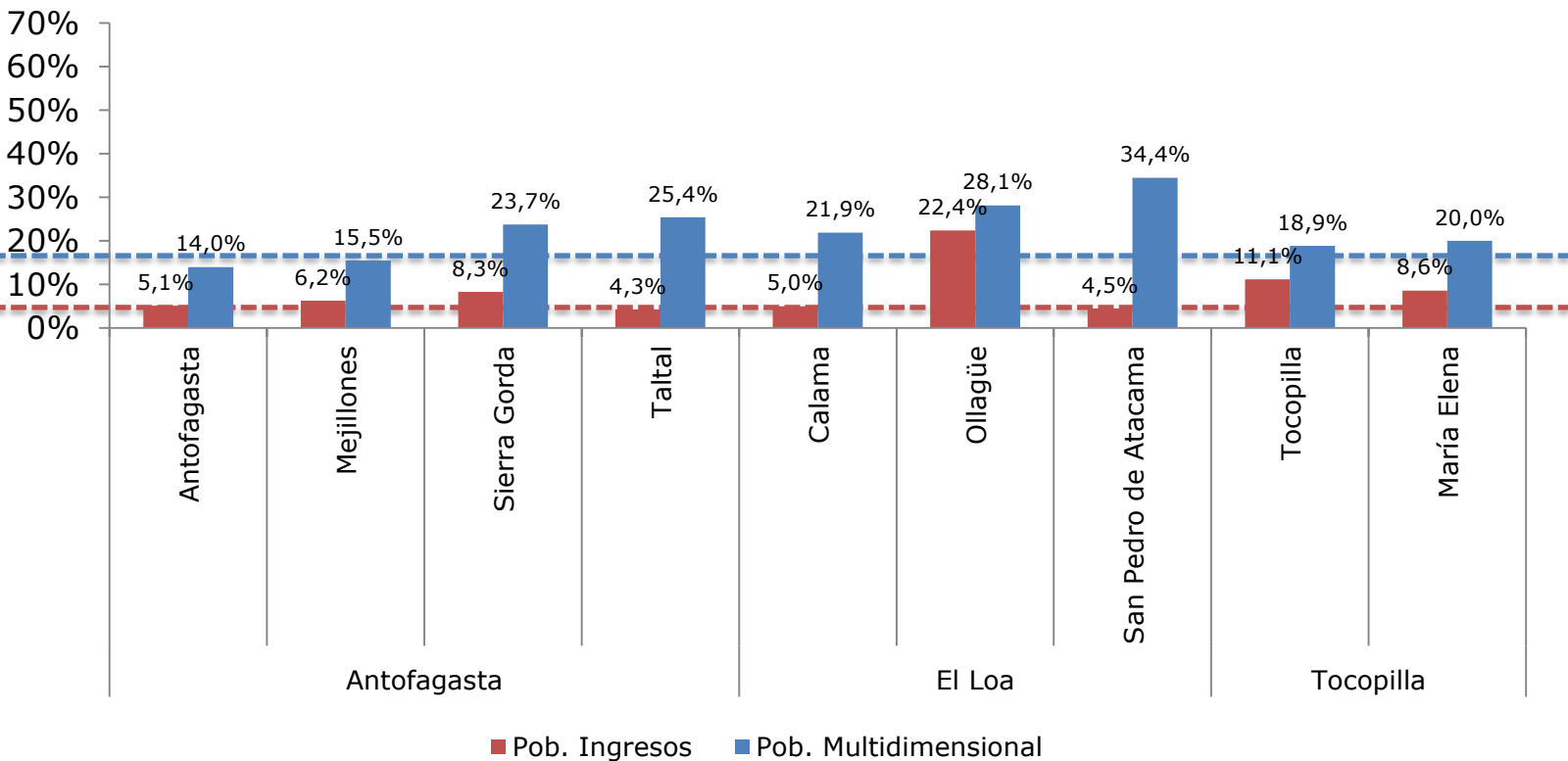
0 25 50 100 Kilómetros

REGIÓN DE ANTOFAGASTA

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región de Antofagasta (2015)

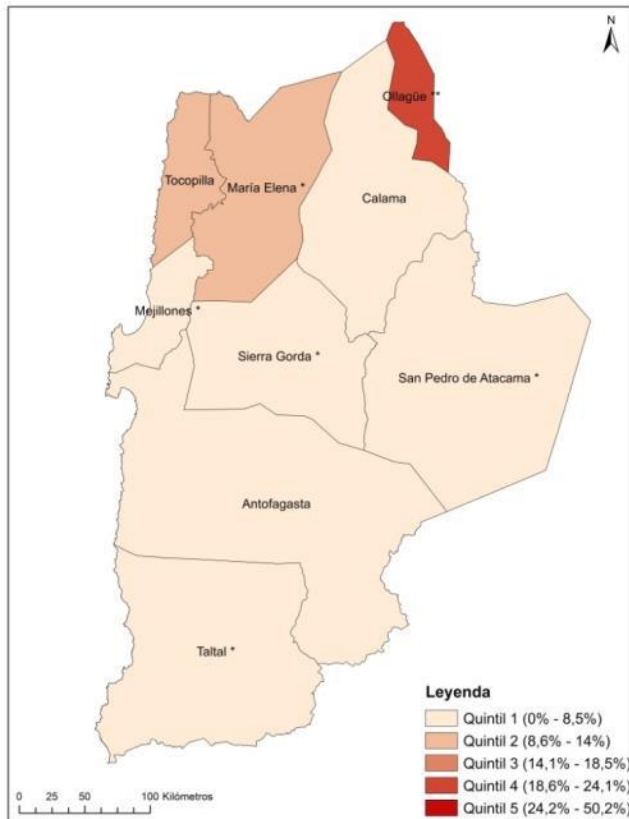
17,2%

5,4%

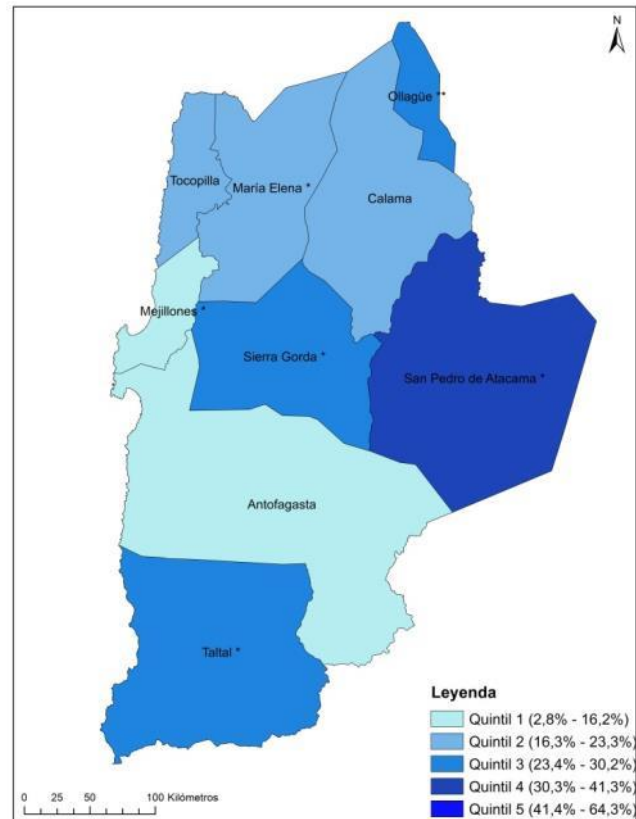


Comunas de la Región de Antofagasta (2015)

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos

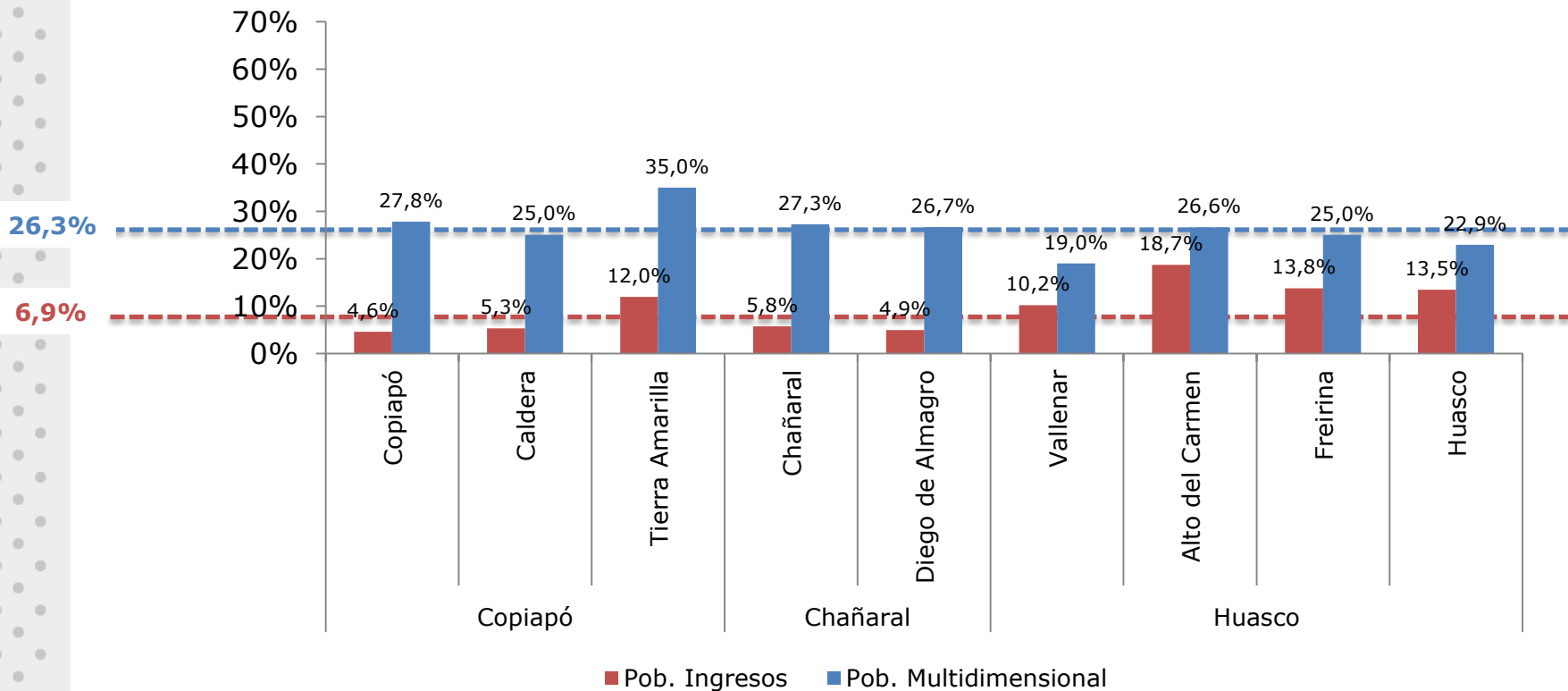


Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional



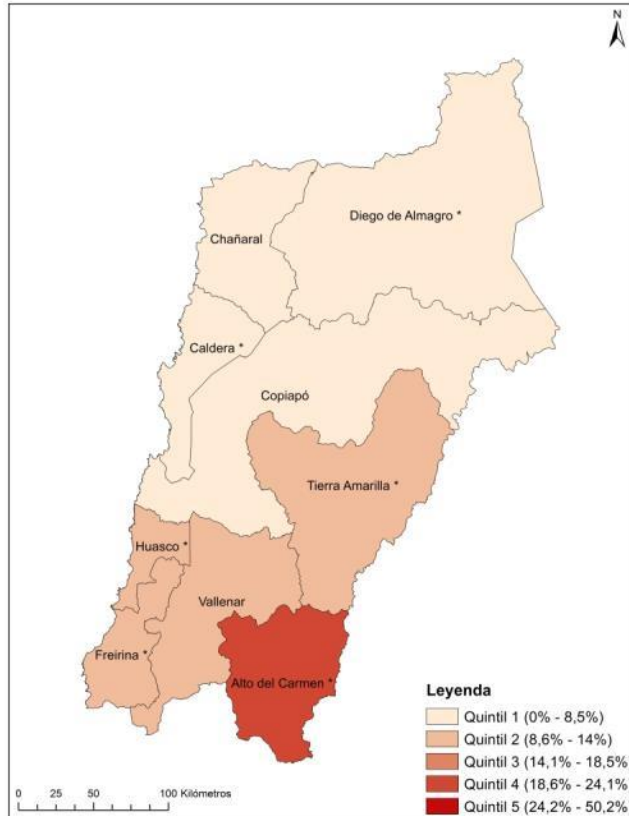
REGIÓN DE ATACAMA

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región de Atacama (2015)

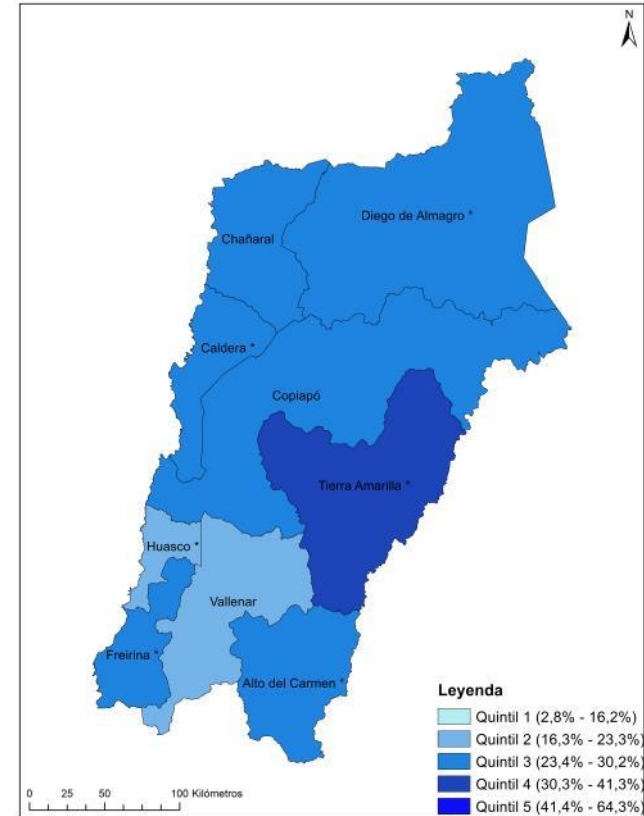


Comunas de la Región de Atacama (2015)

Porcentaje de personas
en situación de pobreza por ingresos

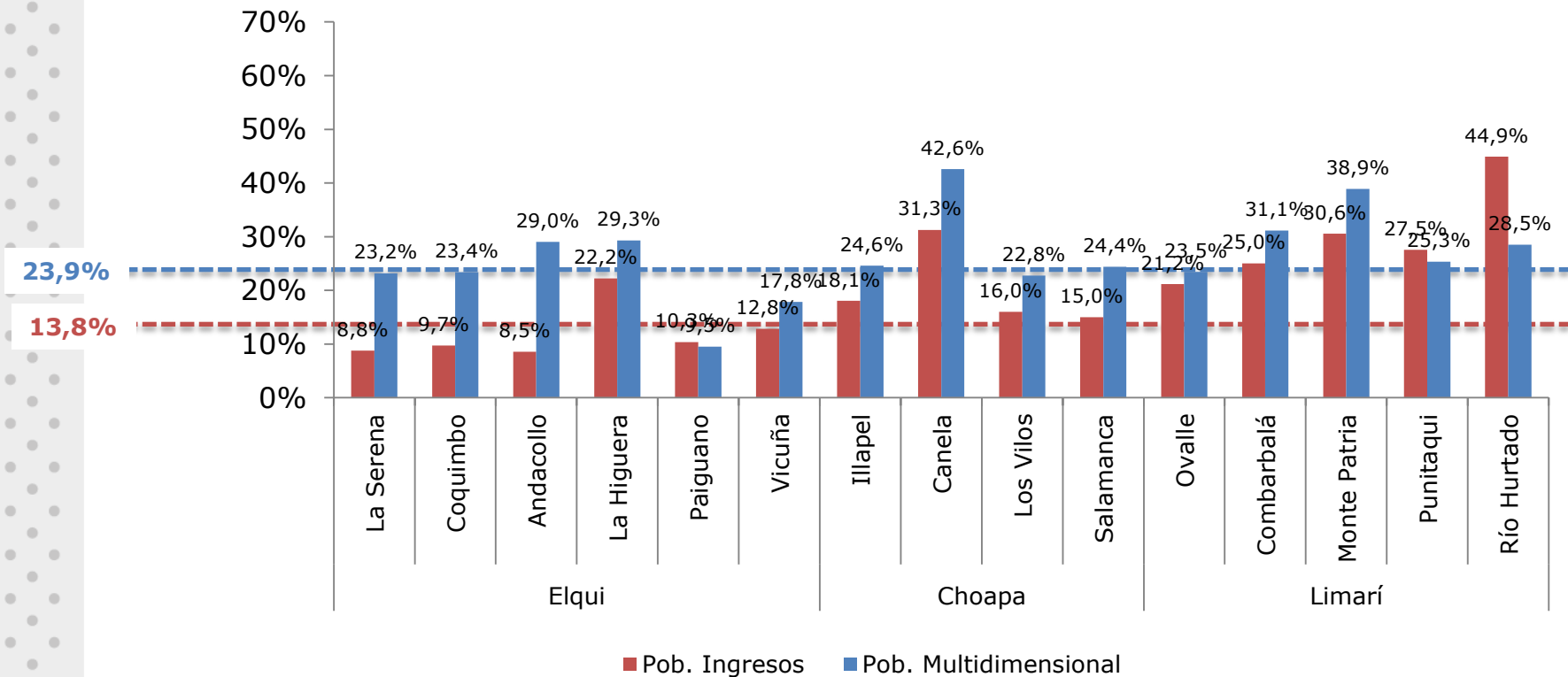


Porcentaje de personas
en situación de pobreza multidimensional



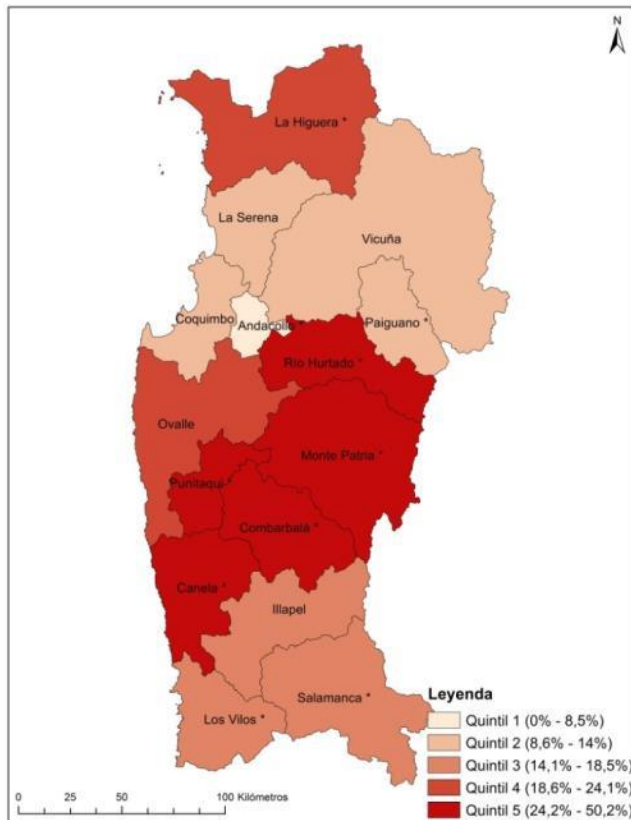
REGIÓN DE COQUIMBO

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región de Coquimbo (2015)

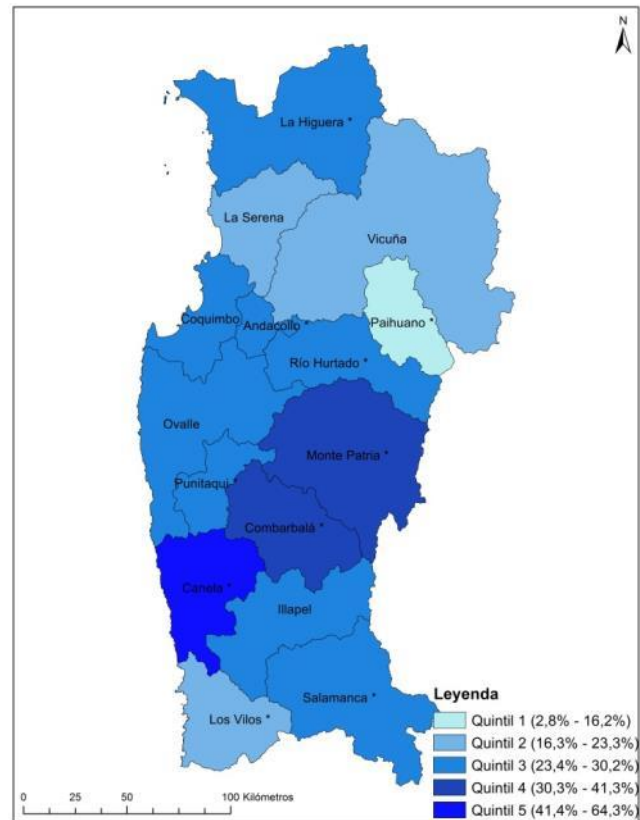


Comunas de la Región de Coquimbo (2015)

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos



Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional

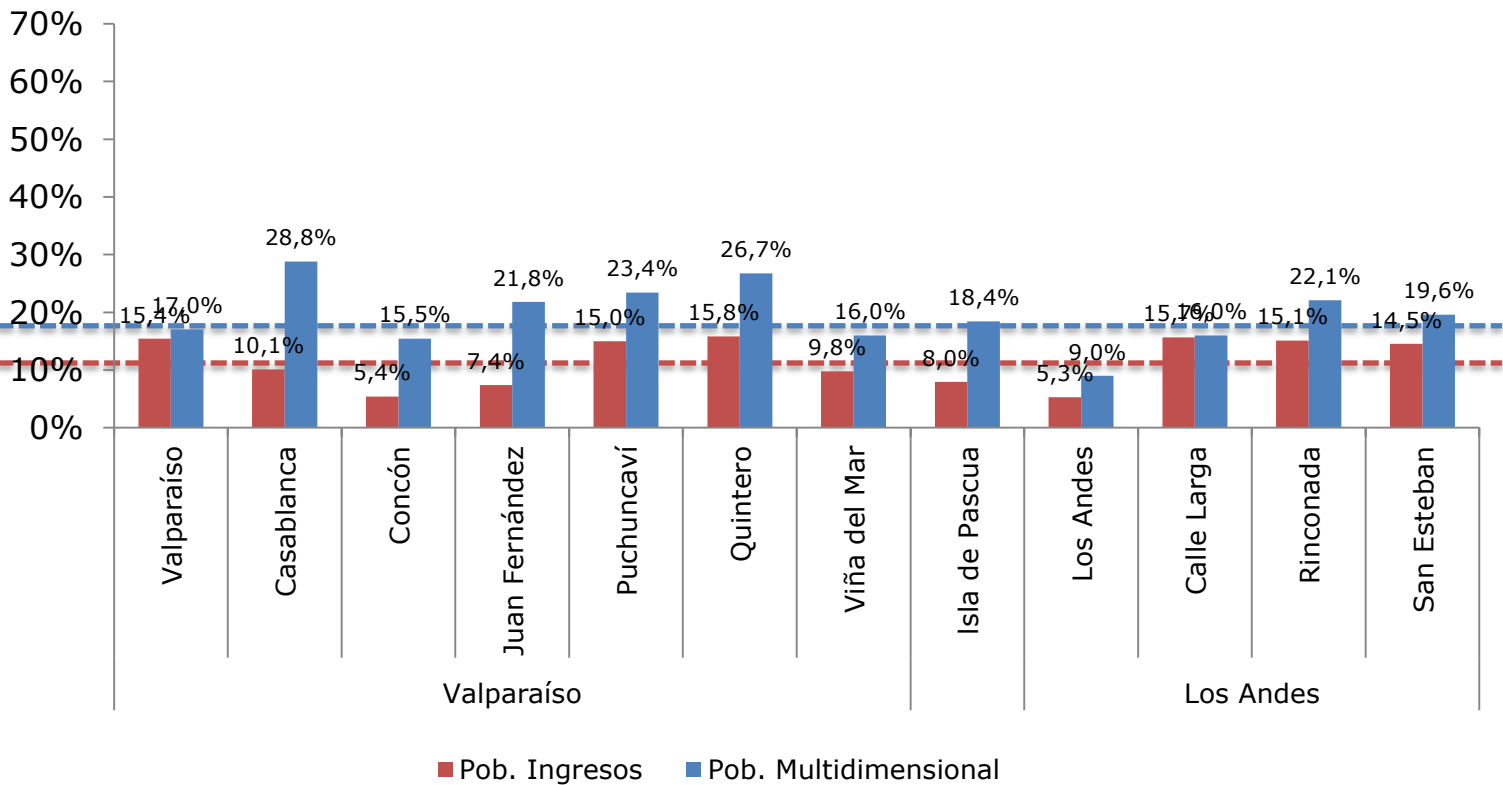


REGIÓN DE VALPARAÍSO

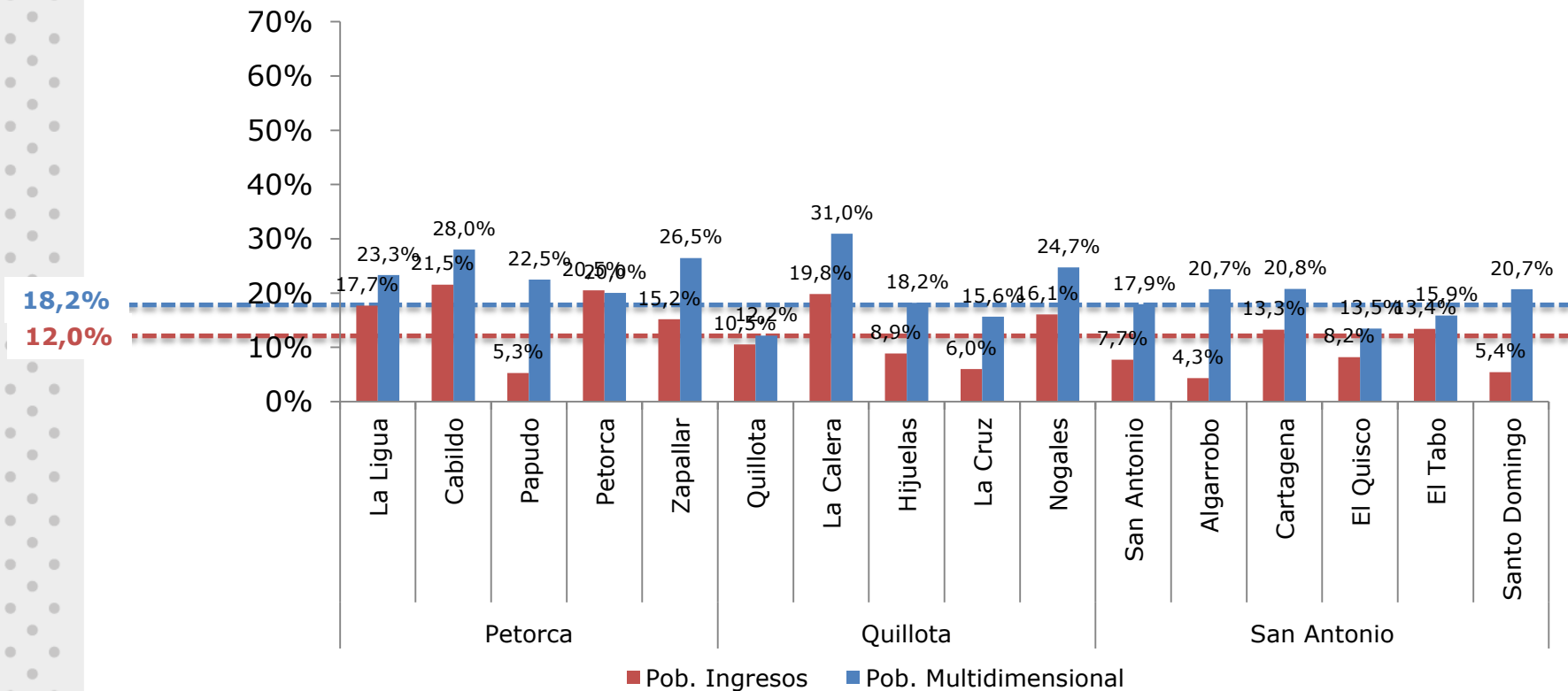
Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región de Valparaíso (2015)

18,2%

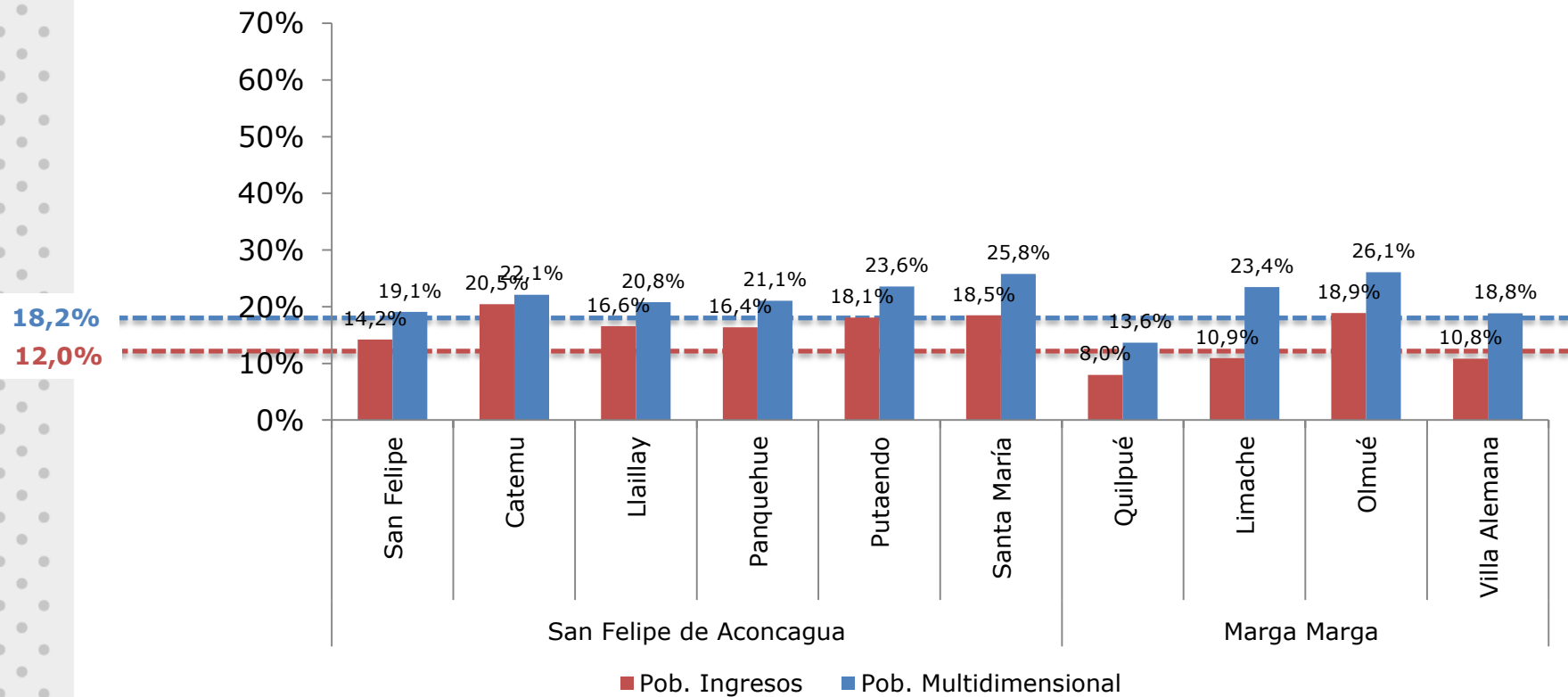
12,0%



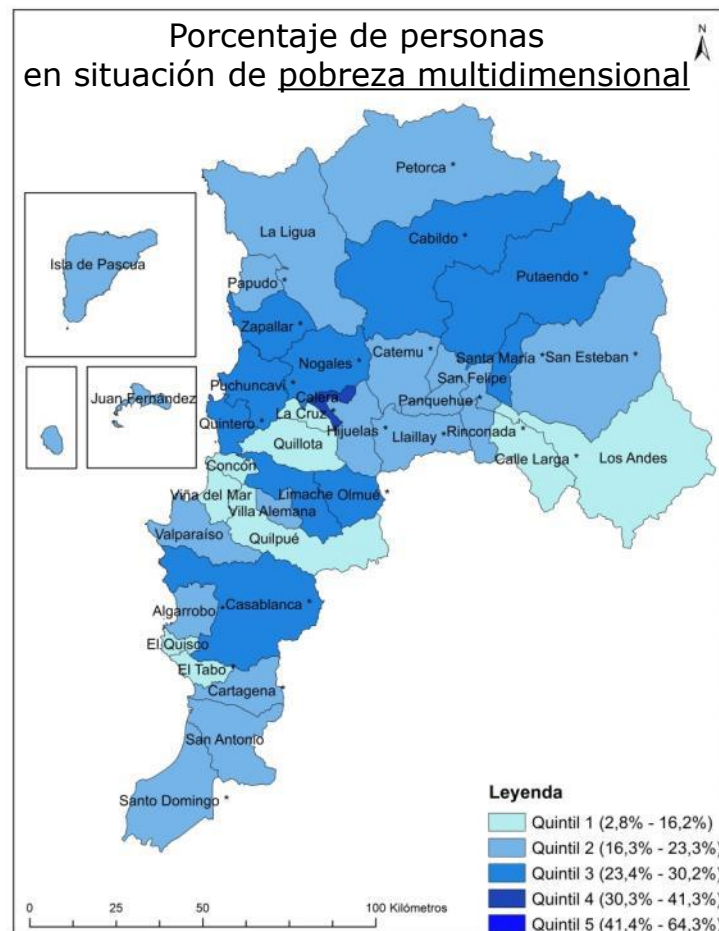
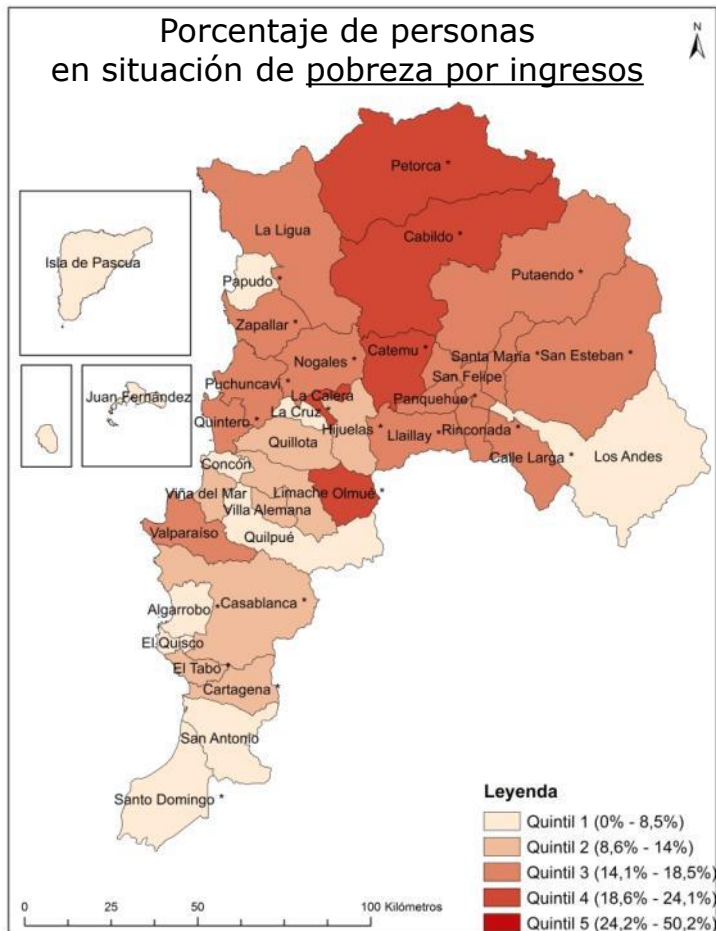
Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región de Valparaíso (2015) - continuación



Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región de Valparaíso (2015) - continuación



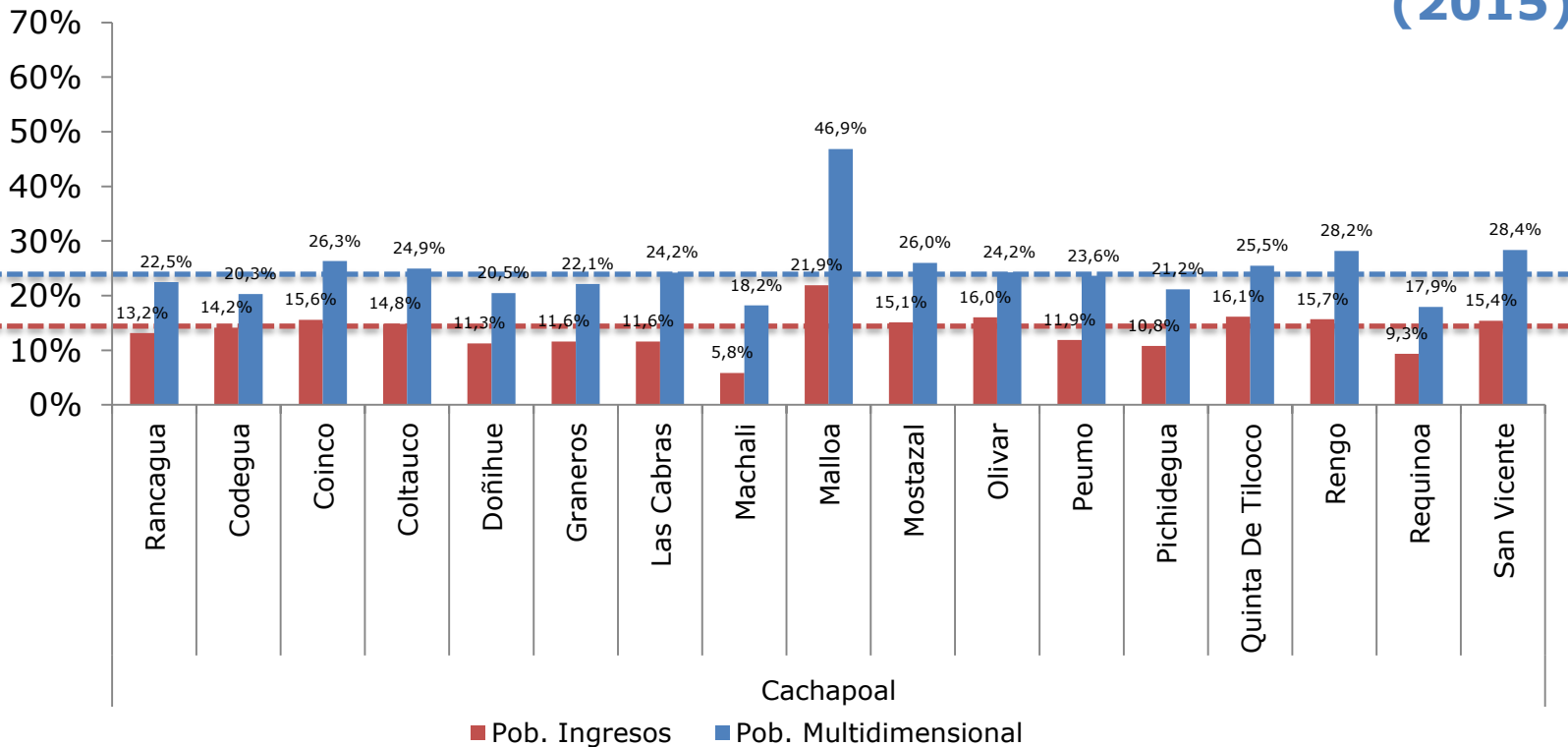
Comunas de la Región de Valparaíso (2015)



REGIÓN DEL LIBERTADOR BERNARDO O'HIGGINS

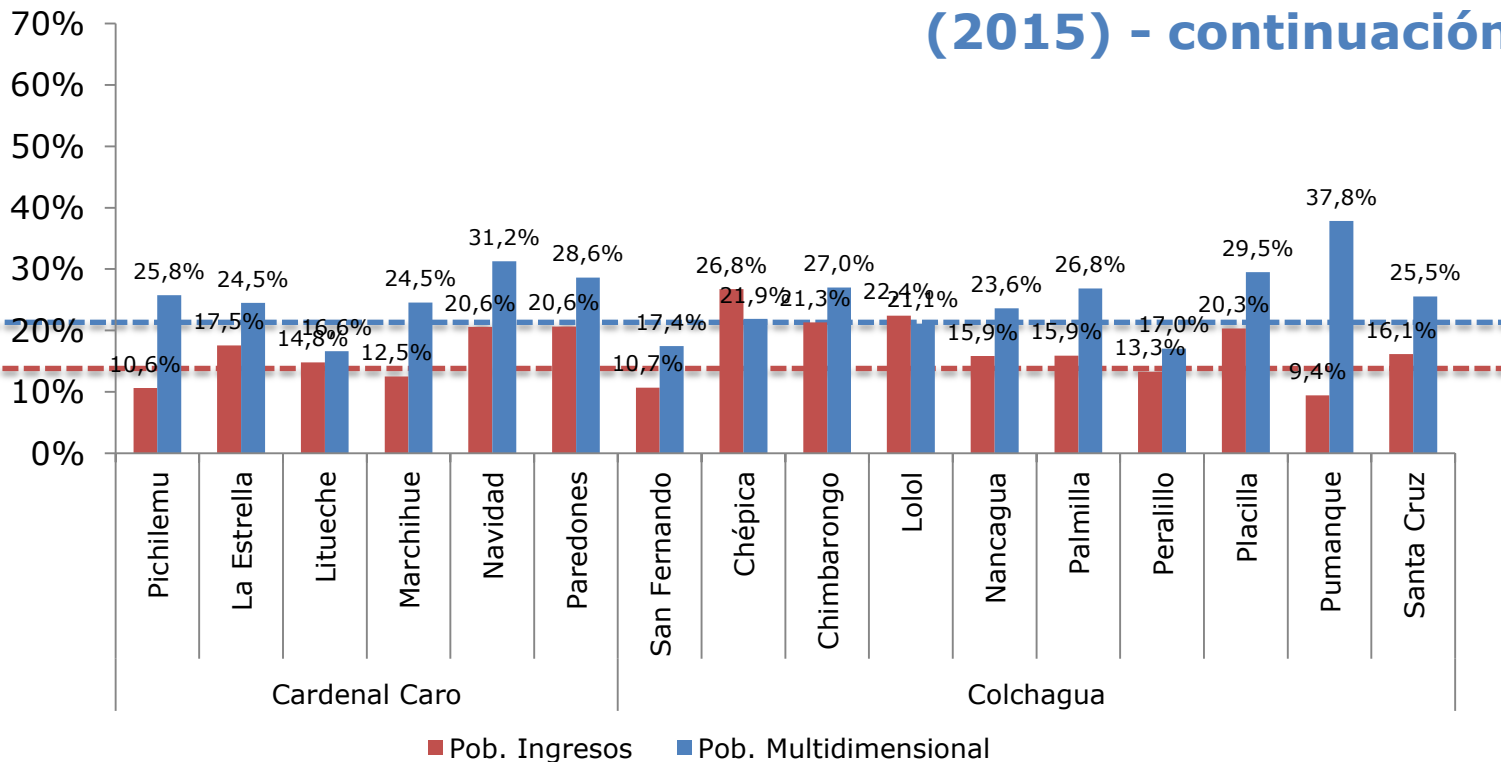
Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins (2015)

23,0%
13,7%



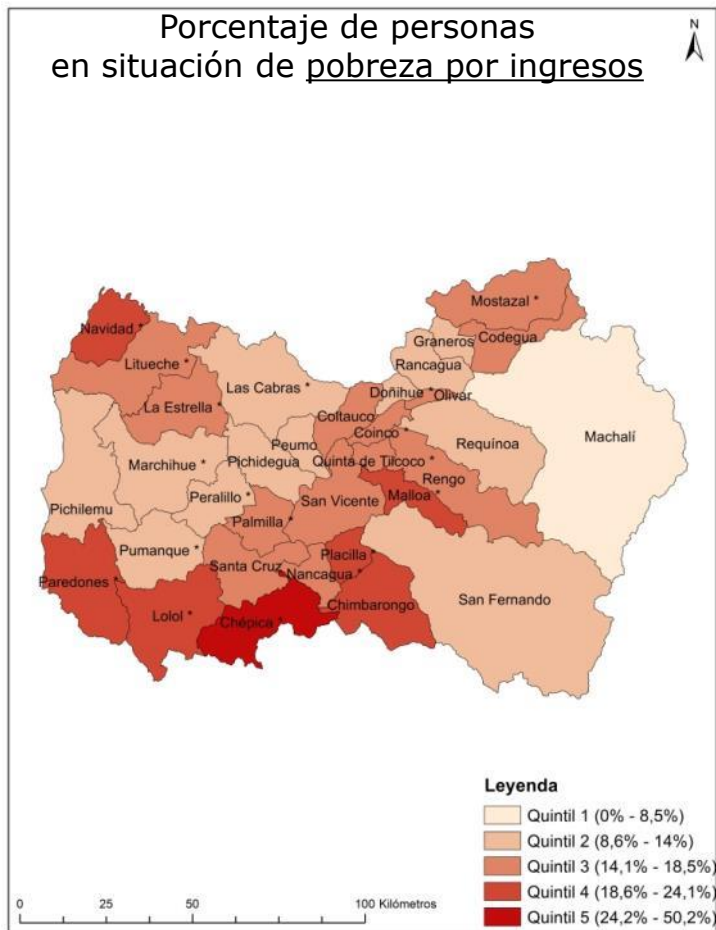
Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins (2015) - continuación

23,0%
13,7%

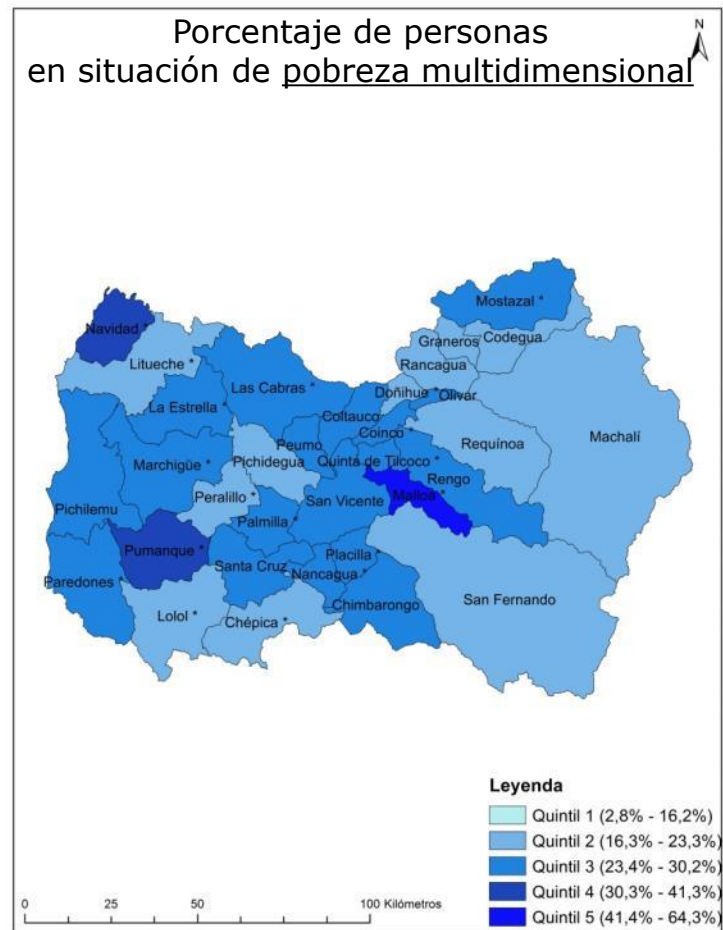


Comunas de la Región del Libertador B. O'Higgins (2015)

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos



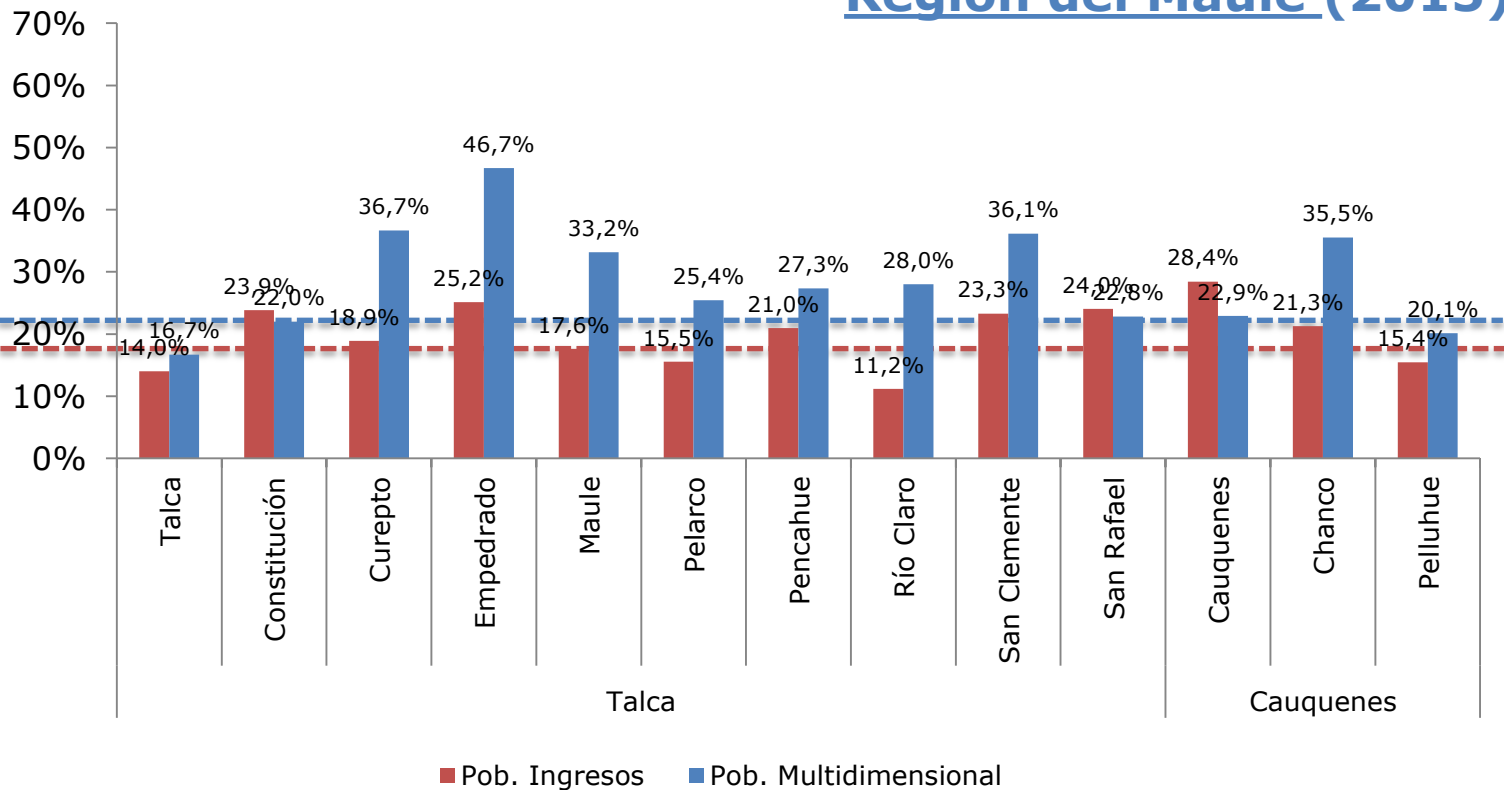
Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional



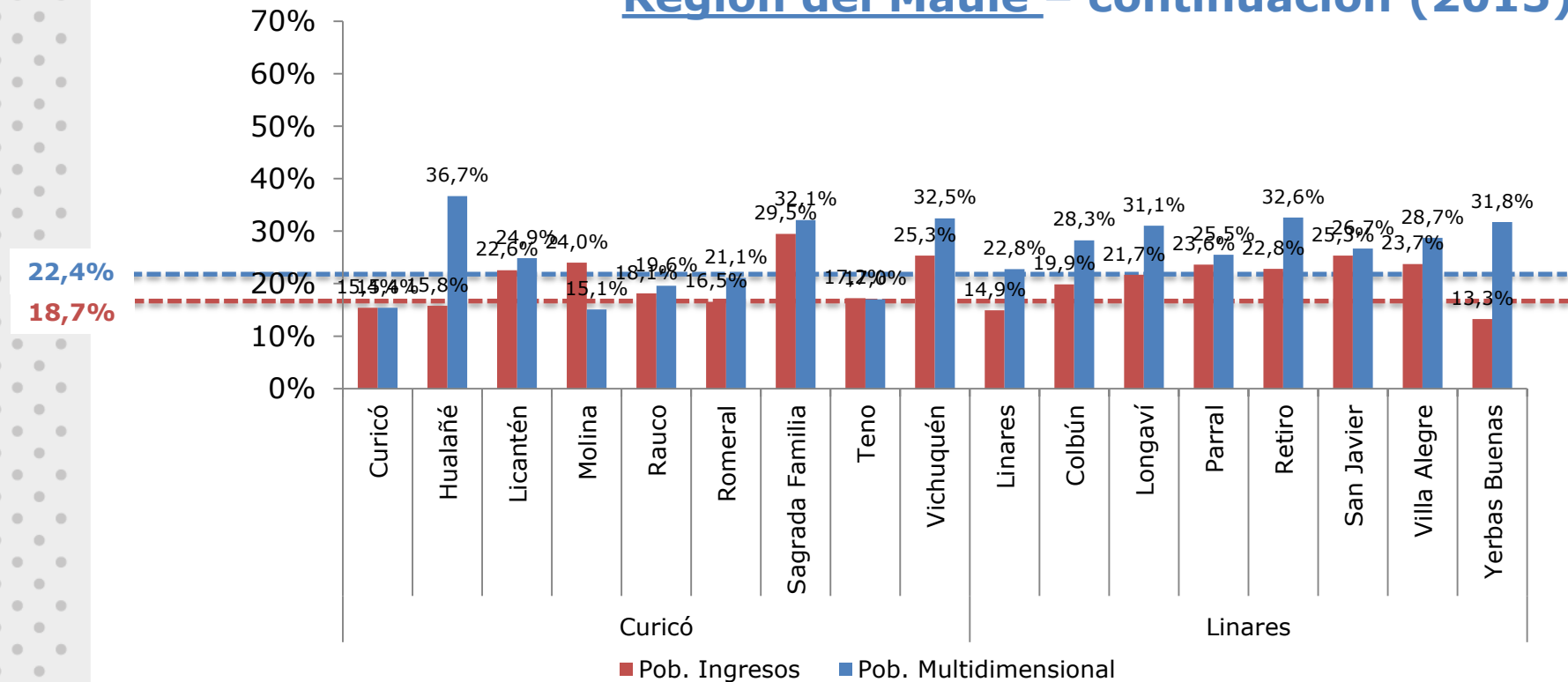
REGIÓN DEL MAULE

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región del Maule (2015)

22.4%
18.7%

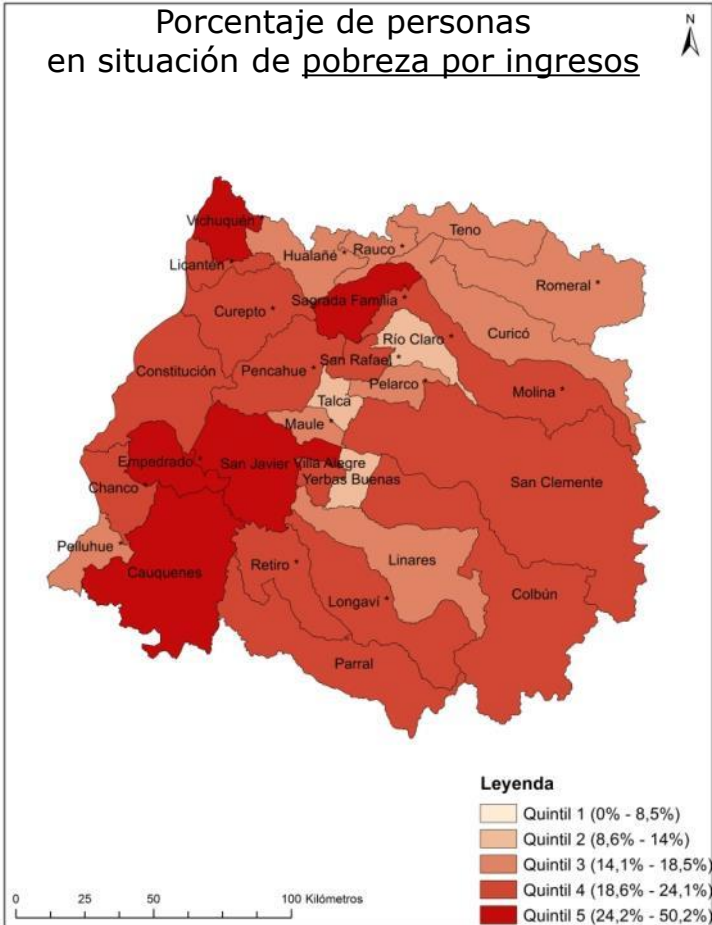


Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región del Maule – continuación (2015)

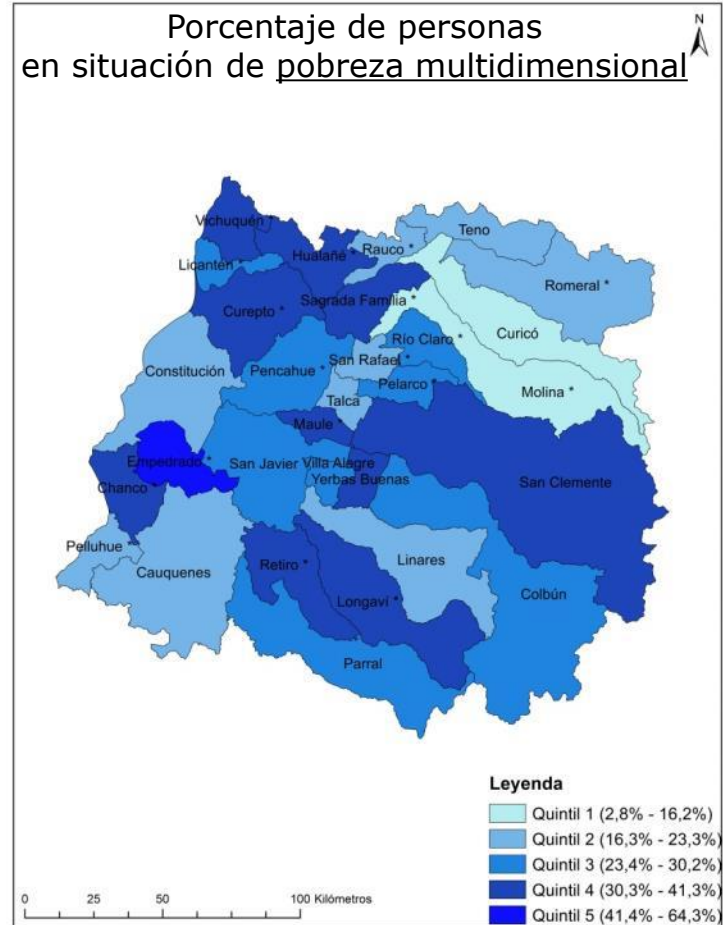


Comunas de la Región del Maule (2015)

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos



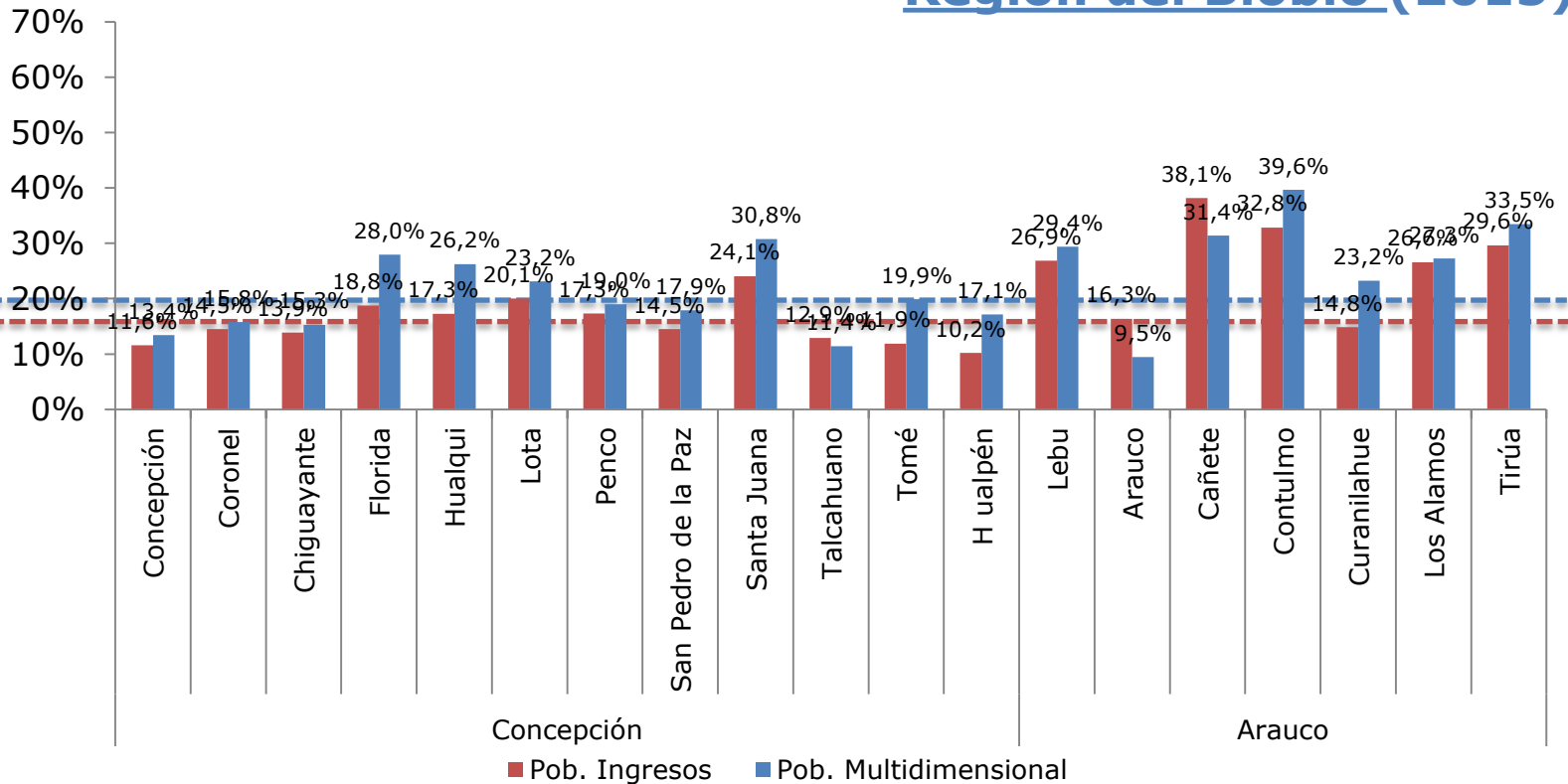
Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional



REGIÓN DEL BIOBÍO

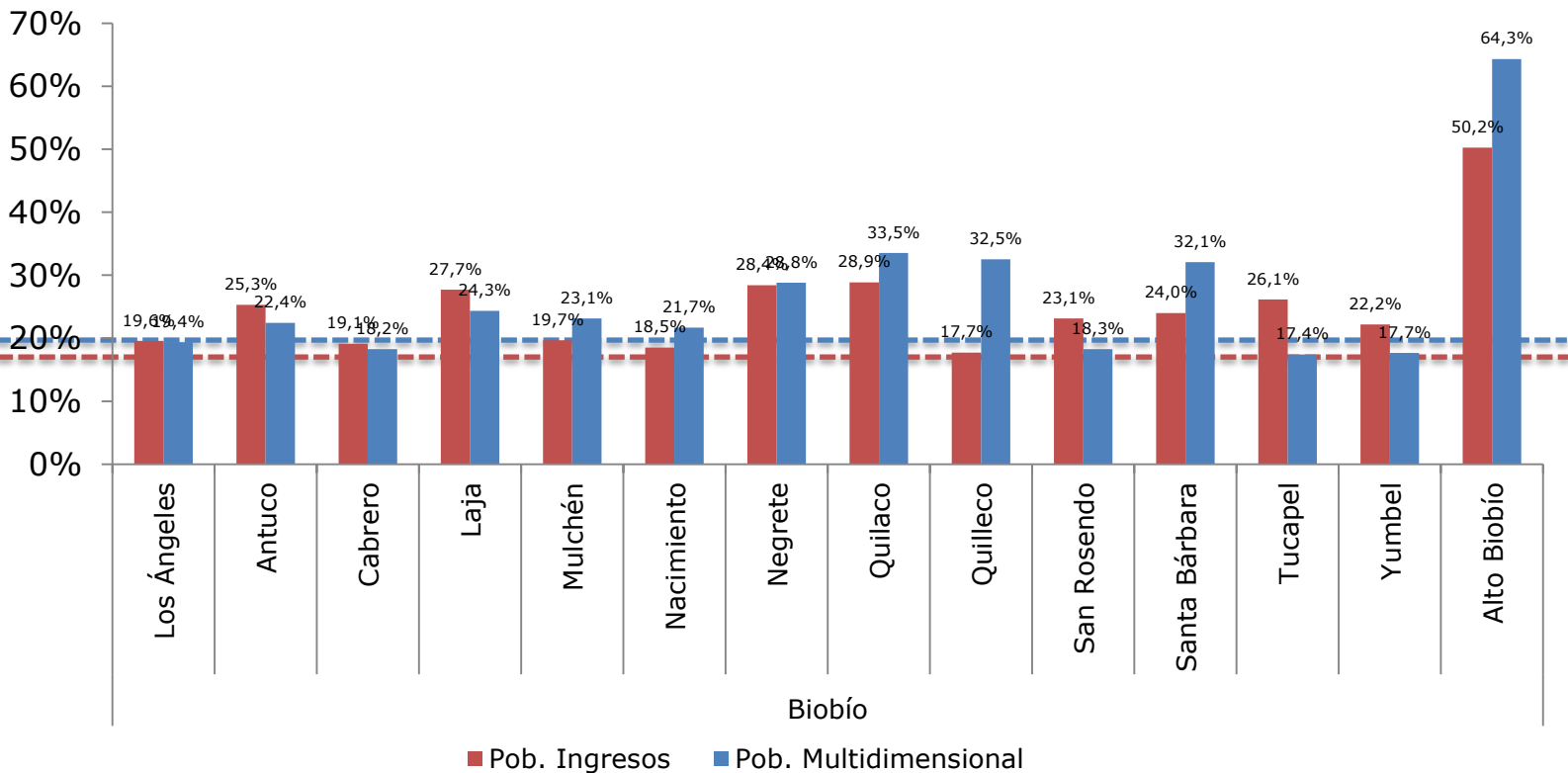
Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región del Biobío (2015)

19,2%
17,6%

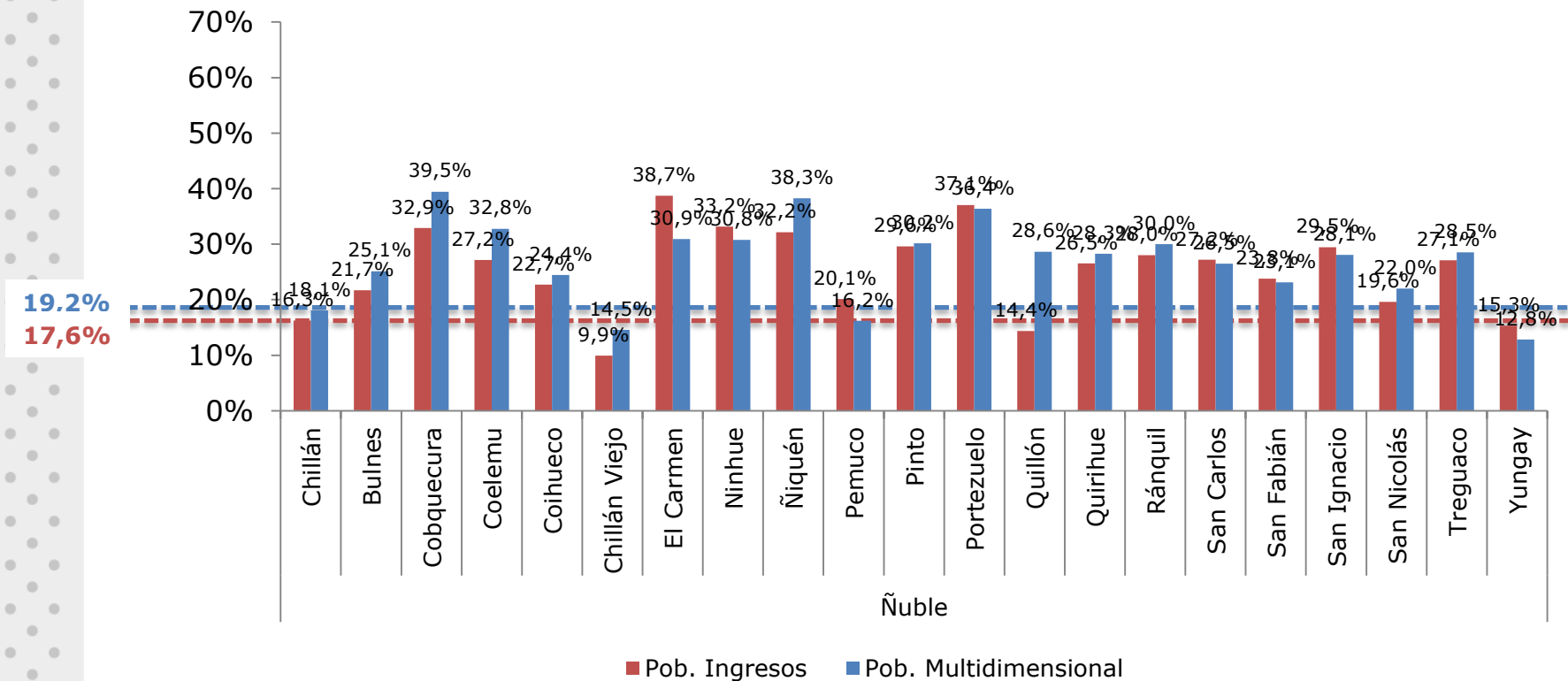


Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región del Biobío (2015) - continuación

19,2%
17,6%

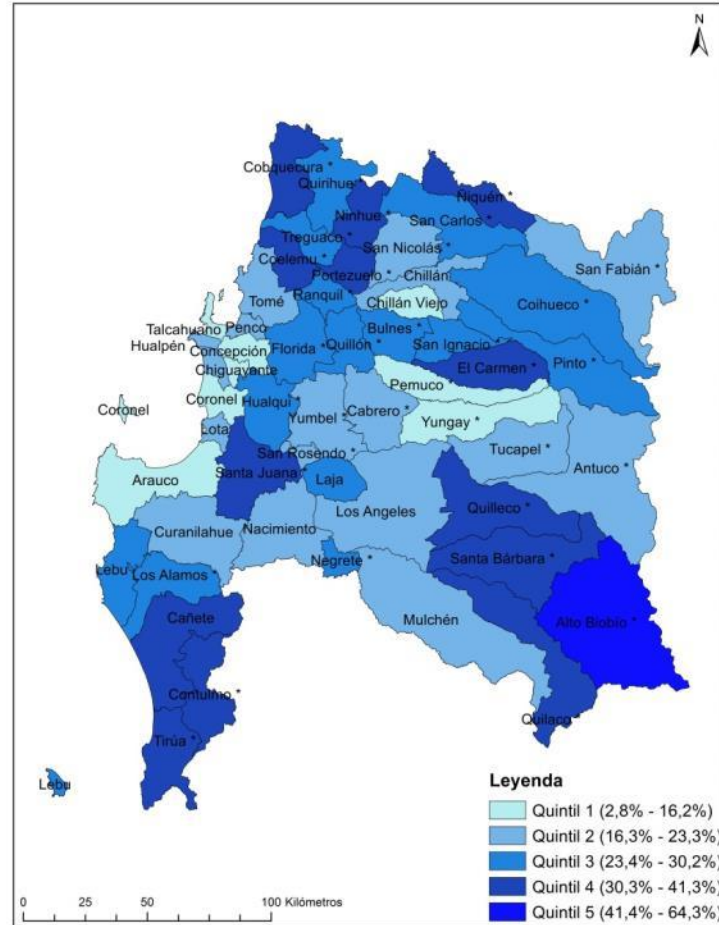
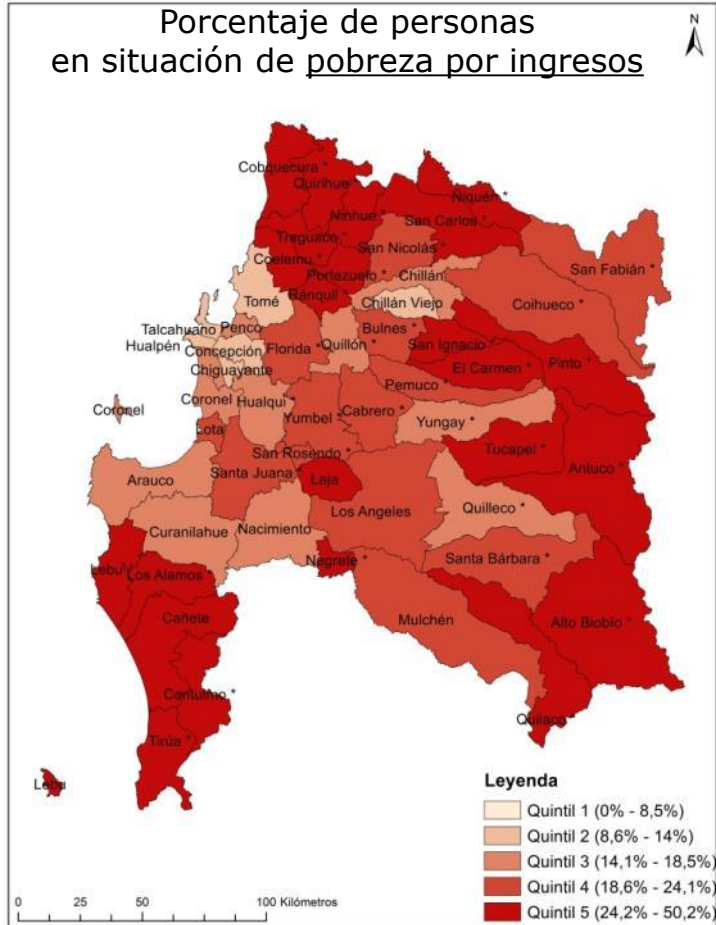


Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región del Biobío (2015) - continuación



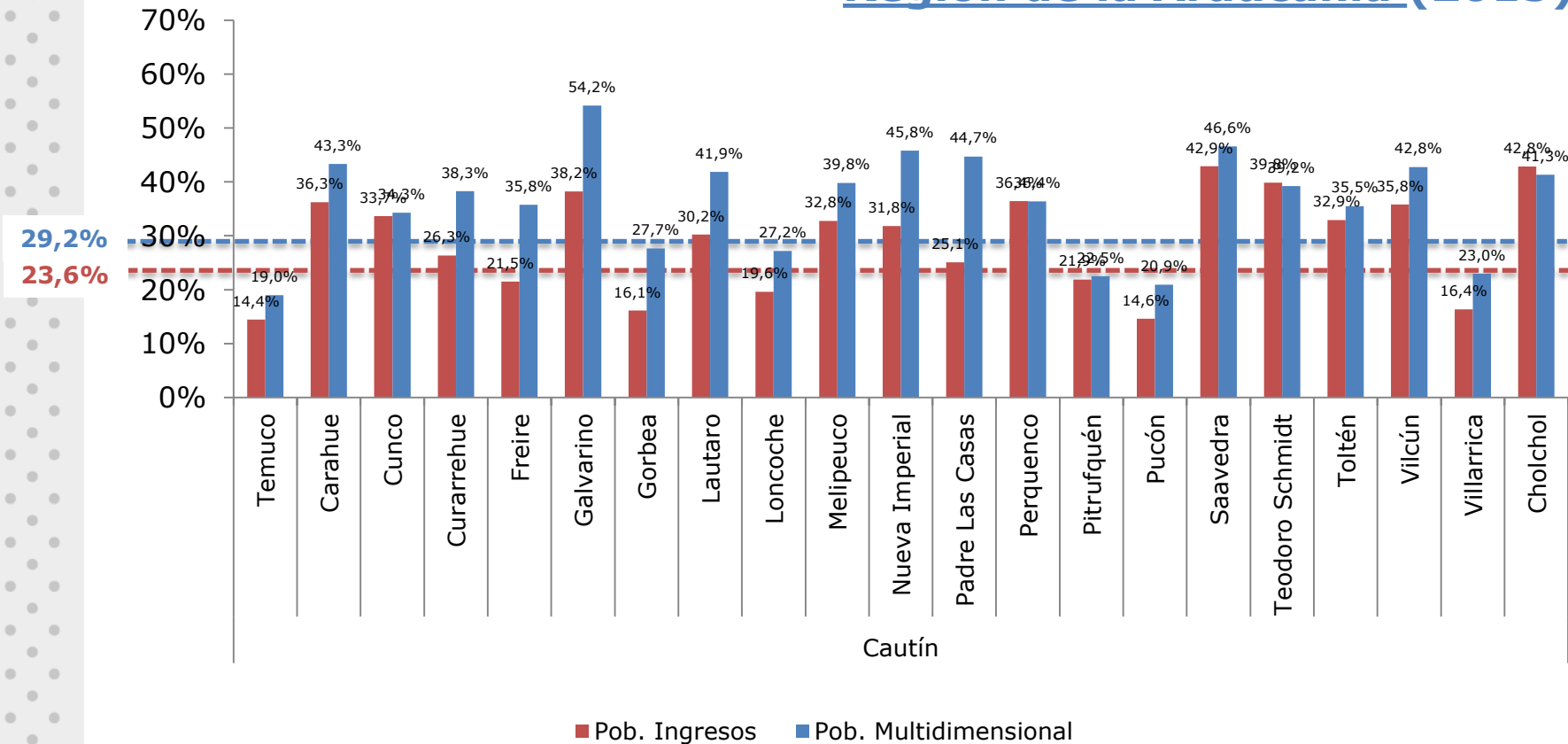
Comunas de la Región del Biobío (2015)

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos

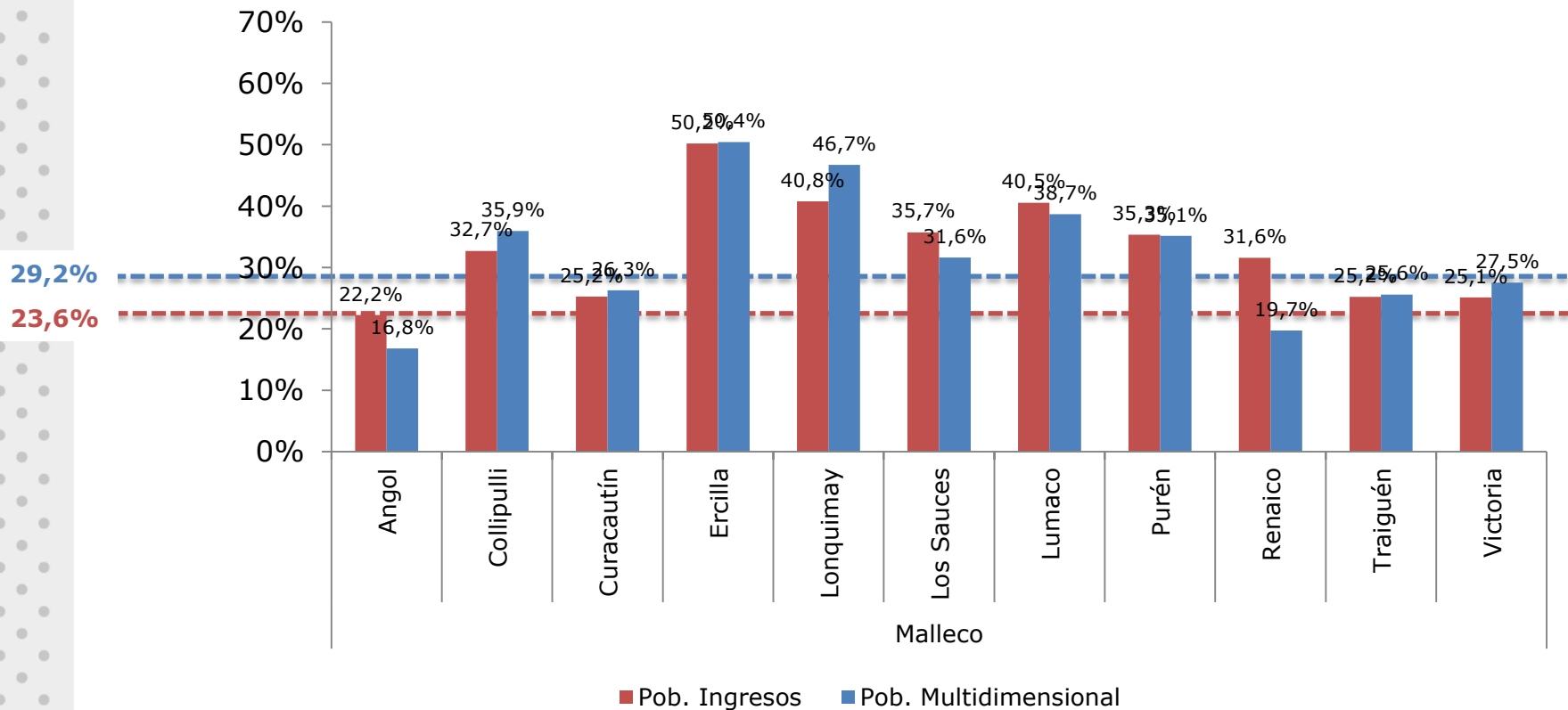


REGIÓN DE LA ARAUCANÍA

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región de la Araucanía (2015)

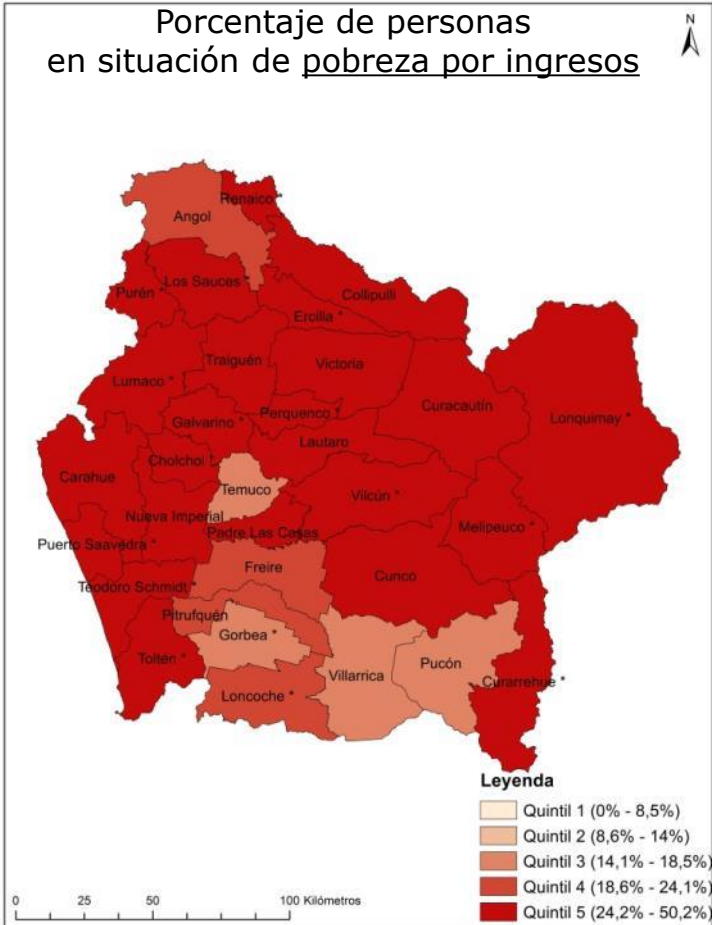


Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región de la Araucanía (2015) - continuación

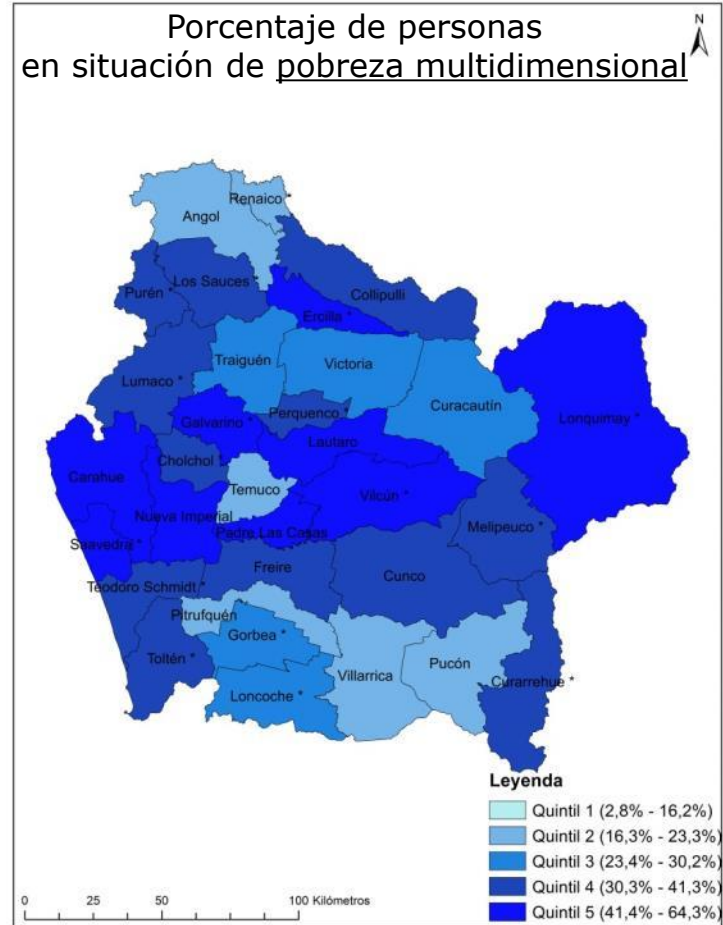


Comunas de la Región de la Araucanía (2015)

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos

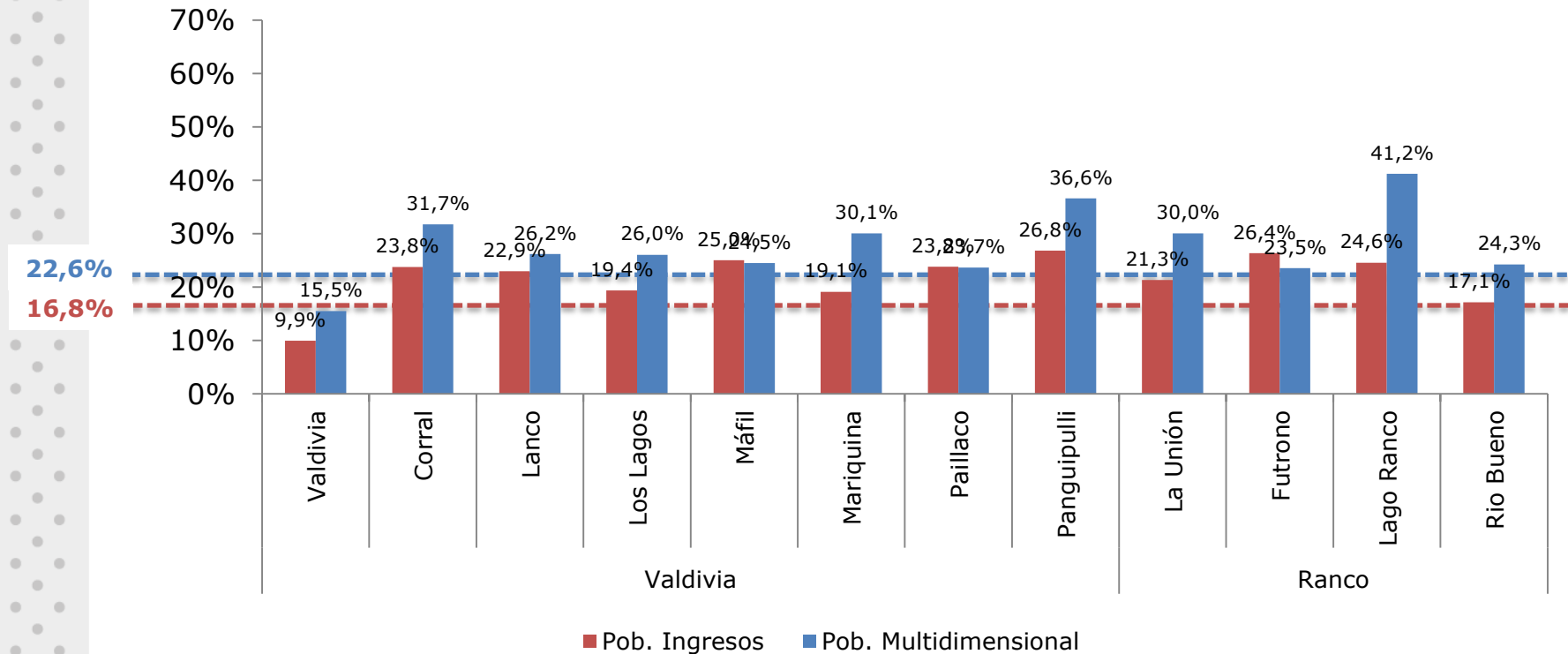


Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional



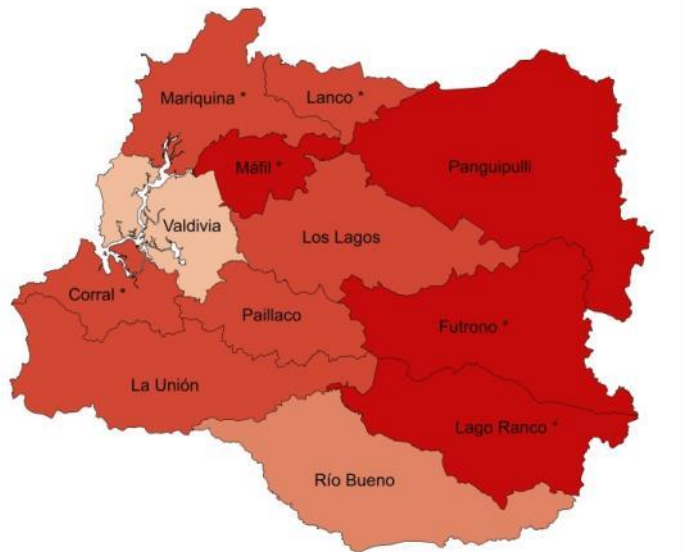
REGIÓN DE LOS RÍOS

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región de los Ríos (2015)



Comunas de la Región de Los Ríos (2015)

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos



Leyenda



0 25 50 100 Kilómetros

Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional



Leyenda

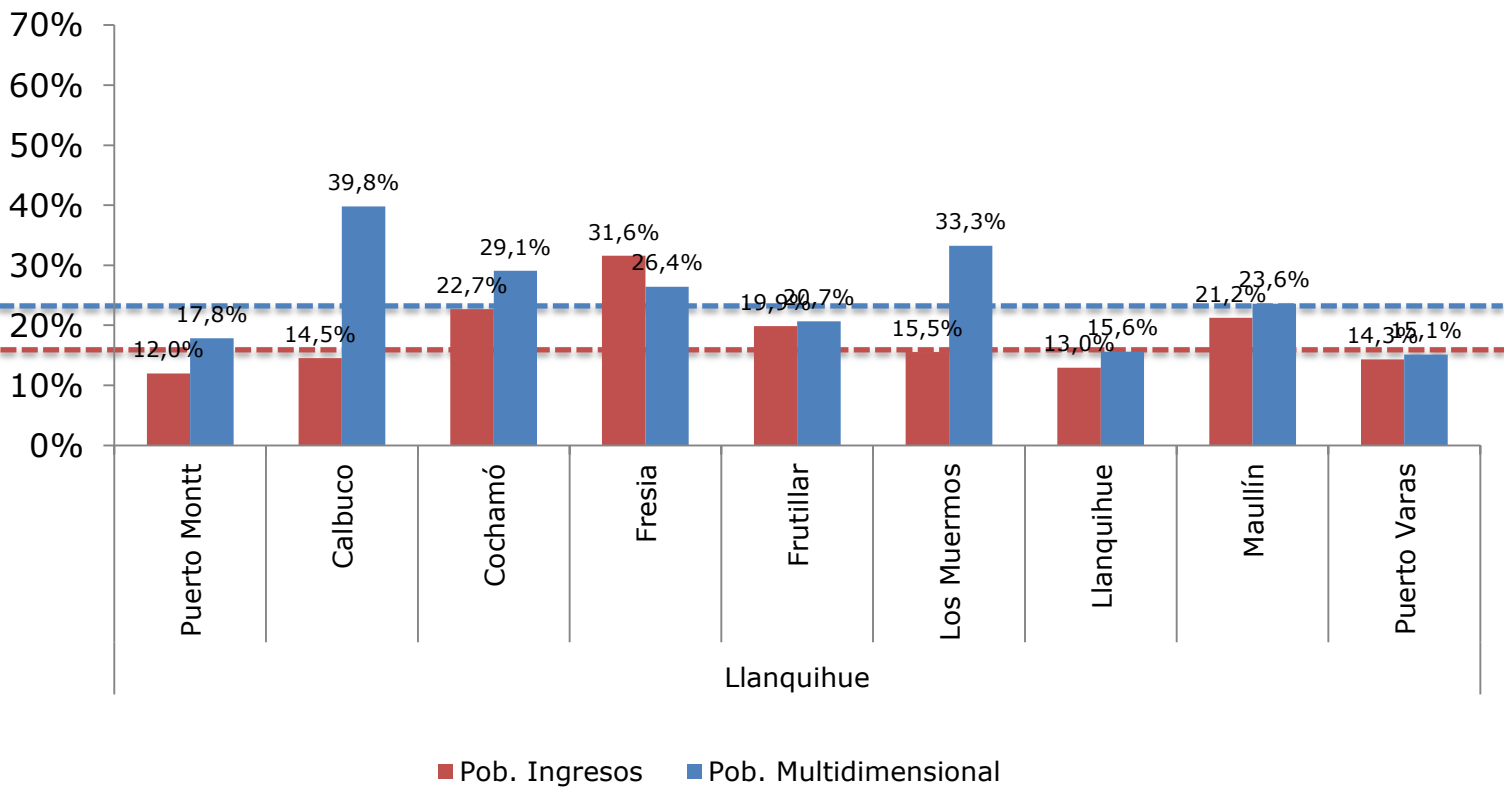


0 25 50 100 Kilómetros

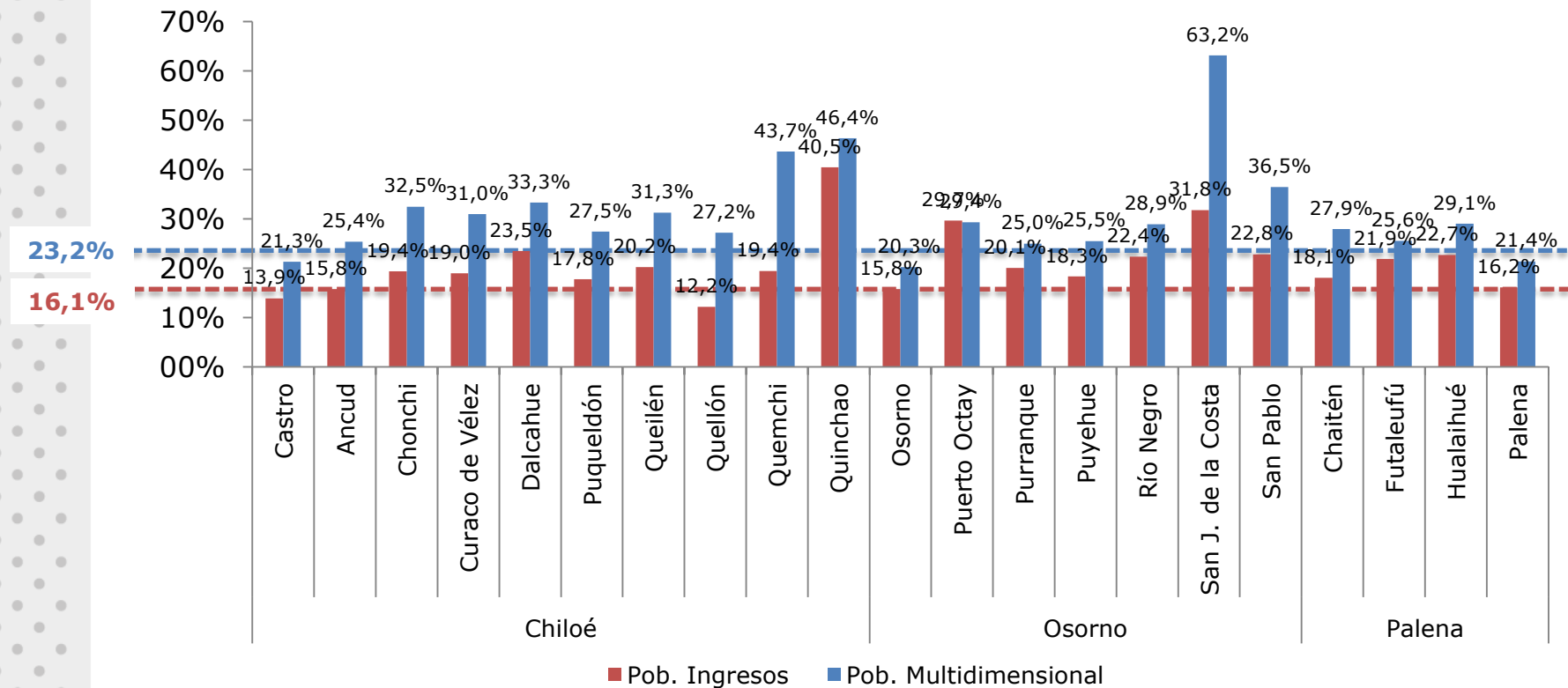
REGIÓN DE LOS LAGOS

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región de los Lagos (2015)

23,2%
16,1%

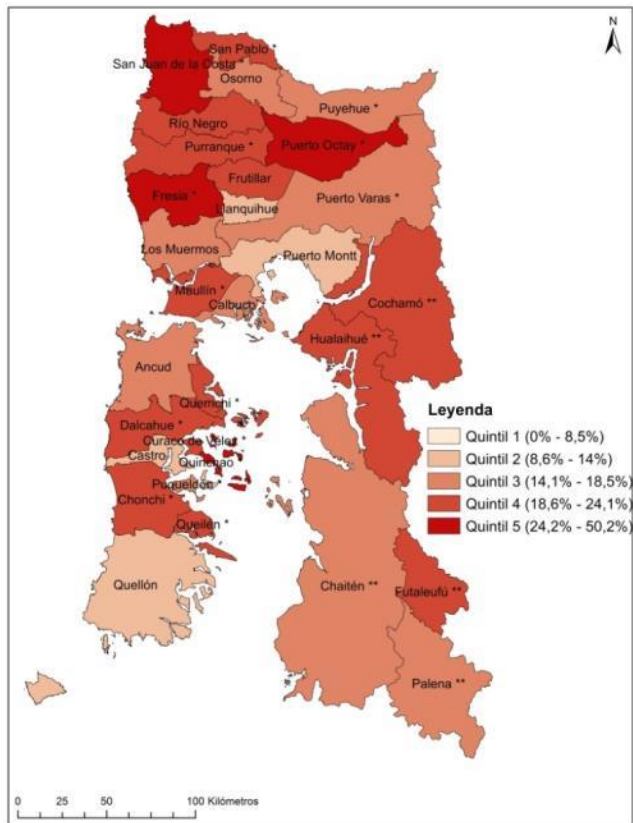


Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región de los Lagos (2015) - continuación

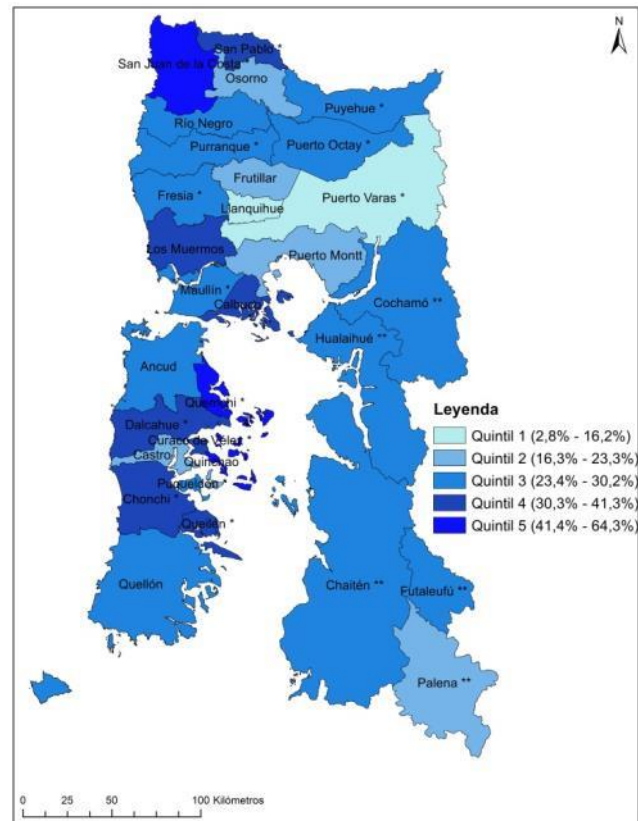


Comunas de la Región de Los Lagos (2015)

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos



Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional

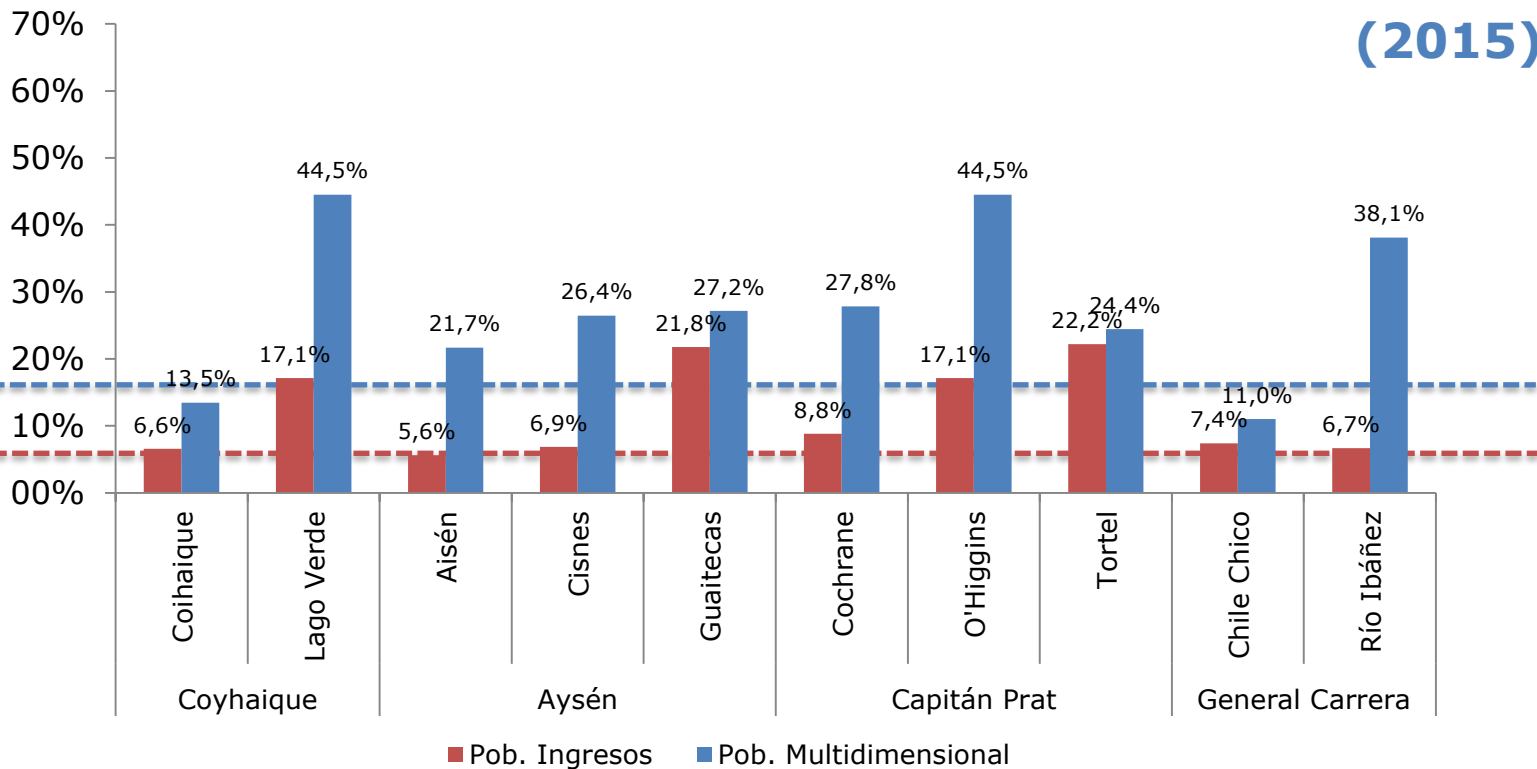


REGIÓN DE AYSÉN DEL GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo (2015)

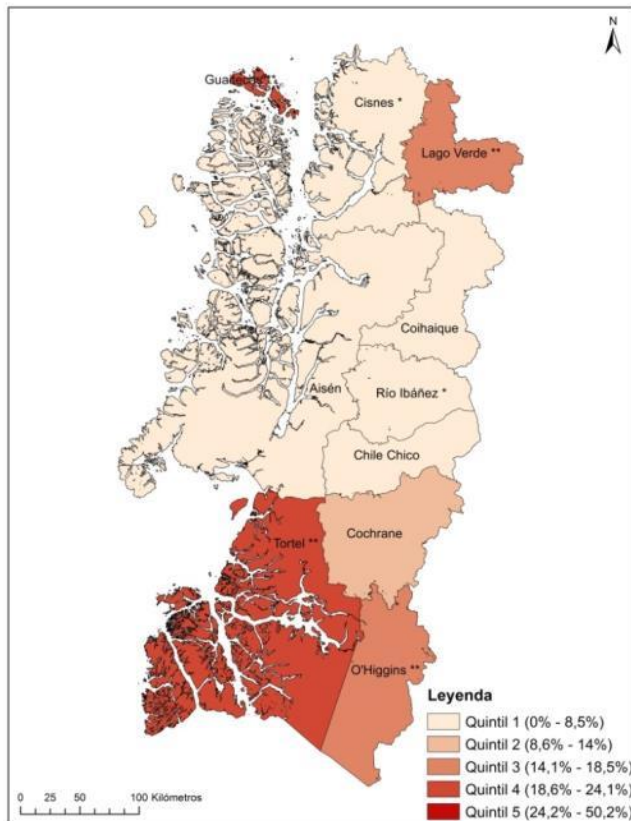
16,9%

6,5%

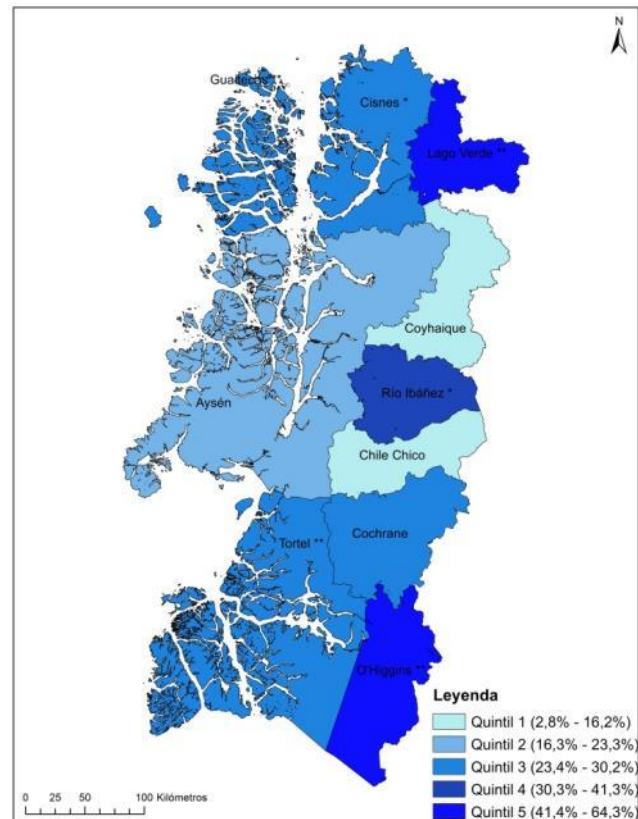


Comunas de la Región de Aysén del Gral. Carlos Ibáñez del Campo(2015)

Porcentaje de personas
en situación de pobreza por ingresos

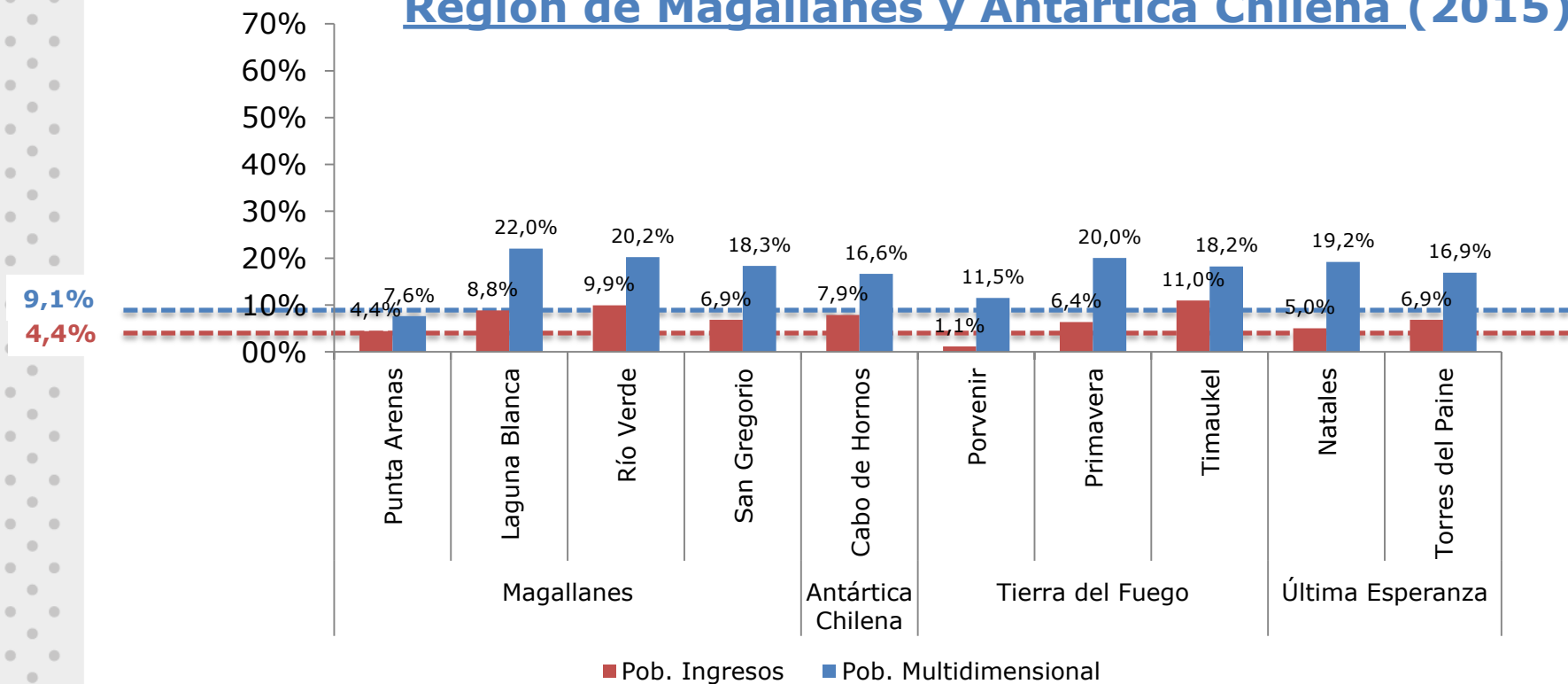


Porcentaje de personas
en situación de pobreza multidimensional



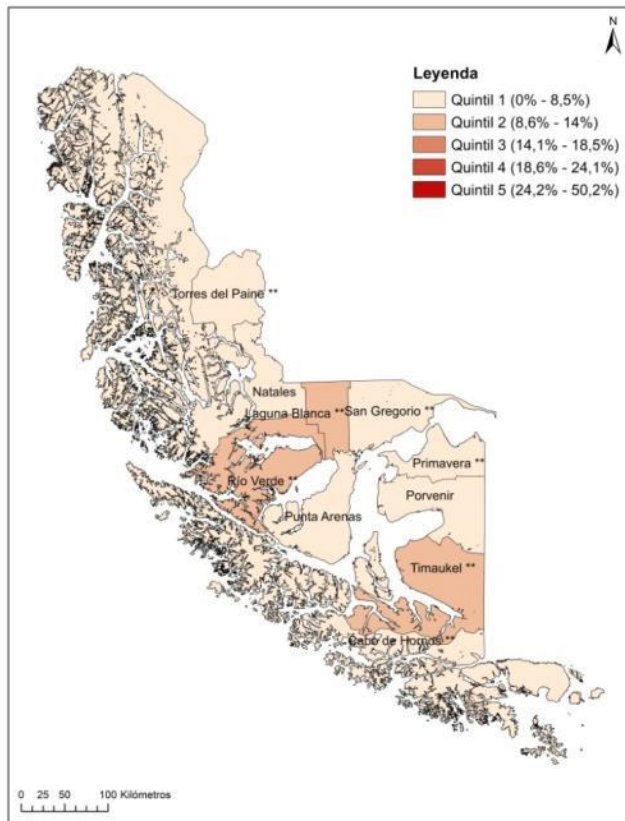
REGIÓN DE MAGALLANES Y LA ANTÁRTICA CHILENA

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región de Magallanes y Antártica Chilena (2015)

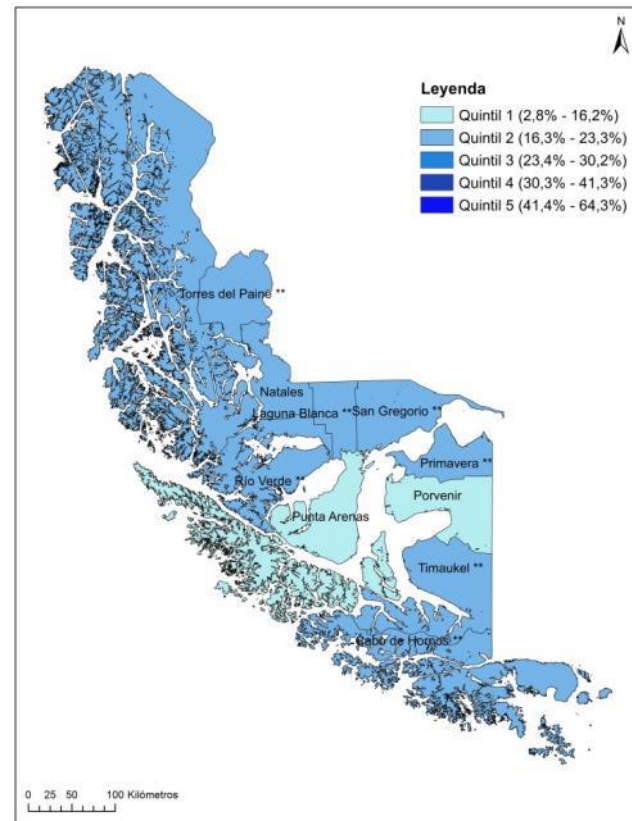


Comunas de la Región de Magallanes y la Antártica Chilena (2015)

Porcentaje de personas
en situación de pobreza por ingresos

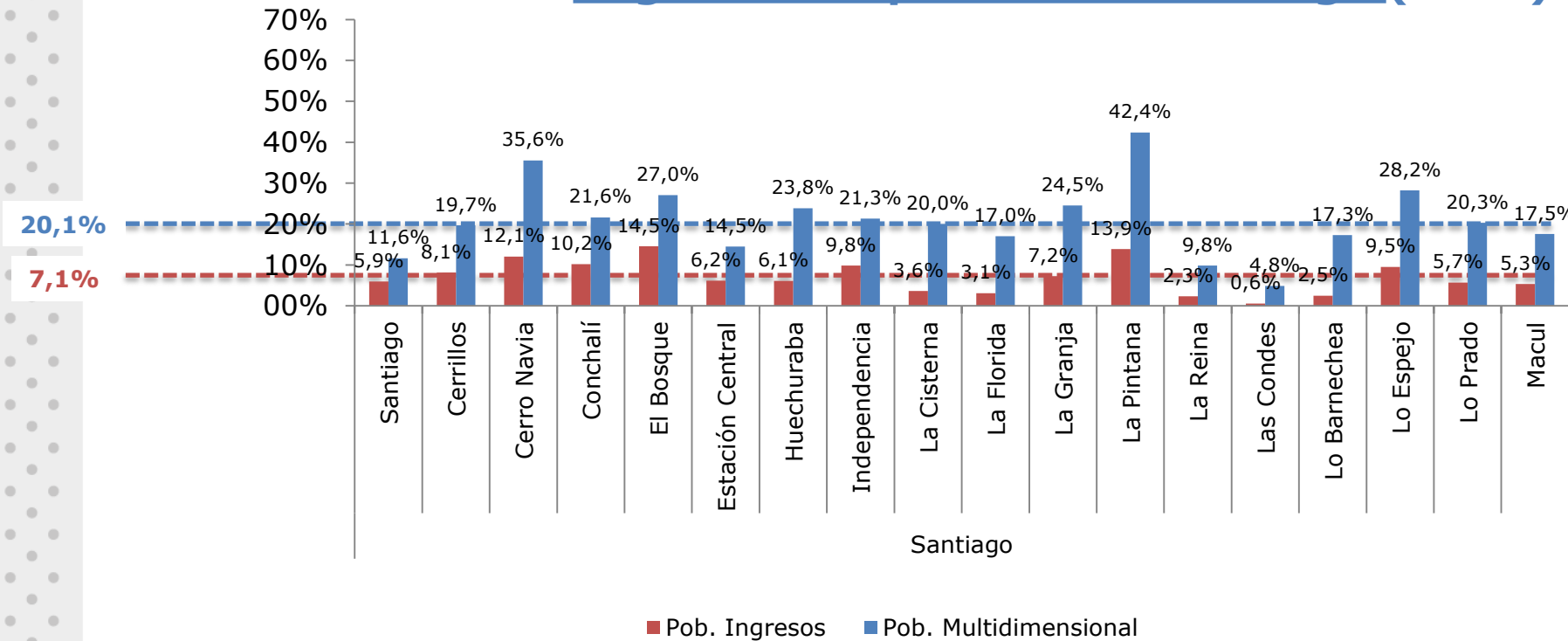


Porcentaje de personas
en situación de pobreza multidimensional

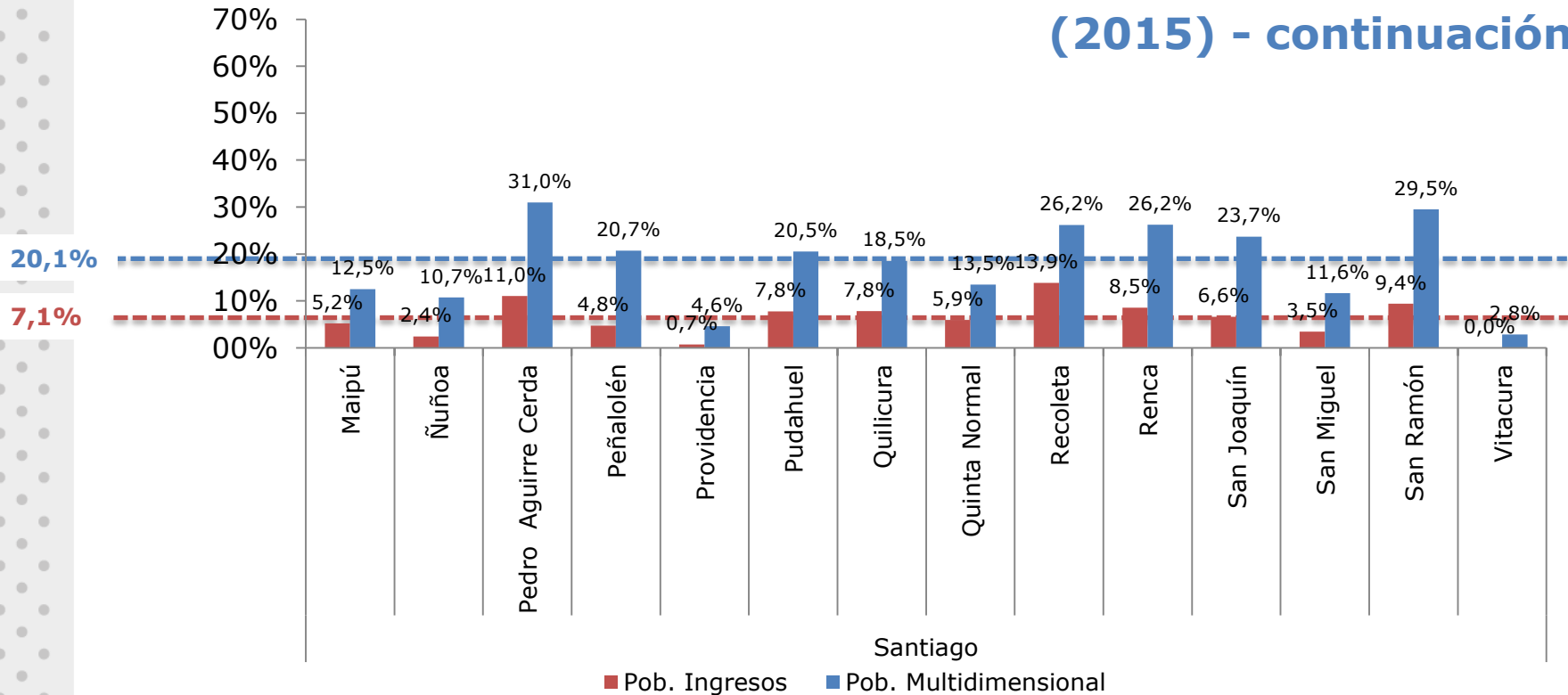


REGIÓN METROPOLITANA DE SANTIAGO

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región Metropolitana de Santiago (2015)



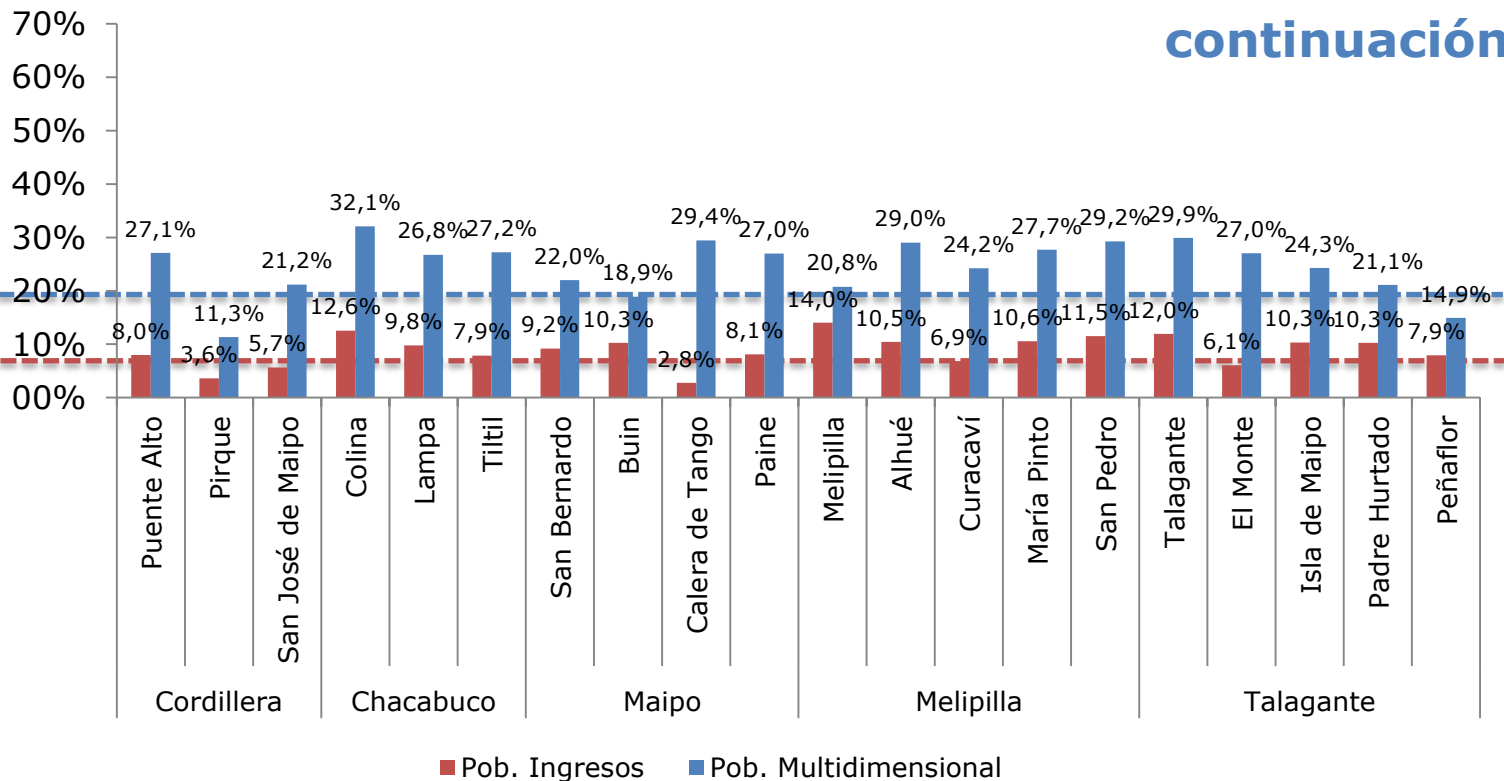
Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región Metropolitana de Santiago (2015) - continuación



Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional en comunas de la Región Metropolitana de Santiago (2015) - continuación

20,1%

7,1%

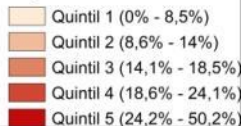


Comunas de la Región Metropolitana de Santiago (2015)

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos



Leyenda

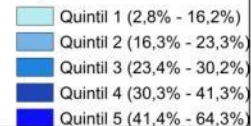


0 25 50 100 Kilómetros

Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional



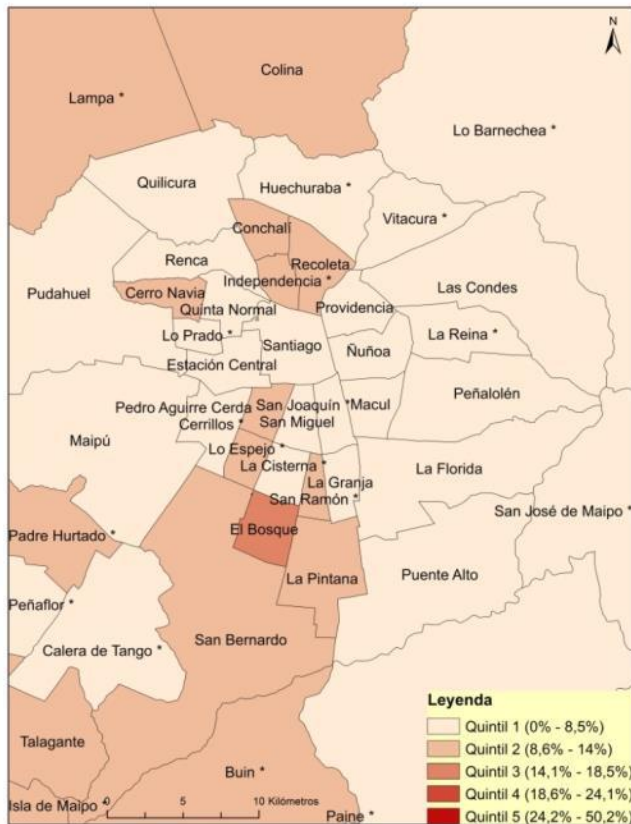
Leyenda



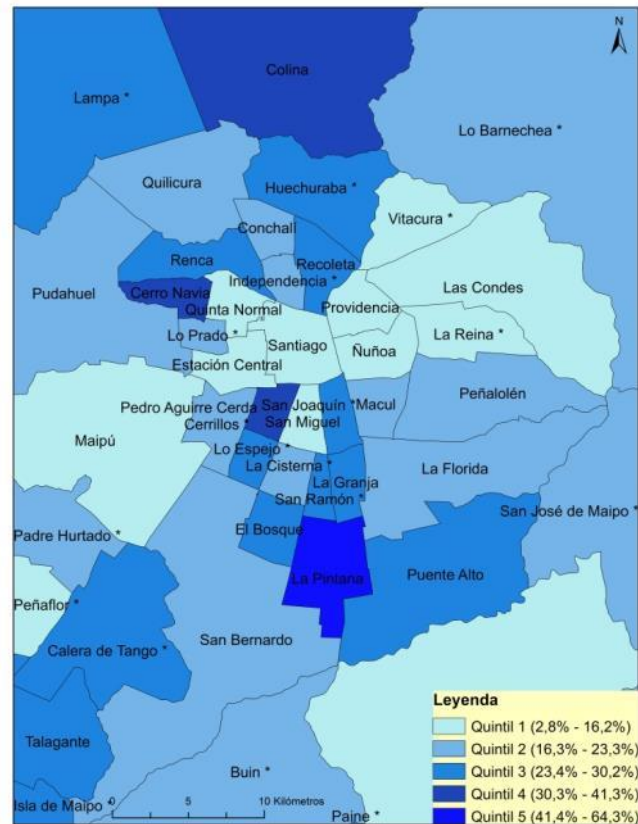
0 25 50 100 Kilómetros

Comunas de la Región Metropolitana de Santiago (2015)

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos



Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional



1. **Antecedentes y metodología**
2. **Estimaciones del porcentaje de población en situación de pobreza (por ingresos y multidimensional) a nivel comunal**
3. **Anexo: metodología estimaciones comunales**

- Un “**área pequeña**” es una subpoblación para la cual el tamaño de muestra es pequeña y por lo tanto las estimaciones en base a métodos estándar (en adelante, “estimaciones directas”) tienen alta variabilidad.

$$P_{SAE} = (1 - B) * P_{DIR} + (B) * P_{SIN} \qquad B = \frac{(\text{var}(P_{DIR}))}{(\text{var}(P_{DIR}) + (\text{var}(P_{SIN})))}$$

- Los métodos SAE permiten:
 - a) **reducir el grado de incertidumbre** en relación a la estimación de la tasa de pobreza de cada comuna (mejorar la **precisión**)
 - b) **aproximarse al verdadero valor** de la tasa de pobreza (mejorar la **exactitud**)

Modelo de Estimación de Áreas Pequeñas aplicado para estimación de la tasa de pobreza por ingresos

Información administrativa

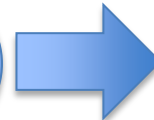
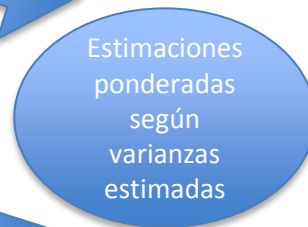
Variable	Fuente
Porcentaje de afiliados al Seguro de Cesantía con remuneración imponible inferior al salario mínimo	Base de datos AFC (2015)
Porcentaje de población afiliada a Fonasa A o B	Fonasa (2015)
Porcentaje de población afiliada a Isapre	Superintendencia de Salud (2015)
Tasa de analfabetismo	Censo (2002)
Porcentaje de población indígena	Censo (2002)

+ **Variables *dummy* regionales**

Estimación de la tasa de pobreza por ingresos a nivel comunal a partir de la Encuesta Casen

Estimación (tasa) de pobreza directa

Estimación (tasa) de pobreza sintética



Tasa de pobreza estimada (SAE)

Modelo de Estimación de Áreas Pequeñas aplicado para estimación de la tasa de pobreza multidimensional

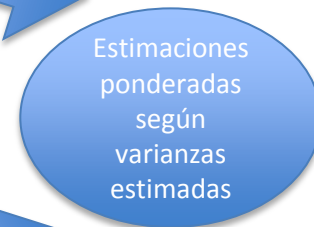
Información administrativa

Variable	Fuente
Porcentaje de hogares con carencia en Escolaridad	Registro Social de Hogares (junio 2016)
Porcentaje de hogares con carencia en Seguridad Social (cotización)	Registro Social de Hogares (junio 2016)
Porcentaje de hogares con carencia en Habitabilidad (cotización)	Registro Social de Hogares (junio 2016)

Estimación de la tasa de pobreza multidimensional a nivel comunal a partir de la encuesta Casen

Estimación (tasa) de pobreza directa

Estimación (tasa) de pobreza sintética



Tasa de pobreza estimada (SAE)

Resumen: número de comunas por región según metodología aplicada para la estimación (2015)

Región	Metodología de medición			TOTAL
	Estimación directa	Estimación SAE	Imputación de medias por conglomerados	
Arica y Parinacota	2	1	1	4
Tarapacá	3	3	1	7
Antofagasta	3	5	1	9
Atacama	3	6	0	9
Coquimbo	5	10	0	15
Valparaíso	13	23	2	38
Lib. Gral. B. O'Higgins	15	18	0	33
Maule	12	18	0	30
Biobío	19	35	0	54
Araucanía	15	17	0	32
Los Ríos	6	6	0	12
Los Lagos	10	15	5	30
Aysén	4	2	4	10
Magallanes	3	0	7	10
Metropolitana	26	26	0	52
Total	139	185	21	345

Listado de 139 comunas con estimaciones directas (representativas)

Región	Comuna
Arica y Parinacota	Arica
Arica y Parinacota	Putre
Tarapacá	Iquique
Tarapacá	Alto Hospicio
Tarapacá	Pozo Almonte
Antofagasta	Antofagasta
Antofagasta	Calama
Antofagasta	Tocopilla
Atacama	Copiapó
Atacama	Chañaral
Atacama	Vallenar

Región	Comuna
Coquimbo	La Serena
Coquimbo	Coquimbo
Coquimbo	Vicuña
Coquimbo	Illapel
Coquimbo	Ovalle
Valparaíso	Valparaíso
Valparaíso	Concón
Valparaíso	Viña del Mar
Valparaíso	Los Andes
Valparaíso	La Ligua
Valparaíso	Quillota
Valparaíso	Calera
Valparaíso	San Antonio
Valparaíso	El Quisco
Valparaíso	San Felipe
Valparaíso	Quilpué
Valparaíso	Limache
Valparaíso	Villa Alemana

Región	Comuna
O'higgins	Rancagua
O'higgins	Codegua
O'higgins	Coltauco
O'higgins	Graneros
O'higgins	Machalí
O'higgins	Olivar
O'higgins	Peumo
O'higgins	Pichidegua
O'higgins	Rengo
O'higgins	Requínoa
O'higgins	San Vicente
O'higgins	Pichilemu
O'higgins	San Fernando
O'higgins	Chimbarongo
O'higgins	Santa Cruz
Maule	Talca
Maule	Constitución
Maule	San Clemente
Maule	Cauquenes
Maule	Curicó
Maule	Teno
Maule	Linares
Maule	Colbún
Maule	Parral
Maule	San Javier
Maule	Villa Alegre
Maule	Yerbas Buenas

Listado de 139 comunas con estimaciones directas (representativas)

Región	Comuna
Biobío	Concepción
Biobío	Coronel
Biobío	Chiguayante
Biobío	Lota
Biobío	Penco
Biobío	San Pedro de la Paz
Biobío	Talcahuano
Biobío	Tomé
Biobío	Hualpén
Biobío	Lebu
Biobío	Arauco
Biobío	Cañete
Biobío	Curanilahue
Biobío	Los Ángeles
Biobío	Laja
Biobío	Mulchén
Biobío	Nacimiento
Biobío	Chillán
Biobío	Chillán Viejo

Región	Comuna
La Araucanía	Temuco
La Araucanía	Carahue
La Araucanía	Cunco
La Araucanía	Freire
La Araucanía	Lautaro
La Araucanía	Nueva Imperial
La Araucanía	Padre Las Casas
La Araucanía	Pitrufquén
La Araucanía	Pucón
La Araucanía	Villarrica
La Araucanía	Angol
La Araucanía	Collipulli
La Araucanía	Curacautín
La Araucanía	Traiguén
La Araucanía	Victoria

Región	Comuna
Los Ríos	Valdivia
Los Ríos	Los Lagos
Los Ríos	Paillaco
Los Ríos	Panguipulli
Los Ríos	La Unión
Los Ríos	Río Bueno
Los Lagos	Puerto Montt
Los Lagos	Calbuco
Los Lagos	Frutillar
Los Lagos	Los Muermos
Los Lagos	Llanquihue
Los Lagos	Castro
Los Lagos	Ancud
Los Lagos	Quellón
Los Lagos	Osorno
Los Lagos	Río Negro
Aysén	Coyhaique
Aysén	Aysén
Aysén	Cochrane
Aysén	Chile Chico
Magallanes	Punta Arenas
Magallanes	Porvenir
Magallanes	Natales

Listado de 139 comunas con estimaciones directas (representativas)

Región	Comuna
Metropolitana	Santiago
Metropolitana	Cerro Navia
Metropolitana	Conchalí
Metropolitana	El Bosque
Metropolitana	Estación Central
Metropolitana	La Florida
Metropolitana	La Granja
Metropolitana	La Pintana
Metropolitana	Las Condes
Metropolitana	Macul
Metropolitana	Maipú
Metropolitana	Ñuñoa
Metropolitana	Pedro Aguirre Cerda
Metropolitana	Peñalolén
Metropolitana	Providencia
Metropolitana	Pudahuel
Metropolitana	Quilicura
Metropolitana	Quinta Normal
Metropolitana	Recoleta
Metropolitana	Renca
Metropolitana	San Miguel
Metropolitana	Puente Alto
Metropolitana	Colina
Metropolitana	San Bernardo
Metropolitana	Melipilla
Metropolitana	Talagante

Listado de comunas a las que se aplica método de Imputación de Medias por Conglomerados

- Corresponden a 21 comunas definidas como Áreas de Difícil Acceso y que no están incluidas en el Marco Maestro del INE.
 - General Lagos
 - Colchane
 - Ollagüe
 - Juan Fernandez
 - Isla de Pascua
 - Cochamó
 - Chaitén
 - Futaleufú
 - Hualaihué
 - Palena
 - Lago Verde
 - Guaitecas
 - O'Higgins,
 - Tortel
 - Laguna Blanca
 - Río Verde
 - San Gregorio
 - Cabo de Hornos
 - Primavera
 - Timuakel
 - Torres del Paine

Metodología de medición de pobreza por ingresos: Valores de líneas de pobreza y pobreza extrema por tamaño del hogar (2015)

(\$ de noviembre de 2015)

Número de personas en el hogar	Línea de pobreza	Línea de pobreza extrema
1	151.669	101.113
2	246.387	164.258
3	327.251	218.167
4	400.256	266.838
5	467.924	311.949
6	531.621	354.414

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, a partir de información de INE y CEPAL.

Organismo responsable	Ministerio de Desarrollo Social
Organismo ejecutor	Instituto Nacional de Estadísticas, INE (diseño muestral y elaboración de factores de expansión) Centro de Microdatos de la Universidad de Chile, CMD (levantamiento y procesamiento de la información)
Población objetivo	Constituida por hogares que habitan viviendas particulares ocupadas y personas que residen en ellas de forma permanente.
Principales unidades de análisis	Personas y Hogares
Cobertura	La cobertura geográfica del estudio es nacional. Sin embargo se excluyen áreas de difícil acceso (General Lagos, Colchane, Ollagüe, Juan Fernandez, Isla de Pascua, Cochamó, Chaitén, Futaleufú, Hualaihué, Palena, Lago Verde, Gúaitecas, O'Higgins, Tortel, Laguna Blanca, Río Verde, San Gregorio, Cabo de Hornos (ex Navarino), Antártica, Primavera, Timuakel, Torres del Paine). Estas áreas geográficas no están incluidas en el Marco Maestro del INE.
Tamaños logrados de unidades de análisis	Viviendas: 82.210 (efectivas) Hogares: 83.887 Personas en hogares: 266.968 Núcleos familiares: 100.271
Marco muestral	Marco muestral de manzanas para el área urbana y Resto de Áreas Urbanas de 2008 del INE (MM2008), actualizado parcialmente para Casen 2015. Marco muestral de secciones para el área rural y Resto de Áreas Urbanas de 2002 del INE (MS2002)
Diseño de la muestra	Probabilístico, estratificado, por conglomerado y en múltiples etapas. La unidad final de selección es la vivienda.
Representatividad	Nacional Áreas geográficas Urbana y Rural Regiones, Provincias 139 comunas que concentran 80% o más de las viviendas de cada región según Marcos Muestrales de INE (entre tales comunas están las capitales provinciales y regionales presentes en marcos muestrales INE)

Error muestral	<p>La variable de interés en la determinación del tamaño muestral es la tasa de pobreza por ingresos, para la cual se fijaron errores absolutos regionales esperados de 1 a 4 puntos porcentuales y un error absoluto esperado de 0,5 puntos porcentuales (pp) a nivel nacional. El error relativo esperado a nivel regional no superaba 35% (salvo en la Región de Magallanes).</p> <p>En las comunas con representatividad, el error absoluto máximo esperado para la tasa de pobreza por ingresos era de 9,5 puntos porcentuales (excepto en una capital provincial) y el error relativo esperado se diferenció por tramos, dependiendo de la magnitud de la tasa de pobreza por ingresos estimada para el año 2013.</p> <p>Los errores muestrales efectivos a nivel nacional son 0,4 puntos porcentuales en el caso del error absoluto y 3,7%, el error relativo, para la estimación de la tasa de pobreza por ingresos. A nivel regional, el error absoluto promedio es 1,7 puntos porcentuales (con un valor máximo de 2,7 puntos porcentuales en la región de Los Ríos) y el error relativo promedio es 17,7% (con un valor máximo de 37,8% en la Región de Aysén).</p>
Período de trabajo de campo	2 Noviembre 2015 – 31 Enero 2016
Modo de aplicación	Entrevista personal, aplicada por un encuestador en cuestionario en papel
Duración promedio	47,3 minutos para un hogar de 4 personas
Informante	Jefe de Hogar o persona miembro del hogar de 18 años o más
Control de calidad	Supervisión interna del proveedor del levantamiento de datos: 13,7% de la muestra lograda Casen 2015 Supervisión externa: 2,0% de la muestra lograda Casen 2015
Cobertura temática	La encuesta se compone de siete módulos mediante los cuales se busca caracterizar los hogares que participan del estudio. Estos módulos son Registro de Residentes, Educación, Empleo, Ingresos, Salud, Residentes y Vivienda.
Otros	Entrevista Voluntaria No se solicitan datos personales (sin RUT, sin apellidos) Base de datos con acceso público

FICHA TÉCNICA ENCUESTA CASEN 2015

Personas y hogares entrevistados por zona según región

Región	Personas			Hogares		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Arica y Parinacota	2.250	467	2.717	683	194	877
Tarapacá	6.938	1.520	8.458	1.995	547	2.542
Antofagasta	5.943	712	6.655	1.776	249	2.025
Copiapó	12.877	942	13.819	3.664	325	3.989
Coquimbo	9.783	2.681	12.464	2.882	863	3.745
Valparaíso	22.710	5.288	27.998	7.330	1.668	8.998
O'Higgins	14.919	7.886	22.805	4.702	2.463	7.165
Maule	11.388	5.942	17.330	3.687	2.000	5.687
Biobío	27.889	8.209	36.098	8.792	2.698	11.490
Araucanía	13.706	8.336	22.042	4.425	2.615	7.040
Los Ríos	5.291	5.163	10.454	1.746	1.629	3.375
Los Lagos	11.371	8.015	19.386	3.615	2.572	6.187
Aysén	2.722	631	3.353	906	246	1.152
Magallanes	4.598	649	5.247	1.618	274	1.892
Metropolitana	56.214	1.928	58.142	17.155	568	17.723
Total	208.599	58.369	266.968	64.976	18.911	83.887

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015.

Casen

2015

Encuesta de Caracterización
Socioeconómica Nacional

**Ministerio de Desarrollo Social,
Subsecretaría de Evaluación Social**