



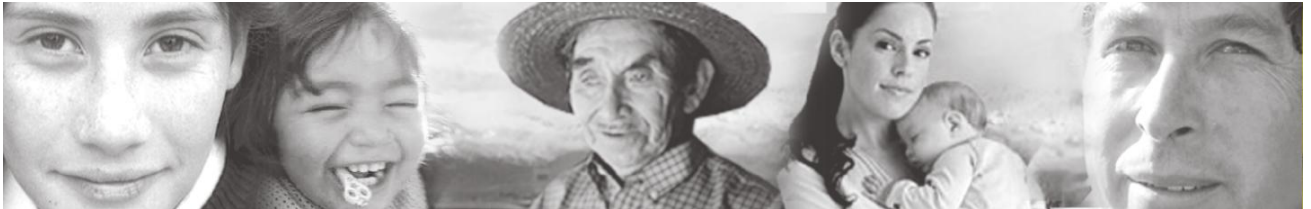
**UNIVERSIDAD  
ALBERTO HURTADO**

**OBSERVATORIO  
SOCIAL**

**Encuesta Panel CASEN 2009**

**INFORME N°4**

**Documento Metodológico Encuesta Panel Casen 2009**



**25 de Marzo de 2011**

## **RESUMEN EJECUTIVO**

La Encuesta Panel CASEN 2006-2007-2008-2009 (EPC) tiene como objetivo central levantar información para el seguimiento de las condiciones socioeconómicas de los chilenos a través del tiempo, que impacten directa o indirectamente en su nivel de bienestar, información esencial para el diseño de las políticas públicas. A través de la encuesta se podrán entender fenómenos que son intrínsecamente longitudinales, como son el comportamiento de los hogares, sus condiciones de vida, los procesos de movilidad social y territorial, dinámicas de ingreso y empleo de la población.

La EPC nace a partir de la encuesta CASEN 2006, que se constituye como la primera ola. En esa ocasión se recolectó información de 73.720 hogares, compuestos por 268.873 personas. La medición de esta ola, se realizó a través de un formulario único que se aplicaba preferentemente al jefe(a) de hogar, quien respondía por todos los miembros que tenían como residencia habitual el hogar que se estaba encuestando. Esta encuesta consta de 13 módulos: patrimonio, TIC (tecnologías de la información), educación, empleo, ingresos, salud, discapacidad, Chile Solidario, etnias, migración, cultura, autobiografía y vivienda.

El año 2007 la EPC divide el formulario único en 4 instrumentos: cuestionario hogar, cuestionario individual, cuestionario menores y cuestionario proxy. Cada uno de estos posee módulos del cuestionario único aplicado en la ola 1, así como también preguntas nuevas dirigidas según el entrevistado que responde los distintos cuestionarios. Existe un formulario adicional que se aplica a cada hogar, el formulario de seguimiento (similar a una hoja de ruta), que viene con información preimpresa de la ola anterior, permitiendo el seguimiento de los hogares.

Esta encuesta tiene carácter retrospectivo, es decir, la mayoría de sus preguntas recogen información referente a noviembre de 2009 y al período comprendido entre Diciembre de 2008 y Noviembre de 2009. Adicionalmente se incluyeron algunas preguntas referentes al momento del levantamiento de la información para capturar cambios que se hayan producido por el terremoto/ tsunami de febrero de 2010.

Para efectos de lograr un buen desempeño del trabajo en terreno, el territorio nacional se dividió en cinco grandes zonas geográficas o macro zonas, cada una de ellas a cargo de un supervisor. Por su lado, la EPC 2009 consta de 26 zonas a cargo de un jefe de zona que se instaló en una sede localizada en un punto específico del área, desde donde organiza el trabajo de terreno de la zona encomendada a su cargo.

Para el levantamiento de encuestas se distinguen las siguientes actividades: Capacitaciones, aplicación de encuestas en terreno, supervisión y controles, y validación de encuestas. Las capacitaciones fueron realizadas entre el 5 y 13 de julio y el terreno comenzó el día 17 de julio con excepción de Coyhaique, donde por malas condiciones

climáticas se comenzó el 23 de julio. La aplicación de encuestas finalizó en los últimos días de octubre de 2010.

Con el fin de supervisar la correcta realización de las encuestas se controló entre los meses de septiembre y octubre de 2010 el 10% del trabajo de campo. El instrumento aplicado "Cuestionario de control" tenía como objetivo principal identificar si la aplicación fue en PDA y presencial (y no en papel y/o telefónicamente), corroborar la composición del hogar y las posibilidades de seguir a miembros originales que se hayan cambiado de dirección.

La cantidad de encuestadores es proporcional al tamaño de la muestra que tenga cada región, siendo en total 237 los encuestadores que trabajaron en la ola 4. Principalmente los encuestadores son jóvenes (43% personas entre 20 y 30 años, 20% tiene más de 45 años). En general los encuestadores son personas que alcanzaron niveles de educación de 12 o más años que tienen experiencia previa en la aplicación de encuestas sociales.

La muestra original enviada a terreno para la ola 4 fue de 6.073 hogares (hogares encuestados en 2008), de los cuales se encuestaron 5.430, lo que equivale al 89,5% de logro de la muestra original.

A través de los años se han realizado cambios en los cuestionarios como modificaciones en el enunciado de la pregunta, la respuesta (o el tipo de respuesta), el universo o el período de referencia. El presente documento deja constancia de todos aquellos cambios que requieren ser considerados para el posterior análisis de la base de datos.

La construcción de una base de datos que consolide la información recolectada en las cuatro olas, lleva asociada la generación de varias variables como las relacionadas al diseño muestral (que se heredan de la ola anterior y corresponden a estrato y conglomerado), los identificadores de hogar 2009, la construcción de los pesos o factores de expansión, la imputación de ciertas variables y la construcción de ingresos.

Los pesos o factores de expansión, en general, se utilizan para compensar las distintas probabilidades de selección de las unidades muestrales o por cierto tipo de datos faltantes. De este modo, con el uso de estos pesos, la muestra se mantiene representativa de la población objetivo.

El presente documento se compone de 4 secciones: primero se presenta la metodología utilizada en la Encuesta Panel Casen 2006- 2007- 2008- 2009, luego una descripción del proceso de la aplicación de encuestas con sus principales aspectos organizacionales y de ejecución del levantamiento de datos. Una tercera sección presenta el registro de cambio de cuestionarios que identifica todas las modificaciones a los instrumentos en las 4 olas, y por último la malla de validación de las encuestas.

## Tabla de contenidos

RESUMEN EJECUTIVO.....	1
INTRODUCCIÓN.....	5
1 METODOLOGÍA ENCUESTA PANEL CASEN.....	7
1.1 DISEÑO MUESTRAL.....	7
1.2 REGLAS DE SEGUIMIENTO.....	7
1.3 TAMAÑO MUESTRAL.....	8
1.4 UNIDAD DE ANÁLISIS.....	10
1.5 INSTRUMENTOS.....	11
1.6 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	20
1.7 PROCEDIMIENTOS DEL TRABAJO DE CAMPO.....	21
1.8 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.....	26
1.9 DESCARGA Y VALIDACIÓN DE ENCUESTAS.....	26
1.10 CUADRATURA.....	26
1.11 CONTROL DE LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS.....	27
1.12 PROCEDIMIENTO DE AJUSTES ESTADÍSTICOS.....	28
1.13 CONSTRUCCIÓN DE PESOS.....	28
1.14 CONSOLIDACIÓN DE LAS CUATRO OLAS (ATRICIÓN Y OTROS ASPECTOS).....	31
1.15 RESULTADOS PRINCIPALES PRELIMINARES.....	35
2 PROCESO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS.....	42
2.1 ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO.....	42
2.2 ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL EQUIPO.....	42
2.3 DIVISIÓN TERRITORIAL EN ZONAS Y MACRO ZONAS.....	44
2.4 MESA DE AYUDA.....	45
2.5 ACTIVIDADES Y FECHAS DEL TRABAJO DE CAMPO.....	46
2.6 DESCRIPCIÓN DEL PERSONAL CONTRATADO.....	48
2.7 LOGRO DE LA ENCUESTA.....	52
3 CAMBIOS EN EL CUESTIONARIO ENTRE OLAS.....	54
3.1 RESUMEN DEL NÚMERO DE PREGUNTAS POR OLA Y MÓDULO SEGÚN CUESTIONARIO.....	58
3.2 CAMBIOS DE PREGUNTA POR CUESTIONARIOS ENTRE OLAS 1, 2, 3 Y 4.....	64

3.3	PREGUNTAS SOBRE SITUACIÓN ACTUAL.....	98
3.4	DIMENSIÓN TEMPORAL DEL ESTUDIO .....	100
3.5	EVALUACIÓN DE LOS EFECTOS DE LOS CAMBIOS EN LOS CUESTIONARIOS .....	104
4	MALLA DE VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA PANEL CASEN 2009 .....	108
5	ANEXOS .....	110
	ANEXO 1: LISTADO DE COMUNAS 2009 CORRESPONDIENTES A MUESTRA 2008.....	110
	ANEXO 2: REGISTRO DE ENCUESTADORES.....	117

## INTRODUCCIÓN

El año 1985 se comenzó a realizar en Chile la Encuesta Nacional de Caracterización Socioeconómica (CASEN). El objetivo principal era generar información periódica sobre la realidad socioeconómica de la población chilena que pudiera utilizarse para la elaboración de políticas públicas pertinentes a la situación del país.

Esta encuesta, gestionada por el Ministerio de Planificación (MIDEPLAN), ha sido aplicada en once oportunidades, específicamente los años 1985, 1987, 1990, 1992, 1994, 1996, 1998, 2000, 2003, 2006 y 2009.

El año 1996 se hace el primer esfuerzo por levantar información longitudinal a partir de la encuesta CASEN, es decir, se sigue a individuos encuestados por CASEN anteriormente y así se obtienen datos de estos en momentos distintos del tiempo. Poco tiempo después, en base a la muestra de CASEN 1996, se realizó la encuesta Panel Casen 1996- 2001-2006.

La Encuesta PANEL CASEN 2006 2007 2008 2009 (EPC) es el tercer estudio longitudinal a partir de la encuesta CASEN en el que se sigue a individuos de hogares seleccionados en una submuestra de la encuesta CASEN 2006<sup>1</sup>. Este panel lleva 4 olas en el período 2006, 2007, 2008 y 2009, una para cada año. A lo largo de este documento, se hablará de ola 1, 2, 3 y 4, respectivamente.

El objetivo principal de la EPC consiste en *Levantar información para el seguimiento de las condiciones socioeconómicas de los chilenos a través del tiempo, que impacten directa o indirectamente en su nivel de bienestar*, información esencial para el diseño de las políticas públicas.

Esta encuesta multipropósito pone énfasis en los temas de movilidad social y territorial, y dinámicas de ingreso y empleo de la población.

A diferencia de la Encuesta CASEN aplicada el 2006, el año 2007 la Encuesta PANEL CASEN introduce una modificación metodológica y se cambia la aplicación de un cuestionario único por hogar por la aplicación de formularios individuales. Se construyen cuatro instrumentos a partir del cuestionario de CASEN 2006, uno para el hogar llamado Cuestionario Hogar, y tres para los individuos, específicamente el Cuestionario individual, Cuestionario proxy y Cuestionario menores. El uso de estos últimos depende de la edad y presencia en la entrevista de los miembros del hogar. Adicionalmente se aplica un Formulario de seguimiento (similar a una hoja de ruta) que permite y facilita encontrar a los individuos entre una ola y otra.

Los 5 instrumentos que se aplican son:

---

<sup>1</sup> Para mayor información de la selección de la muestra refiérase al Documento Metodológico de este informe.

- **Formulario de Seguimiento:** A través de este formulario se busca conocer la composición de los hogares y recabar información de contacto que sea de ayuda para poder encontrar a las familias de la muestra en olas posteriores de la encuesta panel. **Este formulario es el primero que se aplica.**
- **Cuestionario de Hogar:** Con este cuestionario se busca medir variables relevantes del hogar encuestado, tales como datos de la vivienda que habita el hogar, patrimonio e ingresos del hogar. Este cuestionario debe ser respondido por el (la) jefe (a) de hogar o su cónyuge y sólo en casos excepcionales por otro miembro del hogar mayor de 18 años.
- **Cuestionario Individual:** Este cuestionario recoge información de carácter individual mediante una entrevista a cada miembro del hogar de 15 años o más.
- **Cuestionario Niño(a):** Este cuestionario busca recabar información de los menores de 15 años miembros del hogar. Para ello debe responderlo la madre, el padre o el tutor del menor.
- **Cuestionario Proxy:** Este cuestionario es aquel que debe ser usado en caso de imposibilidad de encontrar a un individuo mayor de 15 años una vez agotado los intentos de ubicarlo. Este cuestionario debe ser llenado por el cónyuge o pariente<sup>2</sup>, mayor de 18 años que sea miembro del hogar, más próximo al individuo por el cual se debe preguntar.

Cada individuo igual o mayor a 15 años contesta personalmente el cuestionario individual, a diferencia de cómo se hace habitualmente en encuestas sociales. Esta vez ya no es un sólo miembro del hogar el que entrega información respecto de cada uno de los otros individuos. Lo anterior significa mayores esfuerzos para encontrar a todos los miembros del hogar de 15 años o más, pero permite obtener información más exacta y confiable.

Por otro lado, la encuesta se aplica mediante Agenda Electrónica (llamada también PDA), pasando de la tradicional encuesta que es realizada con papel y lápiz (método PAPI) al método en que el encuestador debe registrar la información en una máquina computacional programada especialmente para ello. Esta innovación evita gran parte de los errores humanos, como errores de registro y saltos de pregunta.

Esta encuesta tiene carácter retrospectivo, es decir, la mayoría de sus preguntas recogen información referente a noviembre de 2009 y al período comprendido entre Diciembre de 2008 y Noviembre de 2009. Adicionalmente se incluyeron algunas preguntas referentes al momento del levantamiento de la información para capturar cambios que se hayan producido por el terremoto/ tsunami de febrero de 2010.

En lo que sigue se presenta la metodología utilizada en la Encuesta Panel Casen 2006-2007- 2008- 2009, luego una descripción del proceso de la aplicación de encuestas con sus principales aspectos organizacionales y de ejecución del levantamiento de datos. Una tercera sección presenta el registro de cambio de cuestionarios que identifica todas las modificaciones a los instrumentos en las 4 olas, y por último la malla de validación de las encuestas.

---

<sup>2</sup> Consanguíneo o no.

## 1 METODOLOGÍA ENCUESTA PANEL CASEN

### 1.1 DISEÑO MUESTRAL

Para la encuesta Panel CASEN (PCASEN) se consideró como primera ola a un subconjunto de hogares adecuadamente seleccionados de la encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN) 2006. Las personas que conformaban estos hogares son denominados miembros originales de la muestra (MOM) y fueron el objetivo del encuestaje en las olas 2007, 2008 y 2009, junto con todas las personas que conformaban en esos años un hogar con ellas, de manera de capturar las condiciones del entorno del individuo objetivo.

Para cada ola, la muestra está estrechamente ligada con las reglas de seguimiento y la muestra lograda en la ola anterior, en este caso con la ola 2008

### 1.2 REGLAS DE SEGUIMIENTO

A los individuos que conforman los hogares seleccionados en la primera ola, correspondiente a la ola 2006, los denominamos miembros originales de la muestra (MOM). Estos individuos son seguidos y encuestados en las olas posteriores de la encuesta siempre que formen parte de la población de estudio.

En olas posteriores, dado que el hogar no tiene una estructura estable en el tiempo, estas personas pueden compartir un hogar con otras personas distintas a las personas de la ola 1. A estas personas las llamamos miembros temporales de la muestra (MTM). Los miembros temporales aportan información acerca de la situación del hogar de un individuo original en un momento del tiempo.

Además se considera miembro original de la muestra a los individuos nacidos posteriormente a la ola 1 y cuya madre natural o adoptiva, según corresponda, sea un miembro original. De esta forma se busca capturar los cambios demográficos por muertes y nacimientos que experimenta la población objetivo.

Para asegurar la representatividad requerida por la PCASEN las reglas de seguimiento establecen:

- Seguir y encuestar a un miembro original de la muestra siempre que se encuentre dentro de la población de estudio y su hogar haya sido encuestado todas las olas previas a la ola actual.
- Encuestar a un miembro temporal de la muestra siempre que conforme un hogar junto a un miembro original.

Es decir, para la ola 4 de esta encuesta, se planteó seguir a aquellos hogares de la ola 2008 en que al menos una persona fue encuestada personalmente<sup>3</sup>. Estos hogares, por definición de las reglas de seguimiento para la segunda ola, tienen entre sus miembros un MOM.

Al ubicar estos hogares en la ola 4, podemos encontrar variaciones en su composición. Si el hogar 2009 cuenta entre sus miembros con algún miembro original de la muestra se considera un hogar objetivo y se busca encuestar personalmente a todos los miembros de

---

<sup>3</sup>Sólo se aplicaron encuestas proxy el año 2008 en hogares donde hay al menos un cuestionario menor o un cuestionario individual, luego la definición de encuestaje personalizado para esta regla puede entenderse en esta ocasión incluyendo o no a las encuestas proxy.



ese hogar, incluyendo miembros nuevos que se incorporaron con posterioridad a la ola 2. Si un miembro del hogar 2009 ya no forma parte de dicho hogar, sólo en aquellos casos en que sea un miembro original de la muestra resulta ser de interés, razón por la cual debe ubicarse y encuestarse junto a todos los miembros de su hogar 2009. Notemos que las reglas de seguimientos se aplican a personas, no a hogares, y para decidir seguir a un individuo MOM basta que un miembro de su hogar 2008 haya contestado un cuestionario personal, independiente si la persona en particular contestó o no un cuestionario personal. De esta manera para la ola 4 de esta encuesta, la muestra consiste en todas aquellas personas residentes en un hogar particular en Chile continental en el cual al menos uno de sus integrantes es un miembro original de la muestra que verifica que al menos una persona de su hogar 2008 fue efectivamente encuestada en esa oportunidad.

### **1.3 TAMAÑO MUESTRAL**

En la ola 3 fueron efectivamente encuestados 6.073 hogares, los cuales no se relacionan uno a uno con los hogares 2006 debido a que los hogares cambian de composición en el tiempo y se forman también nuevos hogares.

En el proceso de encuestaje de la ola 2008 se buscó seguir a los miembros originales de la muestra incluso en aquellos casos en que se cambiaron de dirección. La información de estas nuevas direcciones se envió a terreno como información de la muestra de esta ola 2009. La distribución de la muestra se presenta en las siguientes tablas.

**Tabla 1**  
Distribución de la muestra 2009 por región

<b>Región</b>	<b>Muestra</b>
I	79
II	199
III	106
IV	318
IX	379
V	712
VI	383
VII	392
VIII	784
X	330
XI	77
XII	112
XIII	1960
XIV	164
XV	78
Total	6073

**Tabla 2**

Distribución de la muestra 2009 por zona operativa para trabajo de campo

Región	Sede	Muestra
XV	Arica	78
I	Iquique	79
II	Antofagasta	199
III	Copiapó	106
IV	La Serena	318
V	Quillota	249
V	Valparaíso	463
VI	Rancagua	383
VII	Curicó	93
VII	Linares	119
VII	Talca	180
VIII	Chillán	190
VIII	Concepción_01	217
VIII	Concepción_02	227
VIII	Los Ángeles	150
IX	Temuco_01	379
X	Osorno	93
X	Puerto Montt	237
XI	Coyhaique	77
XII	Punta Arenas	112
XIV	Valdivia	164
XIII	Santiago 1	709
XIII	Santiago 2	615
XIII	Santiago 3	592
XIII	Santiago 4	44
<b>Total</b>		<b>6073</b>

En cada una de las 25 zonas operativas hay un jefe de zona encargado del trabajo de campo. En el anexo se presenta la distribución de las comunas de la muestra por zona.

## **1.4 UNIDAD DE ANÁLISIS**

Una de las principales ventajas de los datos longitudinales por sobre los de corte transversal es que permite medir cambio rigurosamente. No obstante, esta misma rigurosidad exige entender bien el concepto de hogar en el tiempo. A diferencia de los individuos, los hogares pueden cambiar de "forma" y surge la pregunta de hasta qué punto un hogar es comparable a otro hogar en dos momentos distintos. Se tiene que la definición de hogar es lo suficientemente precisa para un punto del tiempo, pero no a lo largo de él.

En efecto, en el tiempo los hogares pueden cambiar de composición al ganar o perder miembros, al dividirse o, en el sentido contrario, al dos o más hogares pasar formar uno sólo. Si se define un hogar longitudinal como aquel que mantiene los mismos miembros ola tras ola, se excluiría un número importante de casos y de información relevante. En este sentido, la Encuesta Panel CASEN, por ejemplo, pasaría a ser representativa de "los hogares de 2006 que en las olas posteriores no cambiaron en absoluto de composición". Esto, sin lugar a dudas restringe mucho el análisis.

Por otra parte, en el estudio del cambio de variables socioeconómicas de interés, como el ingreso, definir un hogar longitudinal es todavía menos recomendable si consideramos que los cambios en los ingresos de los hogares obedecen, por una parte a cambios en los ingresos del trabajo y por otra parte a cambios demográficos en el hogar. Según Duncan (1984) una comprensión de la dinámica del bienestar de los hogares depende de la comprensión de las dinámicas de las personas que componen el hogar.

En este sentido, el individuo es recomendable como unidad de análisis, pues no cambia y puede ser asociado al bienestar socioeconómico de un hogar en el tiempo. Por estas razones se acostumbra a tomar el individuo como la unidad de análisis y el hogar como una unidad de medición. Con el individuo como unidad de análisis, los cambios en la composición del hogar se convierten en variables explicativas en modelos de cambio en el bienestar socioeconómico de hogares que son observados para esos individuos.

De acuerdo a las observaciones anteriores, en esta encuesta se optó por considerar al individuo como unidad longitudinal, lo que se ve reflejado en las reglas de seguimiento y en los cuestionarios correspondientes.

## **1.5 INSTRUMENTOS**

Para la ola 1 de la presente encuesta se aplicó el cuestionario de la Encuesta CASEN 2006 y la Hoja de Ruta diseñada para ésta. Dichos instrumentos fueron modificados en virtud de nuevas necesidades relacionadas al estudio. Cabe señalar, que para la elaboración inicial de los instrumentos se tomó como referencia los cuestionarios de otros estudios de tipo panel internacionales (BHPS de Inglaterra, HILDA de Australia, GSOEP de Alemania) que incorporan los requerimientos de una encuesta longitudinal de hogares en que se entrevista a cada individuo.

En general, la construcción de estos formularios para la medición 2007 y para las olas posteriores tomó como base el cuestionario CASEN 2006. Las modificaciones que surgieron respondían a las siguientes necesidades del estudio:

- Obtener datos retrospectivos para medir dinámicas de ingreso, trabajo, composición del hogar, entre otros.
- Implementar en PDA el cuestionario que originalmente había sido aplicado en papel.

La principal diferencia de la ola 2007 y las subsiguientes, con la ola 2006 consiste en la aplicación de un cuestionario a cada individuo, a diferencia de la ocasión anterior, en que una persona del hogar respondió la encuesta por todos sus integrantes. El año 2007 se crearon cuatro tipos de cuestionarios: Cuestionario de Hogar, que recolectó información común a todos sus miembros, Cuestionario Individual que fue respondido por los individuos de 15 años o más, Cuestionario de Niño(a) que recolectó información de los niños de hasta 14 años y Cuestionario Proxy, que es una adaptación del Cuestionario Individual para aquellos casos en que el individuo no pudo responder por sí mismo.

Luego, para la aplicación de la cuarta ola del estudio, se mantuvo la estructura de estos cuatro cuestionarios con algunas modificaciones adicionales considerando que ya se tenía información de 2006, 2007 y 2008, perfeccionando algunos indicadores y fraseos para hacerlos más precisos y eficientes, e incluyendo algunas preguntas de interés para enriquecer el análisis.

En cuanto a la Hoja de Ruta, los cambios que se aplicaron para la medición 2009 del Formulario de Seguimiento surgen de los siguientes requerimientos:

- Identificar la composición del hogar en noviembre de 2009 y al momento del levantamiento de los datos.
- Recoger información de contacto de todos los individuos que se siguen.
- Obtener información necesaria para dirimir si corresponde o no seguir al individuo.
- Recoger información clave de todos los miembros del hogar, evitando perder información importante al no poder aplicar la encuesta personal a algún(os) miembro(s) del hogar.
- Chequear que la composición del hogar sea coherente y cuadrar los datos obtenidos de manera individual con el conjunto del hogar.
- Actualizar los datos de la muestra respecto a Noviembre de 2006.
- Registrar el resultado de cada visita considerando la complejidad de manejar 4 cuestionarios diferentes.
- Conocer las razones de no logro de las diversas encuestas, considerando que

independiente de la situación que se da con el hogar, no necesariamente se logra aplicar la encuesta a todos los individuos.

- Recoger información de la situación posterior al terremoto/ tsunami vivido en febrero de 2010 en el país.

Por lo tanto, respecto a la versión 2008, el Formulario de Seguimiento 2009 se actualizó con las fechas correspondientes a esta ola y se perfeccionó el flujo y fraseo de algunas preguntas para simplificar el trabajo del encuestador. Además se agregaron algunas preguntas sobre la situación post terremoto y otras preguntas indispensables para el análisis a nivel de hogar, de tal manera de asegurar la obtención de estos datos ante la posibilidad de que no se logre encuestar a algún/os miembro/s del hogar. Así también se re-diagramó la sección de la Bitácora de Direcciones, y se incluyó la variable zona urbana / rural, así como la región para facilitar la cuadratura de los datos.

Se mantuvo la organización de los instrumentos en 4 formularios diferentes: Cuestionario Hogar, Cuestionario Individual y Proxy, y Cuestionario Niño(a) que reemplaza al Cuestionario Menores utilizado en las olas 2007 y 2008.

A través del Cuestionario Proxy se mantiene la posibilidad de recoger información de manera Proxy ante la imposibilidad de dar con el individuo (de 15 años o más. Esto busca evitar que se pierda información clave que es posible de recoger a través de un tercero. En esta ola, se permite la aplicación de cuestionario proxy en algunos casos adicionales, según el tipo de miembro del hogar y la fecha en que dejó el hogar. Esto se detallará en las reglas de seguimiento más adelante.

A continuación se describen brevemente los instrumentos utilizados en la presente medición. El detalle del contenido por instrumento y de los cambios entre los cuestionarios para las distintas olas se encuentra en el documento "Registro cambios cuestionarios" de este informe.

### **Formulario de Seguimiento**

Como se señaló anteriormente, corresponde a la Hoja de Ruta pero con algunas sofisticaciones, siendo un formulario clave ya que reúne información esencial para el seguimiento de los hogares y sus individuos ola tras ola y dado que ejerce la función de reunir los datos principales de todos los miembros del hogar y cuadrar dicha información considerando el hogar como unidad. Este formulario fue confeccionado de manera tal que facilite el trabajo de seguimiento y aplicación de encuestas para el encuestador y garantice una base de datos de calidad.

### **Cuestionario Hogar**

El cuestionario Hogar se compone de aquellas variables que interesan a nivel de hogar y que son respondidas por el jefe de hogar o cónyuge, o en casos excepcionales por otro miembro del hogar mayor de 18 años. Estos datos permiten considerar el contexto familiar en que los individuos se desenvuelven, las características de la vivienda que comparten, los activos e ingresos que posee el hogar en su conjunto, las dinámicas de ingresos ante eventuales shocks que afectan a todo el hogar, etc.

Los módulos contenidos en este cuestionario son:

- **Identificación del hogar:**

Corresponde a todos los datos necesarios para identificar al hogar y al individuo que contesta este cuestionario.

Principalmente en este módulo se incorporó un espacio para registrar la localización de la vivienda y los teléfonos de contacto. Esto, con la idea de garantizar un registro más limpio y claro de esta información crucial mediante la PDA, así como también para asegurar esta información en el caso de tratarse de un hogar cuya dirección actual no se tenía previamente.

- **Vivienda:**

Este módulo consta de preguntas sobre la ocupación de la vivienda y el sitio, el proceso de adquisición de la vivienda, -la conectividad a los servicios básicos, la materialidad de la vivienda y su estado de conservación, los tipos de piezas y las modificaciones que haya podido experimentar.

Para la versión 2008 de la encuesta, se eliminaron las preguntas que profundizaban en la tenencia de una segunda vivienda y la identificación de cambios de casa, privilegiando otros contenidos en el resto de la encuesta.

- **Patrimonio:**

Se compone de preguntas que buscan medir la tenencia de determinados bienes en el hogar y la valoración de algunos de éstos en pesos.

En este módulo los cambios fueron únicamente del cambio de ubicación de algunas preguntas.

- **Ingresos del Hogar:**

Aquí se incluyen un grupo de preguntas sobre subsidios y otras preguntas que miden shocks de ingresos del hogar, identificando las crisis, la reacción del hogar e intentando medir las consecuencias económicas asociadas a éstas.

En este módulo se decidió no preguntar esta vez por algunos subsidios que no eran muy relevantes o que ya no se aplicaban como el bono de basura o el bono agrícola. Así también se excluyeron las preguntas sobre el primer y segundo receptor de ingreso, ya que este dato se podría deducir de los montos reportados en el módulo de ingresos de cada individuo.

## **Cuestionario Individual**

Este cuestionario es el más extenso de los cuatro, ya que abarca variados temas pretendiendo caracterizar la situación económica y social del individuo de la manera más completa posible. Es aplicado a todos los individuos de 15 años y más (al momento de responder la encuesta). En relación al cuestionario CASEN 2006, la mayor diferencia es el Módulo de Historia Laboral que se incorporó en la olas 2 para recoger información de la situación ocupacional que tuvo cada individuo dentro del último año, caracterizando cada uno de estos períodos y ubicándolos en un calendario de meses. Se hace énfasis en los períodos de trabajo reportados, a través de preguntas retrospectivas relacionadas con las características del trabajo y los ingresos recibidos.

El cuestionario individual consta de los siguientes módulos:

- Identificación del entrevistado
- Educación
- Empleo
- Ingresos del Trabajo
- Historia Laboral
- Otros ingresos
- Salud
- Etnia
- Migración
- Autobiografía
- Programas Estatales
- Tecnologías de Información y Comunicación
- Datos de contacto

Los principales contenidos, así como las modificaciones que surgieron para cada módulo se explicitan a continuación.

- Identificación del entrevistado

Esta sección inicial contiene los datos para identificar al individuo que responde la encuesta. En esta ocasión se incluye la pregunta por la Relación de Parentesco del entrevistado con el/la Jefe/a de Hogar para asegurar esta información que resulta crucial para la cuadratura de datos.

- Educación

Consta de ciertas preguntas para caracterizar la preparación educacional que tiene el individuo, así como identificar las características del establecimiento educacional al que se asiste y la jornada escolar.

En esta sección se reformuló el fraseo de las preguntas para adaptarlo al momento específico en que se aplicaría esta ola de la encuesta. Así también se eliminaron las preguntas por las becas y créditos para privilegiar otros contenidos del cuestionario que se consideraron relevantes para esta ola.

- Empleo

Este módulo se compone de preguntas asociadas a identificar la situación ocupacional del entrevistado, profundizando en las razones y características de las diversas situaciones posibles (ocupado, desocupado, inactivo). Específicamente en cuanto a los ocupados se indaga en las características, condiciones y retribuciones del trabajo "actual" que realizan.

Para la versión 2009 de la encuesta, se aplicaron los cambios pertinentes considerando el momento del tiempo en que se aplicaría la encuesta, re fraseando los encabezados que aparecían en pasado en la versión anterior. Además, al igual que en 2008, se eliminó la pregunta que indagaba en la ubicación del trabajo "actual" pidiendo que se registrara la intersección de calles más cercana, ya que en base a la experiencia anterior se observó que los datos reportados consistían muchas veces en sólo una calle o simplemente la comuna. De esta forma los datos recolectados no reportaron mayor utilidad que el dato de la comuna propiamente tal y no permitían geo referenciar. Por otra parte, se eliminó la pregunta sobre el contrato verbal, ya que se entendía que todo individuo que no poseía contrato escrito tenía un acuerdo de palabra con el empleador.

- Ingresos del Trabajo

Este módulo resulta ser uno de los principales del cuestionario, ya que recoge información sobre los ingresos que reporta el trabajo que realizaba el individuo en noviembre de 2009, diferenciando entre trabajadores asalariados e independientes (empleadores o por cuenta propia).

Aquí las modificaciones se concentran en simplificar el proceso de encuestaje para no cansar al encuestado y arriesgar la continuidad de la entrevista. A su vez, se buscó obtener datos más confiables y precisos, evitando preguntar por promedios como se hizo en la versión 2007. Dicho cuestionario preguntaba para distintas corrientes en qué otros meses el encuestado había recibido ese ingreso y el monto promedio recibido. En esta oportunidad, para las grandes corrientes se pide un monto específico para cada mes como la ola 2008.

Al igual que en la ola 2008, al inicio del módulo se incluye una pregunta por los ingresos del trabajo del mes actual de manera agregada, es decir, incluyendo todo tipo de ingreso que pudo haber recibido el individuo durante el mes pasado (teniendo como presente el momento de aplicación de la encuesta). Seguida por la pregunta original sobre el sueldo o salario recibido el mes pasado por ese trabajo, la cual no considera impuestos, descuentos previsionales y de salud, horas extras, asignaciones familiares ni bonificaciones o aguinaldos. La idea es poder captar las diferencias que se reportan en los monto al considerar únicamente el sueldo o salario y considerando todos los ingresos provenientes de dicho trabajo.

- Historia Laboral

El módulo Historia Laboral corresponde a una innovación respecto a la encuesta CASEN 2006 y busca indagar en las trayectorias ocupacionales de los individuos, así como caracterizar cada uno de los períodos de ocupación, desocupación e



inactividad, cubriendo el período desde diciembre de 2008 hasta noviembre de 2009.

Las modificaciones de este módulo se asocian al cambio en el período que se cubre al tratarse de una nueva ola, pero principalmente concentra los mismos cambios introducidos en las preguntas sobre ingresos de cada trabajo, bajo los mismos argumentos de las modificaciones acontecidas en ese módulo. Cabe señalar que se mantuvo la distinción entre trabajadores asalariados e independientes.

Por otra parte, en esta versión de la encuesta al igual que en la ola 2008, la información de los ingresos reportados en los distintos períodos laborales no es digitada en la PDA directamente, sino que se anota en una matriz anexa, en papel, elaborada de manera tal que permitiera asignar los diferentes montos en el correspondiente mes para el trabajo respectivo. Esto debió elaborarse en papel dada la complejidad de trabajar con formato matricial en la PDA. De todos modos, esta información es digitada por el Jefe de Zona, una vez que recibe la encuesta, en un programa especialmente diseñado para ello, por lo que queda en la misma base de datos en que se acumula el resto de la información de la encuesta.

- Otros ingresos

En cuanto a este módulo, las preguntas se orientan a recoger información de corrientes de ingresos que no tengan relación con el trabajo del individuo, como por ejemplo: arriendo de propiedades, utilidades de intereses, pensiones y transferencias del Estado.

Respecto a esta sección, las preguntas fueron reformuladas en función de las modificaciones que se han aplicado en los otros módulos del tipo. Específicamente, se pregunta por ingresos de este tipo recibidos el mes anterior a la aplicación de la encuesta, y sólo para los ingresos que se perciben de manera anual (intereses, dividendos, utilidades, arriendos de propiedades agrícolas, arriendo de propiedades por temporadas, consumo de productos producidos por el hogar y donaciones de instituciones o personas) se pregunta por el período entre diciembre de 2007 y noviembre de 2008.

- Salud

En el módulo salud, se busca caracterizar el sistema de salud, los controles, la percepción de la salud propia, la identificación de discapacidades y el encargado de cuidar por ello al individuo, entre otras.

La versión 2009 de la encuesta no presenta mayores modificaciones, Etnia

Cubre preguntas sobre la pertenencia a pueblos indígenas y el conocimiento de ciertas lenguas.

Este módulo se mantiene sin modificaciones.

- Migración

Módulo orientado a identificar el lugar de nacimiento y fecha de ingreso a Chile.

- Autobiografía

Este módulo abarca preguntas sobre la situación anterior de los padres del individuo e identifica con quién vivió éste la mayor parte del tiempo hasta sus 15 años.

Esta sección se vio modificada al incorporar algunas preguntas sobre la ocupación, en vez de categoría ocupacional, del padre y de la madre, que complementa las preguntas originales por el nivel educacional de éstos.

- Programas Estatales

Aquí se pregunta específicamente por el programa Chile Solidario, sin incorporar las preguntas del cuestionario 2007 acerca de los programas habitacionales, considerando que en el módulo vivienda del cuestionario de hogar aparece la pregunta por compra de la vivienda mediante programa habitacional.

- Tecnologías de Información y Comunicación

Este resulta ser un módulo nuevo, ya que no se incluyeron estas preguntas en la ola anterior. Sin embargo, estas preguntas fueron tomadas de la encuesta CASEN 2006, con la idea de medir acceso y uso de Internet, así como se incluyó la pregunta que aparecía anteriormente en el módulo Información de Contacto por la tenencia de teléfono móvil.

- Información de contacto

Esta sección corresponde al final del cuestionario y buscar recoger la mayor cantidad de información para dar con el individuo en futuras ocasiones.

Aquí, se incluyó una aclaración en la pregunta por el Rut del individuo para asegurar que ese dato no será difundido sino que es confidencial.

## **Cuestionario de Menores**

Tal como se explicaba anteriormente, la información respecto de los miembros del hogar de 14 años y menos es recogida a través del Cuestionario Niño(a). Este formulario es respondido por el padre, la madre o el tutor del menor. Consta de un subconjunto de preguntas del Cuestionario Individual que son relevantes de rescatar en relación a los niños, en un sentido de completar la información del hogar en su totalidad, tal como se hacía con el cuestionario CASEN 2006.

Los módulos de este instrumento son:

- Identificación

- Educación
- Empleo
- Otros ingresos
- Salud
- Etnia
- Migración
- Tecnologías de la Información y Comunicación

Las modificaciones en este cuestionario en gran parte derivan de los cambios realizados en el cuestionario individual. A continuación se detallan los cambios que se efectuaron de manera específica.

- Identificación del menor

En este módulo la única modificación radica en la incorporación de la pregunta por la relación de parentesco del menor con el Jefe de Hogar.

- Educación

Se incorpora una serie de preguntas relacionadas con el cuidado del menor en el hogar: quién lo cuida durante el día, y para quienes asisten al colegio quién lo cuida una vez finalizada la jornada escolar y quién lo cuida cuando se enferma y no puede asistir al establecimiento educacional.

Adicionalmente en esta versión se agregó una pregunta sobre la disposición a enviar al menor a una sala cuna o jardín infantil y/o que lo cuide una vecina que cobre por el servicio.

Por otra parte, esta vez se indagó en la cantidad de horas diarias y días a la semana que el menor asistía al establecimiento educacional.

- Empleo e Ingresos del Trabajo

Respecto a empleo, se innovó en este cuestionario incorporando una serie de preguntas previas a la tradicional serie de preguntas sobre trabajo del mes anterior, con la idea de detectar trabajo infantil no reportado como tal.

Además se especifica en horas semanales trabajadas en promedio y a qué se dedica la empresa o establecimiento en el cual se reporta que el menor trabajaba.

- Salud

En el módulo salud, se agregó una pregunta sobre la participación en el programa Chile Crece Contigo, mientras que se eliminaron las preguntas por retiro de alimentos del consultorio y cuidados especiales por discapacidad.

- Migración

En esta ocasión se eliminó la pregunta por hijos del menor que no residan con él, dada la baja frecuencia de este fenómeno y la sensibilidad de la pregunta.

- Tecnologías de Información

Al igual que en el cuestionario individual, se agregaron dos preguntas sobre acceso a Internet.

Finalmente se incorporó una pregunta relacionada al programa Chile Crece Contigo, en que se indaga si es que cada menor tiene una cama para dormir que sea para su uso exclusivo. Con esta pregunta se busca detectar si se está cumpliendo una de las metas que busca cumplir este sistema social.

### **Cuestionario Proxy**

Debido a que no siempre es posible lograr directamente comunicación con el individuo, en su origen por problemas de comunicación y en la práctica también por la dificultad de dar con todos los hogares y sus miembros, incluso en aquellos casos en que se logra contacto y cooperación con al menos un miembro del hogar, se considera esencial contar con un instrumento para recoger los datos relevantes respecto a estos individuos a través del reporte de otro miembro del hogar.

Cabe señalar que no toda la información recogida en el cuestionario individual puede ser declarada por una persona que no es el individuo en cuestión. La dificultad está en que con el modo Proxy, se agravan los problemas de memoria y en que hay información que simplemente no se maneja respecto del otro individuo. Esta afirmación se basa en lo que señala la literatura al referirse a los modos indirectos o Proxy para recoger la información, donde no se garantiza que los datos Proxy de preguntas retrospectivas y de percepción sean fiables.

En este sentido, tal como se realizó para el cuestionario de la ola anterior, el Cuestionario Proxy fue elaborado para rescatar la información que es factible de recoger por esta vía, por lo que se replicó el cuestionario individual excluyendo el Módulo de Historia Laboral y las preguntas de percepción.

Los módulos que componen este formulario son:

- Identificación
- Educación
- Empleo
- Ingresos del Trabajo
- Otros ingresos
- Salud
- Etnia
- Migración
- Autobiografía
- Programas Estatales

- Tecnología de Información y Comunicación
- Información de contacto

Las modificaciones de este cuestionario se ajustan a los cambios aplicados al cuestionario individual.

## **1.6 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

### **Modo de Recolección de Información**

Tal como se detalló anteriormente, la encuesta consta de 4 instrumentos y un Formulario de Seguimiento que fueron aplicados de manera presencial: 4 de ellos se aplicaron utilizando el modo asistido por computador (modo CAPI: *ComputerAssisted Personal Interviewing*) y el Formulario de Seguimiento se registró en papel (modo PAPI: *Paper and Pencil Interviewing*), dada la complejidad de su estructura y flujo lógico. De esta forma el encuestador tiene a su disposición un registro sencillo no sólo de la estructura del hogar sino también de las encuestas ya realizadas y las encuestas pendientes por realizar. Además se facilita su eventual traspaso ante la necesidad de buscar a algún individuo en otro lugar. Este instrumento recolecta información esencial para la construcción de la base de datos, razón por la cual se optó por digitar esta información durante el desarrollo del terreno en el mismo programa que se utilizó para procesar las encuestas. Esta tarea fue realizada por el jefe de zona al momento de revisar la encuesta, lo que permitió realizar un control exhaustivo de consistencia y flujo lógico durante el terreno, de modo que en caso de encontrar inconsistencias el jefe de zona pudiera solicitar la corrección de la información recolectada al encuestador correspondiente.

Los cuestionarios Hogar, Individual, Niño(a) y Proxy fueron aplicados mediante agendas electrónicas, comúnmente llamadas PDA (Asistente Digital Personal) o Pocket PC, de modo que el encuestador ingresaba directamente los datos a este dispositivo para luego descargarlos a un computador central. Sin embargo, existe una sección del cuestionario individual, específicamente en el módulo de Historia Laboral, que se aplicó en una matriz en papel. Tal como se señaló en la descripción de los diferentes instrumentos, ésta se aplica en formato papel dada la complejidad de trabajar con datos matriciales en la PDA. Sin embargo, estos datos fueron digitados por el jefe de zona al momento de revisar la encuesta, por lo que se incorporan a la base de datos final.

El modo de recolección de la información mediante PDA presenta importantes ventajas en miras de obtener una base de datos de calidad, debido a que posibilita generar un chequeo automático de errores e inconsistencias en el momento de la captura de datos, es decir cuando el encuestador registra la información recolectada. Con el uso de las agendas electrónicas hay menor libertad para el registro de datos, por lo que se evita que queden campos relevantes sin contestar o que se ingresen arbitrariamente categorías de respuestas que no están contempladas. Paralelamente se elaboró una aplicación que permitió al jefe de zona visualizar en el PC las encuestas descargadas y realizar una validación adicional, de manera tal que en caso de encontrar inconsistencias pudiera instruir al encuestador de corregir o completar la información entregada. Por último, esta tecnología permite prescindir del proceso de digitación y validación posterior al levantamiento de la información, por lo cual la base de datos puede estar disponible en un plazo de tiempo menor al que se da cuando el modo de recolección es en papel.

## 1.7 PROCEDIMIENTOS DEL TRABAJO DE CAMPO

La recolección de información para la PCASEN se lleva a cabo siguiendo tres protocolos:

- Protocolo de Contacto
- Protocolo de Seguimiento de Hogares e Individuos
- Protocolo de Encuestaje

Cada uno de estos protocolos fue debidamente detallado en el Instructivo para el Encuestador y repasado en las capacitaciones por medio de ejemplos. El detalle de cada uno de estos protocolos se presenta a continuación.

### Protocolo de Contacto

El Protocolo de Contacto refiere a los pasos que el encuestador debe seguir una vez que ha encontrado el hogar asignado por su jefe de zona y establece un primer contacto con él. Los datos necesarios para dar con el hogar se encuentran en el Formulario de Seguimiento.

El protocolo indica que una vez que se establece el primer contacto con el hogar, el encuestador debe:

- Hacer entrega de una "Carta de Presentación", firmada por el Director del OSUAH, en la cual se explica de manera formal los objetivos de la encuesta y se invita a los miembros del hogar a colaborar en su realización. Este documento le da al encuestador el respaldo de la Universidad Alberto Hurtado y transmite al encuestado el carácter serio y profesional del proyecto. Con el objetivo de generar confianza, en la carta de presentación aparecen además la dirección del OSUAH, sus teléfonos de contacto, dirección e-mail para aclarar dudas y la dirección de la página web, donde el encuestado puede obtener mayor información.
- Señalar su identificación de encuestador mediante la **credencial** que indica su nombre, RUT, la institución para la que trabaja y el nombre del estudio.
- En caso de no encontrar en la primera visita a todos los miembros que deben encuestarse, el encuestador debe concertar futuras **citas** para encuestar a los integrantes que faltan, según la disponibilidad de éstos.

Una vez que el hogar accedía a participar en la encuesta, se debía proceder con los pasos establecidos en el Protocolo de Encuestaje.

En caso que la dirección indicada en el Formulario de Seguimiento no coincidiera con la actual residencia del hogar asignado, el encuestador debía proceder con el Protocolo de Seguimiento.

### Protocolo de Seguimiento

El Protocolo de Seguimiento refiere principalmente al proceso de búsqueda de los hogares y/o individuos que no se lograron encontrar en la dirección registrada en el Formulario de Seguimiento.

#### Criterios para declarar un hogar / individuo como perdido

Dada la naturaleza de esta encuesta, pueden darse dos situaciones: hogares perdidos e individuos perdidos. En cuanto a la primera situación, corresponde a hogares completos que no se logran encontrar, esto se determina cuando:

- Después de que se ha visitado al menos dos veces en diferentes horarios la misma vivienda en busca de la familia original, no ha sido posible contactarse con algún integrante del hogar que sea idóneo para contestar la entrevista o el hogar que habita la residencia actualmente no corresponde al hogar buscado.
- Cuando un miembro original de la muestra dejó su hogar 2008 para conformar un nuevo hogar del cual no tenemos información de contacto o alternativamente no pudo ser contactado de acuerdo al punto anterior.

Respecto a la segunda situación, se refiere a cuando uno o más miembros originales no se encuentran a pesar de haber dado con el hogar original. Esto se determina cuando se cumple que:

- Después de que se ha visitado al menos dos veces la misma vivienda en busca de la familia original no ha sido posible contactarse con el integrante que se desea encuestar.

Sin embargo, esta última situación busca enmendarse utilizando como último recurso la aplicación del cuestionario Proxy a alguno de los miembros del hogar.

Ante estos escenarios en que no se logra la entrevista, resulta necesario poner en marcha estrategias de búsqueda.

#### Estrategias de búsqueda predefinidas:

Cuando el encuestador llegaba a una dirección correspondiente a un hogar encuestado el 2008 y se daba cuenta que la vivienda estaba ocupada por otra familia, o la vivienda ya no existía, etc., debía registrar en el Formulario de Seguimiento a ese hogar/individuo como perdido y en ese momento desplegar las estrategias de búsqueda que permitieran dar con el paradero de estos hogares y personas.

A continuación se describe una serie de estrategias de búsqueda que fueron predefinidas con este objetivo. Era tarea del encuestador que esto se hiciera correctamente:

- **Vivienda:**

En primer lugar se debía preguntar en la misma vivienda, en caso de haber nuevos moradores, si tenían la dirección, teléfono de contacto, dirección de algún familiar o amigo, o alguna referencia sobre el hogar y las personas que se está buscando.

- **Entorno de la vivienda:**

Si la familia que en ese momento ocupaba la vivienda no conocía a los antiguos moradores o no tenía información de ellos, se debía consultar con los vecinos o en algún negocio del barrio, kiosco de diarios, sede social, etc. la dirección, teléfono de contacto, dirección de algún familiar o amigo o cualquier información que permitiera dar con el paradero del hogar o la persona buscada. En esta indagación se debía consultar si existía en el vecindario compañeros de trabajo o estudio de algún miembro de la familia buscada, para que a través de ellos se les pudiera ubicar.

▪ **Organizaciones locales:**

Se entiende como organizaciones locales la Junta de Vecinos, Centros de Madres, Juntas Deportivas, entre otras. El jefe de zona tendrá que ubicar las distintas organizaciones locales del sector donde se ubica el hogar a encuestar, intentando contactar a quienes manejan información que pueda ser de ayuda para localizar a los individuos que se buscan.

▪ **Carabineros:**

El jefe de zona deberá acudir a la comisaría de la zona en que se ubica la vivienda y pedir información de los individuos que se buscan. Principalmente se deberá preguntar por el paradero de aquellos hogares que se mudaron, buscando información en el registro de los Salvo Conducto, de tal forma que se pueda conocer la nueva dirección del hogar que se mudó. Recuerde que es responsabilidad de todas las personas notificar los cambios de domicilio con los Carabineros.

Existen otras estrategias disponibles, para las cuales deben recurrir a los Supervisores de Macrozona para que las pongan en marcha, tales como: búsqueda de personas en la Guía Verde por nombre, dirección o teléfono, solicitud de información sobre colegio, trabajo, etc. de determinados individuos en base a la información de olas anteriores.

### **Protocolo de Encuestaje**

El Protocolo de Encuestaje refiere a los pasos que se debían seguir una vez que el encuestador había encontrado el hogar y/o individuo que le había sido asignado para encuestar y había seguido todos los pasos del Protocolo de Contacto.

En una primera instancia, el encuestador debía proceder con el llenado del Formulario de Seguimiento, informándose con el jefe de hogar o su cónyuge, y en su defecto con algún miembro del hogar mayor de 15 años. En caso de que alguna información no pudiera ser otorgada por el informante que contestaba las preguntas del Formulario de Seguimiento, esa información podía ser levantada en las visitas posteriores.

El segundo cuestionario a llenar es el Cuestionario de Hogar, el cual debía ser contestado por el jefe de hogar o cónyuge y sólo en casos excepcionales por otro miembro del hogar mayor de 18 años, situación que debía ser correctamente justificada ante el Jefe de Zona.

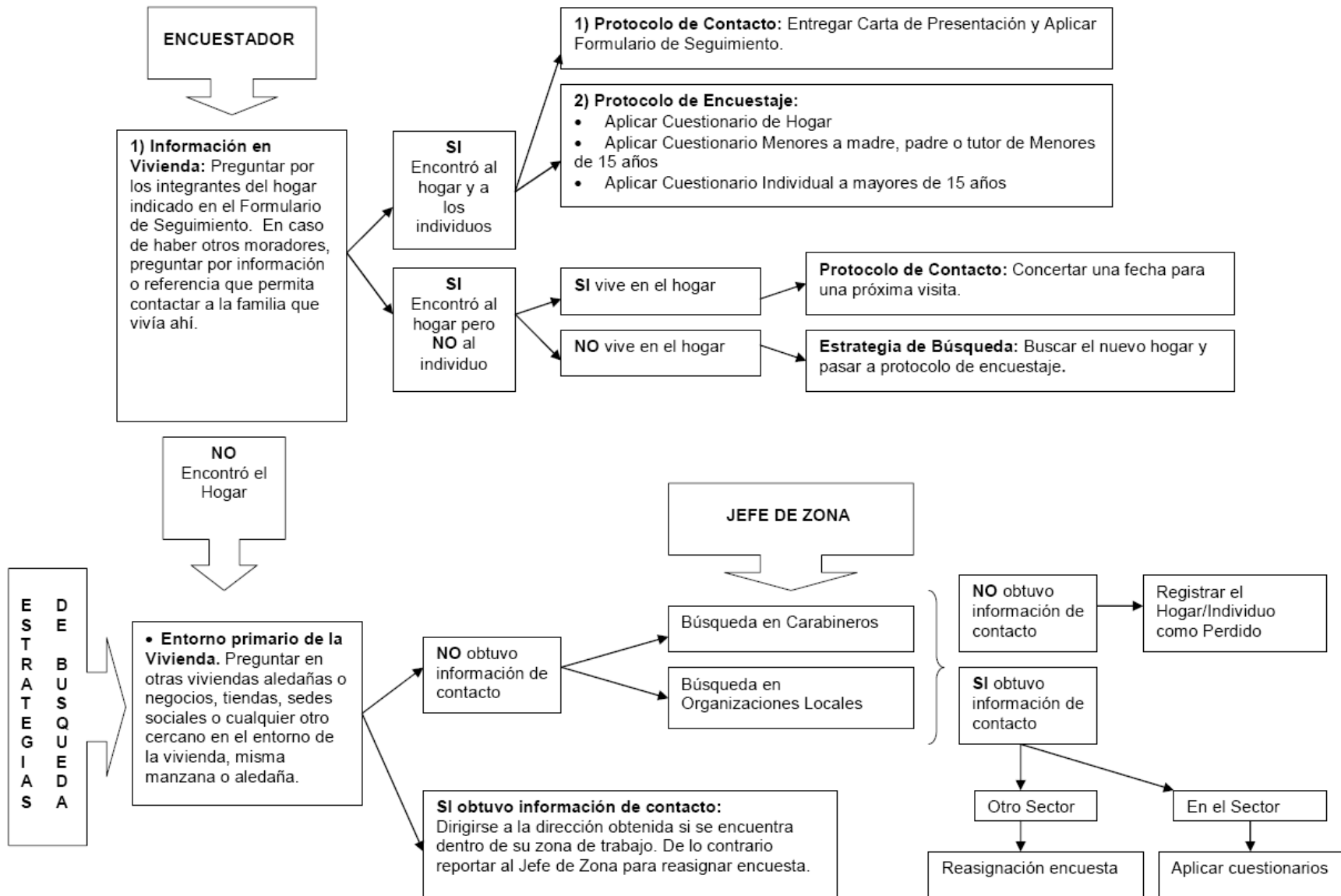
Luego, idealmente se debía proceder con el Cuestionario Niño(a), es decir, con el cuestionario para los miembros del hogar menores de 15 años. Este cuestionario debía ser respondido preferentemente por el padre, madre o tutor del menor.

Finalmente, una vez completado el Cuestionario Hogar y tantos Cuestionarios Niño(a) como fuese necesario, se solicitaba la presencia de cada miembro mayor de 15 años para la aplicación del Cuestionario Individual de manera personal.

En caso de que no se lograra entrevistar a todas las personas mayores de 15 años en una primera visita al hogar, se debía concertar una nueva cita de ser posible para realizar la entrevista. Se debían realizar hasta 2 intentos de contacto en días y horarios diferentes. Si después del segundo intento no se lograba el contacto con algún(os) integrante(s) mayor(es) de 15 años, se procedía a llenar el Cuestionario Proxy con algún informante calificado (miembro del hogar) diferente del mismo individuo a entrevistar, que pudiera entregar información de dicho individuo.



A continuación se presenta un diagrama en que se explican las distintas fases de la encuesta en términos generales. Principalmente aborda el primer contacto con los hogares y los pasos que se debían seguir en caso de encontrar el hogar indicado en el Formulario de Seguimiento o al individuo a encuestar, así como en caso de no encontrarlos.



## **1.8 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN**

En el Formulario de Seguimiento el encuestador debía registrar las encuestas que tenía que realizar en ese hogar y qué cuestionarios aplicar a cada individuo. A su vez, debía registrar el resultado de las visitas realizadas al hogar detallando cada uno de los cuestionarios aplicados y las razones de no aplicación, así como la fecha y hora de visita. Toda esta información era digitada por el Jefe de Zona en un programa especialmente diseñado para la revisión y publicación del trabajo en terreno. A esta información se podía acceder en el sitio web del OSUAH, permitiendo llevar un control diario de las encuestas realizadas y pendientes así como de las razones de no aplicación de encuestas, negaciones, etc. Esto no sólo permitía coordinar de manera más eficiente el trabajo en terreno, sino también desplegar estrategias de manera oportuna que disminuyeran los rechazos.

Las distintas etapas del procesamiento de la información incluyen la descarga de datos, la validación en terreno y la cuadratura. A continuación se describen todos estos procesos.

## **1.9 DESCARGA Y VALIDACIÓN DE ENCUESTAS**

De acuerdo a los protocolos establecidos, los encuestadores debían visitar regularmente a su Jefe de Zona y hacerle entregar de la PDA. Durante esa visita del encuestador, el Jefe de Zona debía:

- Descargar las encuestas contenidas en la PDA
- Digitar en el programa AIVE (Asistente para el Ingreso y Validación de Encuestas), la información relevante recogida en el Formulario de Seguimiento.
- Revisar toda la información contenida en el Formulario de Seguimiento, de modo que no existieran errores o información faltante. Esta información también era sometida a una malla de validación que chequeaba inconsistencias tanto para la información de cada individuo de manera independiente como para la información de todos los miembros del hogar en conjunto.
- Validar las encuestas, mediante un programa computacional AIVE especialmente creado para guardar, validar, contabilizar y cuadrar las encuestas descargadas. De esta manera, se revisaba la consistencia de los datos y se exigía la presencia de información clave. Estos errores que se detectaban se debían corregir de manera inmediata, ante la presencia del encuestador, quien debía retornar al hogar para completar la información faltante o corregir la información discordante, en caso de ser necesario. En esta etapa el Jefe de Zona debía digitar también las matrices de Historia Laboral correspondientes a los Cuestionarios Individuales descargados, en una aplicación del mismo programa computacional.
- Mediante esta serie de procedimientos era posible también publicar el estado de avance de las encuestas de cada sede, visualizándose en la Intranet el total de encuestas realizadas, cuestionarios aplicados, razones de negación o no aplicación de las encuestas, etc.

## **1.10 CUADRATURA**

Este proceso es propio del levantamiento de información mediante PDA y se llevó a cabo con el mismo programa AIVE.

La cuadratura es una tercera fase de chequeo de los datos que se recogen en la encuesta. En primera instancia, la misma encuesta se programa de tal manera que se limita la posibilidad de recoger información que no es válida, a través de rangos de respuesta, saltos automáticos, y prerrequisitos. En un segundo momento, está el trabajo de validación que va realizando la "Malla de Control de Calidad" programada en la PDA, la cual se encarga de comprobar que todas las preguntas que deben ser respondidas por el encuestado estén con información, que las respuestas se encuentren dentro de ciertos rangos predeterminados, que exista coherencia entre combinaciones de respuestas de diversas preguntas y que se cumpla el flujo lógico de la encuesta dependiente de los saltos y prerrequisitos programados.

La cuadratura es el tercer momento de chequeo y es realizada por el Jefe de Zona, considerando toda la información del hogar recolectada. De esta manera, se revisa que la información registrada en el Formulario de Seguimiento en cuanto a entrevistas logradas, tanto de hogar como individuales, sea consistente con las encuestas efectivamente descargadas y validadas. Esto, con la finalidad de reunir la información de manera coherente, precisa, segura y eficiente, logrando así contar con una base de datos en que se pueda obtener los datos de todos los miembros de cada hogar, sin datos repetidos, corridos o perdidos en el sistema. Además este proceso garantiza que estos datos se puedan pegar con la base consolidada de las olas anteriores.

### **1.11 CONTROL DE LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS**

Con el fin de supervisar la correcta realización de las encuestas, se llevó a cabo un proceso de control del trabajo de campo. Esta tarea fue encomendada por el coordinador de macrozona al jefe de zona, quien debía coordinar la aplicación de dicho set de preguntas a través del equipo de controladores capacitado por éste mismo.

La selección de folios para la muestra de control buscó, por un lado, controlar el 10% de la muestra de hogares y personas encuestadas por sede, imponiendo en la medida de lo posible que todo encuestador sea controlado. Adicionalmente el jefe de zona podía sugerir controlar adicionalmente a algún encuestador en caso de parecerle necesario.

El formulario de control se basa en recolectar información relevante acerca de todos los miembros de un hogar, en variables relacionadas a edad, estado civil, educación, empleo y sistema previsional, más algunas preguntas comunes al hogar. Este formulario se adjunta en el anexo.

El formulario de control fue aplicado en papel y debía ser respondido por cualquier persona miembro del hogar de 18 años o más. El detalle del proceso de supervisión de encuestas se encuentra en el documento "Trabajo de Campo" de este informe

## 1.12 PROCEDIMIENTO DE AJUSTES ESTADÍSTICOS

La construcción de una base de datos que consolide la información recolectada en las cuatro olas, lleva asociada la generación de varias variables. Por un lado, están las variables del diseño muestral, que se heredan de la ola anterior y corresponden a estrato y conglomerado. Además se agregan los identificadores de hogar 2009.

Hay tres construcciones adicionales que pueden realizarse: la construcción de los pesos o factores de expansión, la imputación de ciertas variables y la construcción de ingresos.

La construcción de ingresos consiste en generar variables de ingresos agregadas a partir de las múltiples preguntas que incluyen los cuestionarios al respecto. Las variables agregadas a construir son básicamente cuatro: ingreso autónomo, ingresos por subsidios del estado, ingreso por alquiler imputado e ingreso per cápita. Las primeras tres son variables a nivel individual. Además se construyan sus valores totales a nivel de hogar, a partir del cual se construye también el ingreso per cápita.

Por otro lado, la imputación corresponde a asignar un valor a una variable sin información de un individuo que sí respondió la encuesta. Siguiendo la metodología aplicada en las dos olas anteriores, se imputarán tres variables de ingresos, relevantes para la construcción del ingreso per cápita, y que constituyen las corrientes más importantes: ingresos por ocupación principal, ingresos por jubilación e ingresos por alquiler.

La construcción de los pesos, ingresos y la imputación, están en proceso de construcción y se entregarán posteriormente.

## 1.13 CONSTRUCCIÓN DE PESOS

Los pesos o factores de expansión, en general, se utilizan para compensar las distintas probabilidades de selección de las unidades muestrales o por cierto tipo de datos faltantes. De este modo, con el uso de estos pesos, la muestra se mantiene representativa de la población objetivo.

En una encuesta longitudinal se pueden construir factores de expansión longitudinales y de corte transversal. Sin embargo, dado que el objetivo de esta encuesta es netamente longitudinal, se optó, de acuerdo a lo conversado con MIDEPLAN, no construir factores de corte transversal.

Los factores de expansión longitudinales varían hacia atrás con cada ola de la encuesta. Por lo que a pesar de que se hace referencia a los pesos de las olas 1, 2 y 3, estos deben volver a calcularse según los resultados de la ola 4.

### **Pesos de corte transversal 2006 (ola 1)**

El peso de corte transversal de un hogar corresponde al inverso de la probabilidad de dicho hogar de ser seleccionado en la muestra. Dado que la muestra de la encuesta PCASEN se obtuvo a partir de la encuesta CASEN 2006, se tiene que la probabilidad de un hogar de ser seleccionado para este estudio longitudinal corresponde a la probabilidad de ser seleccionado condicional en haber sido seleccionado en CASEN 2006 por la probabilidad de ser seleccionado en CASEN 2006. La primera probabilidad corresponde a aquella derivada del proceso de selección de la muestra a partir de la base de datos

CASEN, y la segunda corresponde al inverso del peso que viene en dicha base<sup>4</sup>. Recordemos que el proceso de selección de la muestra PCASEN a partir de la base CASEN se realizó de tal modo de obtener una muestra EPSEM, exceptuando por las regiones XI y XII.

En este caso en particular no hay ajustes por no respuesta, dado que la selección se realiza a partir de la base de hogares que efectivamente respondieron CASEN 2006 (los pesos de esta encuesta ajustan por la no respuesta observada en su muestra).

Dado que la probabilidad de una persona de ser seleccionada corresponde a la probabilidad de que su hogar sea seleccionado, podemos construir el peso de corte transversal para la ola 1 de las personas pertenecientes a los hogares seleccionados. Más aún, como una persona responde en CASEN 2006 por todos los miembros del hogar, tampoco es necesario un ajuste por no respuesta personal en la ola 1.

Se construyen así pesos de corte transversal para la ola 1 tanto para hogares como para personas, los cuales están reescalados de manera tal que el total de hogares y personas estimados por esta ola correspondan al total de hogares y personas estimados por CASEN 2006.

El procedimiento descrito corresponde a la idea principal en el proceso de construcción de los pesos de esta ola. Sin embargo, se realizaron también otras pequeñas modificaciones, relacionadas a direcciones no completas de CASEN 2006, por lo que se ajustaron los factores de expansión del resto de la muestra en las comunas respectivas, y a la aparición durante el terreno de la ola 2007 de personas omitidas por error o incluidas por error en 2006. A las primeras se les dio el peso de corte transversal del que hubiera sido su hogar 2006, y las segundas fueron eliminadas de la base de datos.

### **Pesos longitudinales 2007 (ola 2)**

Los pesos longitudinales 2007 contienen la corrección debido a la no respuesta unitaria o atrición entre las olas 1 y 2. Este ajuste se realiza mediante un factor correspondiente al inverso de la probabilidad predicha de respuesta aplicado a los pesos de corte transversal de la ola 1. De esta manera se asigna peso longitudinal a los MOMs que respondieron ambas olas, con un ajuste tal que aquellos individuos con menor probabilidad de responder la ola 2, condicional en haber respondido la ola 1, tienen un mayor peso.

Notemos que en el ajuste del modelo de probabilidad de respuesta, se considera como tal a aquellos individuos que fallecieron entre ambas olas, a quienes posteriormente se les asigna un peso longitudinal igual a cero.

Para estimar la probabilidad de respuesta se incluyeron diversas variables a nivel de hogar (tipo de vivienda, propiedad de la vivienda, características de la vivienda, hogar unipersonal, decil de ingreso per cápita), variables geográficas, y variables personales (edad, sexo, educación, salud, situación ocupacional y variables laborales).

En este ajuste, se observan patrones homogéneos para las tres muestras en estudio. En ellas, las personas que en 2006 habitaban las regiones XI, XII y R.M. presentan menores probabilidades de ser enumerados y de responder *ceterisparibus*, al igual que personas en hogares unipersonales en 2006, y hogares que arriendan su vivienda en la ola 1. Las personas más educadas presentan el mismo sesgo. Las mujeres presentan mayores probabilidades de respuesta que los hombres, distinción no significativa en la probabilidad de ser enumerados.

---

<sup>4</sup> En estricto rigor los pesos de CASEN 2006 están ajustados por no respuesta. Idealmente la selección se hubiera realizado a partir de la muestra CASEN 2006, utilizando los pesos de diseño, previo al ajuste por no respuesta.

Finalmente, los hijos naturales o adoptivos de una madre que es miembro original de la muestra se consideran también miembros originales de la muestra para las olas sucesivas. Así, a estos individuos que nacieron con posterioridad a la ola 1 se les asigna el peso longitudinal de su madre.

### **Pesos longitudinales 2008 (ola 3)**

La construcción de los pesos longitudinales 2008 tiene exactamente la misma estructura que la construcción de los pesos longitudinales 2007, excepto que se construyen a partir de estos últimos en lugar de los pesos de corte transversal.

Es decir, para aquellas personas que tienen un valor en la variable pesos longitudinales 2007, que corresponden a los MOMs que respondieron un cuestionario en 2007 más los niños nacidos entre 2006 y 2007 cuya madre natural o adoptiva es MOM y que tienen su respectivo cuestionario, ajustamos un modelo binario de respuesta en la ola 2008. De estas personas, quienes fallecieron entre 2007 y 2008 se consideran como respuesta para efectos del modelo, aunque posteriormente se fija su factor longitudinal en cero. A partir de esta modelo, se construye un factor longitudinal 2008 como el factor longitudinal 2007 multiplicado por el inverso de la probabilidad predicha de respuesta, sólo para aquellas personas que tienen respuesta en las tres olas (o desde que nacieron para los hijos de MOMs). Finalmente, a los niños nacidos entre 2007 y 2008 que tienen un cuestionario 2008 y cuya madre es MOM con peso longitudinal 2008 definido, se le asigna el peso de su madre.

Es importante señalar que para la construcción de los factores es necesario contar con la base de datos de las tres olas consolidada y consistente. En este proceso hemos encontrado algunos errores e inconsistencias que están en proceso de revisión. Por esta razón, para la base con los factores de expansión, aquellos folios 2008 con inconsistencias fueron considerados no respuesta y no incluidos en la base de datos. De esta manera se cuenta con una base de datos consistente en la cual se presentan los factores de expansión, pero con tasas de logros menores a las efectivas. Una vez terminado el proceso de revisión, se incluirán estos hogares en la base longitudinal y se repetirá el proceso de construcción de factores de expansión, para la base definitiva.

Para los factores de expansión del año 2009 se vuelve a realizar todo lo explicado para la construcción de pesos 2008, sin embargo, se utiliza la base de datos consolidada de las cuatro olas.

## 1.14 CONSOLIDACIÓN DE LAS CUATRO OLAS (ATRICIÓN Y OTROS ASPECTOS)

Para partir la presentación de los datos referidos a la consolidación de las cuatro olas, es necesario presentar el diseño de la muestra en la ola 1 como señala la tabla viene a continuación.

**Tabla 3**  
**Diseño de la muestra: ola 1**

Región (1)	N° de UPMs (2)	N° total de hogares	Tamaño UPM más chica	Tamaño promedio UPM	Tamaño UPM más grande
1	5	216	2	43,2	89
2	6	231	2	38,5	147
3	6	126	5	21	74
4	8	324	9	40,5	100
5	25	850	5	34	160
6	17	424	4	24,9	151
7	15	492	5	32,8	139
8	36	980	5	27,2	119
9	21	470	5	22,4	158
10	28	588	2	21	115
11	3	115	5	38,3	76
12	2	188	31	94	157
13	52	3075	2	59,1	294
Total	224	8079			

Nota 1: Antigua división político administrativa.

Nota 2: N° unidades primarias de muestreo seleccionadas (comunas)



**Tabla 3.1**  
**Diseño de la muestra: ola 1**

Región	Urbano	Rural	Total
1	206	10	216
2	231	0	231
3	117	9	126
4	266	58	324
5	792	58	850
6	336	88	424
7	359	133	492
8	836	144	980
9	328	142	470
10	428	160	588
11	100	15	115
12	182	6	188
13	2.979	96	3.075
Total	7160	919	8079

En el siguiente cuadro se presentan los datos del levantamiento de las cuatro olas de la Encuesta Panel Casen Nacional, donde se especifica el número de entrevistas individuales, proxy y de menores aplicadas, y el porcentaje del total de individuos entrevistados respecto de la ola anterior, reflejando el nivel de atrición entre olas.

**Tabla 3.2**  
**Nº de entrevistas individuales, proxy y menores**

	Individual	Proxy	Menor	Total	% ola anterior
Ola 1 (1)	8.079	21.637	0	29.716	-
Ola 2	17.496	855	5.445	23.796	80,1%
Ola 3	15.809	1.639	5.186	22.634	95,1%
Ola 4	15.696	1.032	5.634	22.362	98,8%

Nota 1: En la ola 1 (2006) todas las encuestas son proxy excepto por la persona que respondió. Se consideran los incluidos por error.

Las dos tablas siguientes buscan comparar el número de entrevistados de las cuatro primeras olas de la Encuesta Panel Casen Nacional y la British Household Panel Survey, especificando los miembros originales de la muestra, así como los temporales, que fueron entrevistados en cada ola. También, se incluye el porcentaje del total de individuos entrevistados respecto de la ronda anterior.

**Tabla 4**  
**Nº de entrevistados para cada ola, Encuesta Panel Casen Nacional (1)**

	MOMs	MOMs(D)	MTM	Total	% ola anterior
Ola 1	29.716	-	-	29.716	-
Ola 2	21.998	259	1.549	23.806	74%
Ola 3	19.547	533	2.554	22.634	89%
Ola 4	17.618	660	3.084	21.362	90%

Nota 1: Incluye encuestas individuales, menores y proxy.

**Tabla 5**  
**Nº de entrevistados para cada ola, British Household Panel Survey**

	MOMs	MOMs(D)	MTM	Total	% ola anterior
Ola 1	10.264	-	-	10.264	-
Ola 2	9.351	10	484	9.845	91%
Ola 3	8.921	29	650	9.600	95%
Ola 4	8.609	77	795	9.481	97%

Fuente: Lynn, 2006

En las tablas 6 y 7, también se compara la Encuesta Panel Casen Nacional con la British Household Panel Survey, pero respecto del número de entrevistados según edad.

**Tabla 6**  
**Nº de respuesta en olas consecutivas a partir de la Ola 1 según edad en la Ola 1 (Panel CASEN)**

	14-	15-24	25-34	35-44	45-59	60+	Todos
1 o más	6.995	5.472	4.144	4.378	5.209	3.909	30.107
2 o más	5.341	3.920	2.740	3.203	3.868	2.926	21.998
3 o más	4.661	3.263	2.253	2.761	3.356	2.530	18.824
4 o más	4.232	2.789	1.932	2.457	2.999	2.304	16.713

**Tabla 7**  
**Nº de respuesta en olas consecutivas a partir de la Ola 1 según edad en la Ola 1 (British Household Panel Survey)**

	16-24	25-34	35-44	45-59	60+	Todos
1 o más	1.511	2.057	1.845	2.106	2.378	9.897
2 o más	1.237	1.816	1.640	1.833	2.029	8.555
3 o más	1.081	1.650	1.490	1.642	1.756	7.619

Por último, en el siguiente cuadro, se presenta la distribución de la muestra de la Encuesta Panel Casen Nacional según edad y sexo, comparándola con la Encuesta CASEN 2006 y CASEN 2009.

**Tabla 8**  
**Distribución de la muestra por edad y sexo, Encuesta Panel Casen Nacional,**  
**Encuesta CASEN 2006 y CASEN 2009**

	CASEN 2006 (sin expandir)	CASEN 2006 (expandida)	Muestra 2006 PCASEN y PCASEN 2007 (enviada en FS preimpreso)	Muestra 2008 PCASEN (enviado en FS preimpreso)*	Muestra 2009 PCASEN (enviado en FS preimpreso)**	CASEN 2009 (expandida) con versión 3 nov	CASEN 2009 (sin expandir) con versión 3 nov
<b>Hombres</b>							
0-4	7,02	7,19	7,2	6,89	7,55	7,07	6,9
5-9	8,03	8,16	8,1	8,03	8,06	7,9	7,26
10-14	9,28	9,26	9,1	8,85	8,49	8,46	8,36
15-19	10,01	10,16	10,1	10,63	10,78	9,6	9,71
20-24	7,89	8,63	8,5	8,74	9,02	9,21	8,41
25-34	12,97	14,17	14,2	13,25	12,78	13,08	11,98
35-44	14,2	14,11	14,2	13,46	13,21	13,35	13,36
45-54	12,14	12,25	12,5	12,9	13,03	13,02	13,15
55-64	8,39	7,83	8,0	8,25	8,26	8,72	9,25
65-74	6,13	5,02	4,9	5,19	5,19	5,71	6,78
75+	3,94	3,22	3,4	3,83	3,62	3,89	4,85
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Frecuencias	132.889	7.859.806	14.527	12.073	10.939	7.998.643	121.102
<b>Mujeres</b>							
0-4	6,56	6,41	6,5	6,12	6,88	6,39	6,28
5-9	7,36	7,38	7,31	7,09	7,1	6,52	6,56
10-14	8,61	8,31	8,35	7,91	7,6	7,49	7,75
15-19	9,48	9,41	9,51	9,79	9,76	8,81	8,96
20-24	7,55	8,13	8,28	8,62	8,46	8,65	8,07
25-34	13,04	13,67	13,41	12,63	12,37	12,95	12,17
35-44	14,61	14,96	14,85	14,18	13,91	13,85	13,92
45-54	12,45	13,02	13,31	13,68	13,8	13,87	13,44
55-64	8,84	8,53	8,56	8,97	9,13	9,57	9,78
65-74	6,69	5,88	5,89	6,25	6,5	6,59	7,52
75+	4,83	4,3	4,03	4,75	4,49	5,29	5,56
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Frecuencias	135.984	8.292.547	15.577	12.998	11.861	8.608.364	125.822
* No incluye los 190 casos que se fueron con tipo de muestra preimpreso 0 en 2008							
** No incluye 298 que se fueron con tipo de muestra 0 o sin sexo o sin edad							

## 1.15 RESULTADOS PRINCIPALES PRELIMINARES

En este apartado se presentan los resultados principales de la Encuesta Panel Casen 2009 y las olas 2006-2007-2008.

Específicamente se exponen los resultados referidos a la dinámica de los ingresos y trayectoria laborales. Cada una de estas dimensiones son aspectos que pueden ser abordados gracias a la existencia de datos longitudinales, como los de la PANEL CASEN.

Como se puede observar en la siguiente tabla en la primera ola (2006) se observan los promedios más altos de ingreso del hogar tanto per cápita como individual y, por el contrario, alcanza su cifra más baja en el año 2007.

**Tabla 8.1**  
**Variación del ingreso del trabajo para cada periodo Panel Casen**  
**2006-2007-2008-2009**

	<b>Ingreso del trabajo percapita (promedio nacional)</b>	<b>Ingreso del trabajo (promedio nacional)</b>
<b>Panel Casen 2006</b>	104766	245883
<b>Panel Casen 2007</b>	89063	226834
<b>Panel Casen 2008</b>	99856	251592
<b>Panel Casen 2009</b>	99028	252694

En las tablas que se presentan a continuación es posible observar una tendencia a la mantención del ingreso del trabajo entre periodos. Así mismo es posible observar que 2007-2008 un 58% de las personas que aumentaron su ingreso entre 2006-2007 tienen una variación negativa del mismo, cifra que es 5 puntos porcentuales menor que lo observado para el periodo 2008-2009.

**Tabla 8.2**  
**Variación absoluta del ingreso del trabajo según periodo Panel Casen**  
**2006-2007 y 2007-2008**

2006-2007	2007-2008			Total
	positiva del ingreso del trabajo	Sin variación del ingreso del trabajo	negativa del ingreso del trabajo	
Variación positiva del ingreso del trabajo	37,0%	4,6%	58,4%	16%
Sin variación del ingreso del trabajo	7,5%	91,5%	1,0%	64%
Variación negativa del ingreso del trabajo	27,4%	60,6%	12,0%	21%
<b>Total general</b>	<b>16%</b>	<b>71%</b>	<b>12%</b>	<b>100%</b>

**Tabla 8.3**  
**Variación absoluta del ingreso del trabajo según periodo Panel Casen**  
**2007-2008 y 2008-2009**

2007-2008	2008-2009			Total
	Variación positiva del ingreso del trabajo	Sin variación del ingreso del trabajo	Variación negativa del ingreso del trabajo	
Variación positiva del ingreso del trabajo	31,2%	5,0%	63,8%	16%
Sin variación del ingreso del trabajo	6,0%	93,2%	0,7%	71%
Variación negativa del ingreso del trabajo	34,2%	52,3%	13,5%	12%
<b>Total general</b>	<b>14%</b>	<b>74%</b>	<b>13%</b>	<b>100%</b>

Junto con los resultados anteriores es posible observar algunas consideraciones respecto a las transiciones de empleo observadas (muestrales) entre pares de olas para la muestra

original de 15 o más años en la ola 1 hasta la última ola. Junto con lo anterior, se presenta los resultados observados en la encuesta British Household Panel Survey.

**Tabla 8.4**  
**Número de transiciones de empleo observadas (muestrales) entre pares de olas, para MOMs de 15 o más años en la ola 1 hasta la última ola en la Panel CASEN**

	N° de transiciones	N° de individuos con al menos una transición de este tipo (máximo 3)	Trans 06 - 07	Trans 07 - 08	Trans 08 - 09
Ocupado a ocupado	20.429	8.040	8.878	5.947	5.604
Ocupado a desocupado	1.621	728	959	401	261
Ocupado a inactivo	4.592	2.033	2.799	919	874
Desocupado a ocupado	1.631	664	995	269	367
Desocupado a desocupado	484	174	271	92	121
Inactivo a ocupado	4.958	2.270	2.974	1.145	839

**Tabla 8.5**  
**Número de transiciones de empleo de MOMs observadas hasta la ola 13 en el British Household Panel Survey**

	Número de transiciones	N° de individuos con al menos una transición de este tipo
Ocupado a ocupado	62.056	11.452
Ocupado a desocupado	1.400	1.264
Ocupado a inactivo	3.715	3.197
Desocupado a ocupado	1.583	1.406
Desocupado a desocupado	1.746	862
Inactivo a ocupado	3.896	3.326

En las tablas que se presentan a continuación se especifica para un conjunto de variables el error estándar. Específicamente, se presenta para la Casen 2006, Panel Casen 2006, Casen 2009 y Panel Casen 2009.

**Tabla 8.6**  
**Errores estándar de CASEN 2006**

Variable	Error estándar CASEN2006				Deft
	Proporción	complejo	Intervalo de confianza		
Tenencia de la vivienda					
Propia pagada (incluye compartida)	53,8%	0,2%	53,5%	54,1%	1,721
Propia pagándose (incluye compartida)	13,9%	0,1%	13,6%	14,1%	2,015
Arrendada (con o sin contrato)	14,9%	0,1%	14,6%	15,1%	1,796
Otro	17,5%	0,1%	17,3%	17,7%	1,499
TOTAL	100,0%				
Tenencia de al menos un vehículo de uso particular	74,2%	0,1%	73,9%	74,5%	1,685
Tenencia de al menos un vehículo de uso laboral	69,2%	0,2%	68,9%	69,5%	1,723
Tipo de hogar					
Unipersonal de menos de 60 años	1,1%	0,0%	1,0%	1,1%	1,771
Unipersonal de 60 años o más	1,3%	0,0%	1,2%	1,3%	1,528
Pareja (2 personas casada o convivientes)	4,9%	0,1%	4,8%	5,1%	0,002
Otra hogar de 2 personas	4,0%	0,1%	3,9%	4,1%	0,002
Hogar de 3 o más personas	88,7%	0,1%	88,5%	88,9%	1,682
Estado ocupacional					
Ocupado	40,8%	0,2%	40,4%	41,1%	1,743
Desocupado	3,5%	0,1%	3,4%	3,6%	1,703
Inactivo	38,0%	0,2%	37,7%	38,3%	0,002
Menor de 12 año	17,8%	0,1%	17,6%	18,1%	1,741
Seguro de desempleo o cesantía el mes pasado	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	1,112
Asignación familiar el mes pasado	6,2%	0,2%	5,8%	6,6%	1,369
PASIS el mes pasado	2,4%	0,2%	2,1%	2,7%	1,834
SUF o SUF duplo el mes pasado	4,4%	0,3%	3,8%	5,1%	2,677
Subsidio de cesantía el mes pasado	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,938
Otra transferencia del estado (SAP, SPS, etc.)	2,9%	0,2%	2,6%	3,3%	2,003
Ocupación					
patrón o empleador	3,1%	0,1%	2,9%	3,3%	1,808
trabajador por cuenta propia	20,3%	0,2%	19,9%	20,8%	1,682
empleado u obrero del sector púb.	6,3%	0,1%	6,0%	6,5%	1,679
empleado u obrero de empresas públicas	2,4%	0,1%	2,3%	2,6%	1,811
empleado u obrero del sector privado	60,3%	0,3%	59,8%	60,8%	1,705
servicio doméstico puertas adentro	0,7%	0,0%	0,6%	0,8%	1,818
servicio doméstico puertas afuera	4,9%	0,1%	4,7%	5,1%	1,653
familiar no remunerado	0,9%	0,0%	0,9%	1,0%	1,549
ff.aa. y del orden	1,1%	0,1%	1,0%	1,2%	1,797
Mujer casada o conviviente: trabaja	42,9%	0,4%	42,2%	43,7%	1,754
Desocupados que han buscado trabajo por más de 13 se					
Tiene alguna discapacidad	7,0%	0,1%	6,8%	7,1%	1,683

**Tabla 8.7**  
**Error estándar Panel Casen 2006**

Variable	Error estándar PANEL CASEN2006				Deft
	Proporción	complejo	Intervalo de confianza		
<b>Tenencia de la vivienda</b>					
Propia pagada (incluye compartida)	55,6%	1,1%	53,5%	57,7%	3,790
Propia pagándose (incluye compartida)	14,3%	1,3%	12,0%	16,9%	6,205
Arrendada (con o sin contrato)	15,0%	0,7%	13,7%	16,4%	3,314
Otro	15,2%	0,7%	13,8%	16,6%	3,446
TOTAL	100,0%				
Tenencia de al menos un vehículo de uso particular	74,2%	0,4%	73,4%	74,9%	1,471
Tenencia de al menos un vehículo de uso laboral	69,3%	0,3%	68,7%	69,9%	1,166
<b>Tipo de hogar</b>					
Unipersonal de menos de 60 años	1,1%	0,1%	0,9%	1,2%	1,454
Unipersonal de 60 años o más	1,3%	0,1%	1,1%	1,4%	1,046
Pareja (2 personas casada o convivientes)	4,9%	0,2%	4,5%	5,4%	1,950
Otra hogar de 2 personas	3,9%	0,2%	3,6%	4,3%	1,446
Hogar de 3 o más personas	88,8%	0,4%	88,0%	89,6%	2,323
<b>Estado ocupacional</b>					
Ocupado	40,8%	0,4%	40,0%	41,7%	1,493
Desocupado	3,3%	0,1%	3,1%	3,6%	1,113
Inactivo	38,1%	0,4%	37,3%	38,9%	1,411
Menor de 12 año	17,8%	0,3%	17,2%	18,3%	1,268
<b>Ocupación</b>					
patrón o empleador	3,2%	0,3%	2,7%	3,7%	1,622
trabajador por cuenta propia	20,7%	0,5%	19,7%	21,6%	1,347
empleado u obrero del sector púb.	6,4%	0,3%	5,8%	6,9%	1,264
empleado u obrero de empresas públicas	2,4%	0,2%	2,0%	2,8%	1,342
empleado u obrero del sector privado	60,1%	0,7%	58,7%	61,5%	1,593
servicio doméstico puertas adentro	0,7%	0,2%	0,4%	1,2%	2,297
servicio doméstico puertas afuera	4,8%	0,3%	4,3%	5,4%	1,404
familiar no remunerado	0,8%	0,1%	0,6%	1,1%	1,359
ff.aa. y del orden	1,0%	0,1%	0,8%	1,3%	1,401
Mujer casada o conviviente: trabaja	43,5%	0,8%	41,9%	45,1%	1,272
Desocupados que han buscado trabajo por más de 13 se	23,5%	1,7%	20,3%	27,2%	1,290
Tiene alguna discapacidad	7,1%	0,3%	6,6%	7,7%	1,810



**Tabla 8.8**  
**Error Estándar Casen 2009**

Variable	Error estándar CASEN2009				Deft
	Proporción	complejo	Intervalo de confianza		
Tenencia de la vivienda					
Propia pagada (incluye compartida)	53,2%	0,2%	52,9%	53,6%	1,813
Propia pagándose (incluye compartida)	12,7%	0,2%	12,4%	13,0%	2,305
Arrendada (con o sin contrato)	16,2%	0,2%	15,9%	16,5%	2,032
Otro	17,9%	0,1%	17,7%	18,1%	1,540
TOTAL	100,0%				
Tenencia de al menos un vehículo de uso particular	74,2%	0,2%	73,9%	74,5%	1,771
Tenencia de al menos un vehículo de uso laboral	68,8%	0,2%	68,5%	69,1%	1,844
Tipo de hogar					
Unipersonal de menos de 60 años	1,2%	0,0%	1,1%	1,3%	1,978
Unipersonal de 60 años o más	1,7%	0,0%	1,6%	1,8%	1,762
Pareja (2 personas casada o convivientes)	6,1%	0,1%	5,9%	6,3%	2,027
Otra hogar de 2 personas	4,9%	0,1%	4,7%	5,0%	1,947
Hogar de 3 o más personas	86,1%	0,1%	85,9%	86,4%	1,940
Estado ocupacional					
Ocupado	39,1%	0,2%	38,8%	39,5%	1,855
Desocupado	4,8%	0,1%	4,6%	4,9%	1,816
Inactivo	39,1%	0,2%	38,8%	39,5%	1,803
Menor de 12 año	17,0%	0,1%	16,7%	17,3%	1,816
Ocupación					
patrón o empleador	3,1%	0,1%	2,9%	3,4%	2,380
trabajador por cuenta propia	20,1%	0,2%	19,7%	20,6%	1,793
empleado u obrero del sector púb.	5,6%	0,1%	5,3%	5,8%	1,848
empleado u obrero de empresas públicas	5,3%	0,2%	5,0%	5,6%	2,132
empleado u obrero del sector privado	59,8%	0,3%	59,2%	60,4%	1,855
servicio doméstico puertas adentro	0,8%	0,1%	0,7%	0,9%	2,041
servicio doméstico puertas afuera	4,0%	0,1%	3,8%	4,3%	1,712
familiar no remunerado	0,5%	0,0%	0,4%	0,6%	1,555
ff.aa. y del orden	0,8%	0,1%	0,7%	0,9%	2,030

**Tabla 8.9**  
**Error Estándar Panel Casen 2009**

Variable	Error estándar PANELCASEN2009				Deft
	Proporción	complejo	Intervalo de confianza		
Tenencia de la vivienda					
Propia pagada (incluye compartida)	62,7%	0,4%	62,0%	63,4%	0,995
Propia pagándose (incluye compartida)	10,7%	0,2%	10,3%	11,2%	0,992
Arrendada (con o sin contrato)	9,6%	0,2%	9,2%	10,0%	0,998
Otro	17,0%	0,3%	16,4%	17,6%	0,998
TOTAL	100,0%				
Tenencia de al menos un vehículo de uso particular					
Tenencia de al menos un vehículo de uso laboral					
Tipo de hogar					
Unipersonal de menos de 60 años	0,3%	0,0%	0,3%	0,4%	1,000
Unipersonal de 60 años o más	2,2%	0,1%	2,1%	2,4%	1,000
Pareja (2 personas casada o convivientes)	2,4%	0,1%	2,2%	2,5%	0,999
Otra hogar de 2 personas	6,6%	0,1%	6,3%	6,9%	1,000
Hogar de 3 o más personas	88,5%	0,2%	88,2%	88,9%	1,000
Estado ocupacional					
Ocupado	39,6%	0,4%	38,9%	40,4%	0,998
Desocupado	2,9%	0,1%	2,7%	3,2%	0,999
Inactivo	40,0%	0,4%	39,2%	40,7%	0,999
Menor de 12 año	12,3%	0,3%	11,8%	12,8%	1,000
Ocupación					
patrón o empleador	1,2%	0,1%	1,0%	1,5%	0,999
trabajador por cuenta propia	20,2%	0,5%	19,3%	21,2%	0,997
empleado u obrero del sector púb.	5,8%	0,3%	5,2%	6,3%	0,999
empleado u obrero de empresas públicas	3,4%	0,2%	3,0%	3,9%	0,998
empleado u obrero del sector privado	62,5%	0,6%	61,4%	63,6%	0,995
servicio doméstico puertas adentro	0,5%	0,1%	0,4%	0,7%	0,999
servicio doméstico puertas afuera	5,5%	0,3%	5,0%	6,1%	0,999
familiar no remunerado	0,3%	0,1%	0,2%	0,5%	0,999
ff.aa. y del orden	0,6%	0,1%	0,4%	0,8%	1,000

## **2 PROCESO DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS**

### **2.1 ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO**

A continuación se describen los diferentes aspectos de la organización del trabajo de campo, presentando la estructura organizacional del equipo, la división geográfica del levantamiento y la mesa de ayuda.

### **2.2 ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL EQUIPO**

El levantamiento de información se llevó a cabo a través de un equipo de terreno conformado por 11 supervisores (nacionales y regionales), 26 jefes de zona y aproximadamente 200 encuestadores<sup>5</sup>. Este equipo es apoyado por las siguientes áreas de trabajo:

Área de Procesamiento de Datos y Desarrollo Tecnológico

Área de Validación, Instrumentos y Codificación

Área de Capacitación y Supervisión del Trabajo de Campo

Área de Preparación y Cierre del Trabajo de Campo

Área de Diseño e Imagen

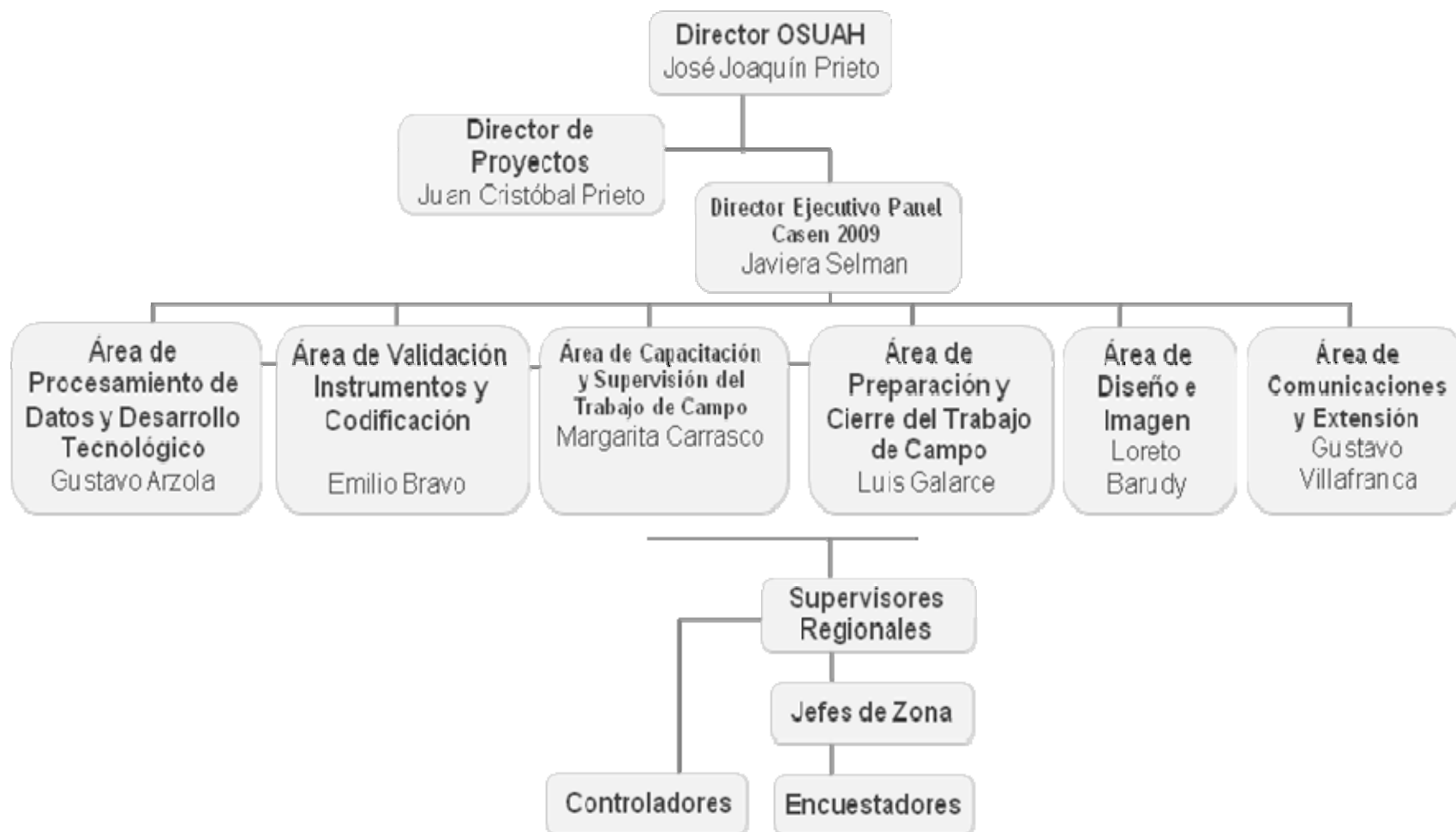
Área de Comunicaciones y Extensión

El siguiente cuadro muestra la estructura del equipo de trabajo de la Encuesta Panel Casen 2009.

---

<sup>5</sup> Si bien la rotación de encuestadores no es alta, este número se refiere a la cantidad de encuestadores en terreno al mismo tiempo, pudiendo ser diferentes encuestadores en distintos momentos del tiempo.

Cuadro 2: Organigrama del Equipo de Terreno



## 2.3 DIVISIÓN TERRITORIAL EN ZONAS Y MACRO ZONAS

Para efectos de lograr un buen desempeño del trabajo en terreno, el territorio nacional se dividió en cinco grandes zonas geográficas o macro zonas, cada una de ellas a cargo de un supervisor. Por su lado, la Panel Casen 2009 consta de 26 zonas a cargo de un jefe de zona que se instaló en una sede localizada en un punto específico del área, desde donde organiza el trabajo de terreno de la zona encomendada a su cargo.

La siguiente tabla muestra la división territorial que se estableció para la organización del trabajo en terreno, indicando el nombre del supervisor y del jefe de zona correspondiente. Estos supervisores son nacionales o regionales dependiendo de la región. Esta tabla ya fue presentada en el informe 1.

**Tabla 9: División territorial**

Región	Supervisor Regional	Zona	Jefe de Zona
XV	Jorge González	Arica	Gisella Carter
I	Jorge González	Iquique	Elizabeth Pastenni
II	Juan Carlos Lepileo	Antofagasta	Graciela Rojas
III	Juan Carlos Lepileo	Copiapó	Daniela Rivera
IV	Zinnia Araya	La Serena	Evelyn Vergara
V	Syomara Saavedra	Valparaíso	Viviana Vicuña
		Quillota	Felipe Muñoz
VI	Julissa Barahona	Rancagua	Ximena Yañez
VII	Sandra Roca	Curicó	Myriam Ramirez
		Talca	Jocelyn Rodriguez
		Linares	Jocelyn Huerta
VIII	Solange Fernández	Chillán	Felix Sanhueza
		Concepción_01	Laura Lillo
		Concepción_02	Francisco Moraga
		Los Angeles	Michel Marzuca
IX	Martín Mora	Temuco	Ety Mora
XIV	Claudia Burgos	Valdivia	Elizabeth Roa
X	Claudia Burgos	Osorno	Claudina Jaramillo
		Puerto Montt	Fabiola Burgos
XI	Alejandra Leal	Coyhaique	Rosa Hernández
XII	Alejandra Leal	Punta Arenas	Karina Sanchez
RM	Margarita Carrasco	Santiago 1	Soledad Reveco
		Santiago 2	Eduardo Maureira
		Santiago 3	Marjorie Cerda
		Santiago 4	Margarita Carrasco*

\*Margarita Carrasco, Coordinadora del Área de Capacitación y Supervisión del Trabajo de Campo del Observatorio Social, cumplirá en esta encuesta la doble función de Supervisora Regional de la RM y de Jefe de Zona (de una sede con un tamaño muestral menor), con el fin de monitorear y apoyar directamente la labor realizada por los otros Jefes de Zona de Santiago, aportando con su experiencia a resolver posibles dudas y a mejorar el desempeño de los equipos.

Las 5 macro zonas con sus respectivos supervisores se muestran en la siguiente tabla.

**Tabla 10: Macro zonas y Supervisores Nacionales**

Macrozona	Coordinador de macrozona
I, XV, II, III y IV	Jorge González
V, VI, VII y VIII	Juan Carlos Lepileo
IX, XIV, X	Claudia Burgos
XI, XII	Alejandra Leal
RM	Soledad Reveco

## 2.4 MESA DE AYUDA

Para el apoyo del desarrollo del levantamiento de información, se dispone de una mesa de ayuda, dirigida a responder las dudas de los jefes de zona respecto al manejo de PDA y la utilización del programa para el procesamiento, revisión y validación de las encuestas.

La vía de comunicación es tanto telefónica como a través Internet, específicamente a través del chat del programa Skype en el cual todos los jefes de zona tienen una cuenta. Este servicio está disponible y pueden comunicarse con las distintas personas del equipo de trabajo del OSUAH.

Un tercer canal de comunicación es el correo electrónico [informa@osuah.cl](mailto:informa@osuah.cl). Todos los jefes de zona pueden comunicarse a este correo, el cual es recibido por los coordinadores de las áreas de supervisión y de preparación del trabajo de campo, y por la dirección general del OSUAH. Este medio es útil además para centralizar la información, ya que es a partir de este del que se mandan todos los reportes de la Encuesta Panel Casen. Estos reportes pueden ser de solicitud de información, aclaraciones, etc.

## **2.5 ACTIVIDADES Y FECHAS DEL TRABAJO DE CAMPO**

Las principales actividades del levantamiento de la Encuesta Panel Casen 2009 son las siguientes:

- Capacitaciones
- Levantamiento o aplicación de encuestas en terreno
- Supervisión y controles
- Validación de encuestas

Las capacitaciones de jefes de zona, supervisores nacionales y regionales se desarrollaron los días 5, 6 y 7 de julio en Santiago por el equipo de Mideplan y del OSUAH.

Una vez capacitados los jefes de zona y supervisores, se realizaron las capacitaciones de encuestadores a nivel nacional. La tabla que se presenta a continuación indica las fechas de capacitación de encuestadores e inicio del terreno por zona.

El levantamiento de encuestas ya ha finalizado, al igual que los controles. Actualmente los jefes de zona y supervisores están descargando y validando encuestas.

**Tabla 11: Fechas del Levantamiento de Encuestas por Sede**

Región	Ciudad capacitación	Sedes a capacitar	Nº de Capacitadores	Encuestadores necesarios	Encuestadores a capacitar	Fecha inicio Capacitaciones	Fecha término Capacitaciones	Fecha inicio Terreno
15	Arica	Arica	2	4	6	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
1	Iquique	Iquique	2	4	7	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
2	Antofagasta	Antofagasta	2	6	8	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
3	Copiapó	Copiapó	1	4	9	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
4	La Serena	La Serena	2	10	13	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
5	Valparaíso	Valparaíso_01	2	15	19	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
5	Valparaíso	Quillota		8	10	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
6	Rancagua	Rancagua	2	12	15	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
7	Talca	Curicó	2	4	5	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
7	Talca	Talca		6	8	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
7	Talca	Linares		4	5	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
8	Concepción	Chillán	3	6	8	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
8	Concepción	Concepción_01		8	10	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
8	Concepción	Concepción_02		7	9	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
8	Concepción	Los Angeles		5	6	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
9	Temuco	Angol	2	3	4	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
9	Temuco	Temuco_01		10	13	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
14	Puerto Montt	Valdivia	3	5	6	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
14	Puerto Montt	Osorno		3	4	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
10	Puerto Montt	Puerto Montt		8	10	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
11	Coyhaique (*)	Coyhaique	2	4	5	Martes 13 Julio	Miércoles 14 Julio	Viernes 23 julio
12	Punta Arenas	Punta Arenas	2	5	6	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
13	Santiago	Santiago 1	4	20	25	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
13	Santiago	Santiago 2		19	24	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
13	Santiago	Santiago 3		20	25	Lunes 12 Julio	Martes 13 Julio	Sábado 17 julio
Total				200	258			



## 2.6 DESCRIPCIÓN DEL PERSONAL CONTRATADO

Las tablas siguientes hacen una descripción de los encuestadores contratados para el levantamiento de la información, su nivel educacional y su experiencia previa. En el anexo se encuentra el listado de encuestadores.

La experiencia previa se refiere específicamente a las encuestas Casen 2003, Casen 2006, Chile Solidario 2004 (CHS 2004), Chile Solidario 2006 (CHS 2006), Panel Casen 2006 (EPC 2006), Panel Casen 2007 (EPC 2007), Casen 2009, Panel Casen 2008 (EPC 2008), Encuesta Nacional de Salud u otra.

**Tabla 12: Encuestadores por Región**

Región	Casos	%
1	9	3,8
2	4	1,69
3	7	2,95
4	13	5,49
5	25	10,55
6	17	7,17
7	15	6,33
8	47	19,83
9	10	4,22
10	14	5,91
11	6	2,53
12	7	2,95
13	52	21,94
14	3	1,27
15	8	3,38
Total	237	100

**Tabla 13: Encuestadores por Tramo de Edad**

Tramo de Edad	Casos	%
Entre 20 y 30 años	103	43,46
Entre 31 y 45 años	85	35,86
Entre 46 y 60 años	43	18,14
Más de 61 años	6	2,53
Total	237	100

**Tabla 14: Encuestadores por Nivel de Educación**

Nivel Educacional	Casos	%
Medio Incompleto	11	4,64
Medio Completo	58	24,47
Técnico-Profesional Incompleto	16	6,75
Técnico-Profesional Completo	41	17,3
Universitario Incompleto	63	26,58
Universitario Completo	44	18,57
Otro	4	1,69
Total	237	100

**Tabla 15: Experiencia Previa de Encuestadores**

No	106	44,73
Sí	131	55,27
Total	237	100

La distribución por región es proporcional al tamaño de la muestra que tenga cada región. Principalmente los encuestadores son jóvenes, siendo un 43% personas entre 20 y 30 años. Sólo el 20% tiene más de 45 años.

En general los encuestadores son personas que alcanzaron niveles de educación de 12 o más años.

La distribución entre con y sin experiencia es uniforme.

La siguiente tabla muestra diferencias en el logro de encuestas según características de los encuestadores.

**Tabla 16: Distribución de Encuestas Según Características del Encuestador**

		Cuestionario Hogar		Cuestionario Individual		Cuestionario Proxy		Cuestionario Niño(a)	
		Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
Tramo de Edad	Entre 20 y 30 años	1.638	31,26	4.385	30,44	354	36,72	1.307	30,29
	Entre 31 y 45 años	2.151	41,05	6.036	41,9	342	35,48	1.838	42,6
	Entre 46 y 60 años	1.282	24,47	3.543	24,6	216	22,41	1.025	23,75
	Más de 61 años	169	3,23	441	3,06	52	5,39	145	3,36
	Total	5.240	100	14.405	100	964	100	4.315	100
Nivel Educativo Alcanzado	Medio Incompleto	213	4,06	662	4,6	30	3,11	192	4,45
	Medio Completo	1.209	23,07	3.204	22,24	243	25,21	1.031	23,89
	Técnico-Profesional Incompleto	300	5,73	728	5,05	54	5,6	238	5,52
	Técnico-Profesional Completo	1.267	24,18	3.748	26,02	235	24,38	1.059	24,54
	Universitario Incompleto	1.076	20,53	2.943	20,43	174	18,05	886	20,53
	Universitario Completo	1.128	21,53	2.960	20,55	224	23,24	863	20
	Otro	47	0,9	160	1,11	4	0,41	46	1,07
	Total	5.240	100	14.405	100	964	100	4.315	100
Experiencia Previa	No	2.232	42,6	6.105	42,38	437	45,33	1.877	43,5
	Sí	3.008	57,4	8.300	57,62	527	54,67	2.438	56,5
	Total	5.240	100	14.405	100	964	100	4.315	100

Continuación tabla 16

	Cuestionario Hogar		Cuestionario Individual		Cuestionario Proxy		Cuestionario Niño(a)	
	Casos	%	Casos	%	Casos	%	Casos	%
1	75	1,43	241	1,67	5	0,52	98	2,27
2	82	1,56	246	1,71	34	3,53	119	2,76
3	72	1,37	201	1,4	15	1,56	80	1,85
4	268	5,11	735	5,1	67	6,95	230	5,33
5	565	10,78	1.451	10,07	99	10,27	487	11,29
6	350	6,68	916	6,36	32	3,32	282	6,54
7	375	7,16	968	6,72	57	5,91	273	6,33
Región 8	683	13,03	1.907	13,24	142	14,73	532	12,33
9	280	5,34	785	5,45	33	3,42	234	5,42
10	303	5,78	774	5,37	84	8,71	203	4,7
11	77	1,47	192	1,33	6	0,62	73	1,69
12	108	2,06	274	1,9	14	1,45	57	1,32
13	1.785	34,06	5.147	35,73	308	31,95	1.483	34,37
14	145	2,77	397	2,76	36	3,73	91	2,11
15	72	1,37	171	1,19	32	3,32	73	1,69
Total	5.240	100	14.405	100	964	100	4.315	100

## **2.7 LOGRO DE LA ENCUESTA**

A continuación se presenta un cuadro con el logro de cada cuestionario de la encuesta en la ola 4. La primera columna se refiere a la región, luego aparece la sede y el tamaño muestral correspondiente a la sede, y luego el número de cuestionarios realizados. A nivel agregado se lograron 5.741 hogares 5430 corresponden a hogares originales y 311 a hogares nuevos es decir, a hogares formados por miembros originales de la muestra que dejaron su hogar 2008.

Por lo tanto, del total de la muestra original enviada a terreno de 6.073 hogares, se encuestaron 5.430, lo que equivale al 89,5% de logro de la muestra original.

**Tabla 17: Logro de la Encuesta**

Región	Sede	Muestra	Hogar	Individual	Proxy	Menor
XV	Arica	78	72	172	33	74
I	Iquique	79	73	234	7	95
II	Antofagasta	199	170	468	60	208
III	Copiapó	106	96	246	23	100
IV	La Serena	318	280	770	68	240
V	Quillota	249	244	626	38	193
V	Valparaíso	463	447	1.163	86	364
VI	Rancagua	383	345	1.011	40	295
VII	Talca	180	178	461	38	116
VII	Linares	119	120	339	7	93
VII	Curicó	93	91	222	13	79
VIII	Chillán	190	161	451	46	123
VIII	Concepción_02	227	222	629	48	168
VIII	Concepción_01	217	222	614	39	184
VIII	Los Angeles	150	143	386	23	117
IX	Temuco_01	379	373	990	40	292
X	Osorno	93	90	215	43	52
X	Puerto Montt	237	218	582	42	151
XI	Coyhaique	77	81	197	6	74
XII	Punta Arenas	112	108	275	14	57
XIV	Valdivia	164	149	407	36	96
RM	Santiago 1	709	670	1.876	151	546
RM	Santiago 4	44	41	104	9	19
RM	Santiago 3	592	564	1.660	57	481
RM	Santiago 2	615	583	1.666	75	451
		<b>6073</b>	5.741	15.764	1.042	4.668

### 3 CAMBIOS EN EL CUESTIONARIO ENTRE OLAS

La encuesta CASEN 2006, recolectó información de 73.720 hogares, compuestos por 268.873 personas. La medición de esta ola, se realizó a través de un formulario único que se aplicaba preferentemente al (la) jefe(a) de hogar, quien respondía por todos los miembros que tenían como residencia habitual el hogar que se estaba encuestando. Esta encuesta consta de 13 módulos: patrimonio, TIC (tecnologías de la información), educación, empleo, ingresos, salud, discapacidad, Chile Solidario, etnias, migración, cultura, autobiografía y vivienda.

A partir del año 2007 la encuesta CASEN se separa en 4 instrumentos donde se diferencia entre: cuestionario hogar, cuestionario individual, cuestionario menores y cuestionario proxy. Cada uno de estos cuestionarios posee módulos del cuestionario único aplicado en la ola 1, así como también preguntas nuevas dirigidas según el tipo de cuestionario que se aplica.

Adicionalmente se aplica en cada hogar un formulario de seguimiento. Este instrumento, que viene con información pre impresa de la ola anterior, es el que recoge información del hogar que permite el seguimiento de los hogares, es similar a una hoja de ruta, aunque de mayor complejidad.

El cuestionario de hogar es aplicado al jefe o jefa de hogar o su cónyuge, y en casos muy excepcionales a otro miembro del hogar mayor de 18 años. Este cuestionario está orientado a recolectar información común para las personas que viven en el hogar.

Cada individuo mayor de 15 años que reside en el hogar debe responder un cuestionario individual. El cuestionario menores es aplicado para obtener información de miembros del hogar que tengan entre 0 y 14 años. Este cuestionario lo responde un mayor de edad residente del hogar en base a los datos del menor.

El cuestionario proxy es aplicado en el caso de los individuos mayores de 15 años que no es posible encuestar, es decir, que se encuentran temporalmente ausentes del hogar o están incapacitadas para contestar la encuesta. Para obtener información de estas personas, se realiza el cuestionario "proxy" al cónyuge o pariente más cercano, con el fin de recolectar los datos del individuo ausente. Las preguntas entre el cuestionario individual y proxy son prácticamente las mismas (el segundo es un subconjunto de preguntas del primero); el cuestionario proxy no cuenta con el módulo historia laboral y las preguntas de percepción del cuestionario individual.

La relación entre el cuestionario proxy e individual permite que para efectos de este documento se hable de un sólo instrumento: individual/proxy. Por esta razón, los cambios que se evidencian son de carácter enunciativo (ya que en el cuestionario individual se pregunta directamente al individuo y en el proxy se pregunta pensando en una tercera persona que responde a nombre del individuo ausente).

En el siguiente cuadro se observa el desglose de los distintos módulos del cuestionario único 2006 en los 4 cuestionarios de las olas siguientes. La aplicación de cuestionarios

individuales genera que en algunos casos hayan preguntas que se deben repetir entre el cuestionario individual y menores ya que cuando era un cuestionario único se preguntaba a todos.



**Tabla 18**  
**Desglose Módulos ola 1 a módulos de las olas 2, 3 y 4**

OLA 1	CUESTIONARIOS			OLAS 2, 3 Y 4
	INDIVIDUAL/ PROXY	MENORES	HOGAR	
Módulo patrimonio				Módulo patrimonio del hogar
Módulo TIC (Tecnologías de la información)				Módulo TIC (Tecnologías de la información)
Módulo educación				Módulo educación
Módulo empleo				Módulo empleo
Módulo ingresos				Módulo ingresos del trabajo
<b>Módulo ingresos:</b> otros ingresos origen privado				Módulo otros ingresos
<b>Módulo ingresos:</b> transferencias del Estado				
<b>Módulo ingresos:</b> previsión				Módulo ahorro
<b>Módulo ingresos:</b> ahorros				
<b>Módulo ingresos:</b> deudas				
Módulo salud				Módulo salud
Módulo discapacidad				
Módulo Chile Solidario				Módulo programas estatales
Módulo etnias				Módulo etnias
Módulo migración				Módulo migración
Módulo cultura				
Módulo autobiografía				Módulo autobiografía
Módulo vivienda				Módulo vivienda

La tabla 12 muestra que en el traspaso del cuestionario único a formularios individuales se produce el desglose, pero también se reordenan, agregan o quitan preguntas según se consideró necesario.

Para ejemplificar lo anterior, el módulo educación presente en la ola 1, se descompone entre los cuestionarios de las olas 2, 3 y 4, pudiendo tener algunas preguntas que se repiten entre estos.

Este desglose permite realizar preguntas más específicas en cada caso. No obstante, como se verá más adelante, también cada cuestionario se complejiza, incorpora o elimina preguntas o módulos. Un ejemplo de esto, es la incorporación en el cuestionario individual de las olas 2, 3 y 4 del módulo historia laboral, que busca comprender las trayectorias laborales de los individuos encuestados.

La siguiente sección contiene un resumen del número de preguntas por módulo, por ola y según cada cuestionario, con el fin de hacer visible lo que se incorpora o elimina en cada caso.

### 3.1 RESUMEN DEL NÚMERO DE PREGUNTAS POR OLA Y MÓDULO SEGÚN CUESTIONARIO

A continuación se presenta un resumen del número de preguntas realizadas por módulo y por año en cada cuestionario. Para este recuento no se consideraron las respuestas abiertas que se especifican cuando la alternativa de respuesta es otro<sup>6</sup>, subpreguntas que buscan indagar en más información de una alternativa de respuesta. Sí se contemplaron aquellas preguntas que piden complementar la información de una pregunta anterior. Para ilustrar estos casos se muestran los siguientes ejemplos.

—> La pregunta h15 y h15e se cuentan como **dos** preguntas. h15e Entrega información adicional a las alternativas de la pregunta h15, ya que sólo la contestan quienes tienen jornada parcial.

<p><b>h15.</b> Según su contrato de trabajo o trato con su empleador, su jornada normal era:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Jornada completa (45 hrs. semanales) → <i>pase a h16</i></li><li>2. Jornada parcial</li></ol> <p><b>h15e.</b> Indique horas semanales</p>
---

—> La pregunta o33 y o33e se cuentan como una sola pregunta. o33e. Especifique representa otra alternativa, pero no entrega más información que lo que busca identificar la pregunta inicial o33.

<p>o33. ¿De qué personas o instituciones recibía apoyo para realizar esa actividad? Señale la más importante</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Municipalidad</li><li>2. Gobernación</li><li>3. Bancos</li><li>4. ONG's</li><li>5. Amigos</li><li>6. Vecinos</li><li>7. Familiares</li><li>8. Otras instituciones de gobierno → o33e. Especifique</li><li>9. Ninguna → <i>pase a o35</i></li></ol>	<p>Nº Alternativa</p> <input type="text"/>
--	--

En lo que sigue, es importante tener en cuenta que cada cuestionario se compone de módulos que poseen una letra asociada para su posterior transformación en variables

<sup>6</sup> En algunos casos, cuando una respuesta no coincide con ninguna alternativa, se registra otro y se especifica la respuesta de forma abierta y el encuestador registra lo dicho por el encuestado.

en la base de datos consolidada. Esta letra se incluirá entre paréntesis (ejemplo: Salud (s)), con el fin de introducir al lector en la composición del cuestionario.

**CUESTIONARIO 2006 (ÚNICO)**

Como ya se comentó, en la ola 1 se utilizó un cuestionario único, el que era aplicado preferentemente al jefe(a) de hogar u otro miembro del hogar mayor de 18 años. Esto se traduce en que el entrevistado responde las preguntas, según corresponda, por todos los miembros del hogar. Por lo anterior, existe un sólo cuestionario con las preguntas para los menores y mayores de 15 años, y las preguntas comunes para todos los miembros del hogar.

El siguiente cuadro resume el número de preguntas por módulo del cuestionario único aplicado en 2006.

**Tabla 19**  
**Resumen número de preguntas por módulo, ola 1**

	AÑO	2006
	MÓDULO	TOTAL PREGUNTAS
<b>MÓDULO</b>	<b>RESIDENTES ( r )</b>	8
	<b>RESIDENTES ( r ): Patrimonio</b>	10
	<b>RESIDENTES ( r ): TIC</b>	5
	<b>EDUCACIÓN ( e )</b>	27
	<b>EMPLEO ( o )</b>	33
	<b>INGRESOS ( y )</b>	27
	<b>INGRESOS ( y ): Otros ingresos origen privado</b>	14
	<b>INGRESOS ( t ): Transferencias del Estado</b>	2
	<b>INGRESOS ( y ): Previsión</b>	3
	<b>INGRESOS ( y ): Ahorros</b>	2
	<b>INGRESOS ( y ): Deudas</b>	4
	<b>SALUD ( s )</b>	54
	<b>DISCAPACIDAD ( t )</b>	2
	<b>CHILE SOLIDARIO ( t )</b>	1
	<b>ETNIAS ( t )</b>	3
	<b>MIGRACIÓN ( t )</b>	4
	<b>CULTURA ( t )</b>	3
<b>AUTOBIOGRAFÍA</b>	5	
<b>VIVIENDA ( v )</b>	41	
<b>TOTAL PREGUNTAS CUESTIONARIO</b>		<b>248</b>

## CUESTIONARIO INDIVIDUAL

De forma excepcional, en este apartado se considera el cuestionario individual de manera separada al cuestionario proxy. Esta distinción se realiza con el fin de dar cuenta de las pequeñas diferencias existentes entre ambos cuestionarios, que justifican no distinguir entre estos en el resto del documento. A continuación se presenta un resumen del número de preguntas por módulo, por ola.

La columna MP se refiere a si el módulo estaba presente en el cuestionario de cada ola, lo que permite comparar fácilmente los cambios en la estructura de los cuestionarios por ola. La columna total de preguntas, se refiere a la contabilización de preguntas por módulo.

**Tabla 20**  
**Resumen por ola del número de preguntas por módulo**

MÓDULO	OLA					
	2		3		4	
	MP	TOTAL PREGUNTAS	MP	TOTAL PREGUNTAS	MP	TOTAL PREGUNTAS
RESIDENTES ( r )	✓	3	✓	4	✓	4
EDUCACIÓN ( e )	✓	16	✓	13	✓	13
EMPLEO ( o )	✓	42	✓	41	✓	59***
INGRESOS DEL TRABAJO ( y )	✓	38*	✓	22*	✓	27***
HISTORIA LABORAL ( h )	✓	47**	✓	30**	✓	30**
OTROS INGRESOS ( y, i )	✓	24	✓	33	✓	35
AHORRO ( y, i )	✓	7	✓	7	✓	7
SALUD ( s )	✓	13	✓	12	✓	12
ETNIA ( x )	✓	3	✓	3	✓	3
MIGRACIÓN ( x )	✓	4	✓	2	-	-
AUTOBIOGRAFÍA ( x )	✓	5	✓	5	-	-
PROGRAMAS ESTATALES ( x )	✓	4	✓	2	✓	2
TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN ( x )	✓	1	✓	3	✓	4
<b>TOTAL PREGUNTAS CUESTIONARIO</b>		<b>207</b>		<b>177</b>		<b>196</b>

\* En el módulo Ingresos del trabajo no se incluyeron para esta cuantificación las preguntas y12f, y12g (ola 1), y13, y14 (ola 2 y 3)

\*\* En el módulo Historia Laboral se incluyó para esta cuantificación las preguntas y12f, y12g (ola 2), y13, y14 (2008/2009)

\*\*\* Incluye preguntas de situación actual.

Para el caso del cuestionario individual, es posible observar que en la ola 4 se eliminaron los módulos migración y autobiografía. Además, la tendencia ha sido disminuir las preguntas del cuestionario.

Es importante tener en consideración que el cuestionario individual de la ola 4, con el fin de medir posibles efectos o daños producidos por el terremoto/ tsunami de febrero de 2010, incorpora en el módulo empleo e ingresos del trabajo, 19 y 4 preguntas respectivamente.

Las preguntas agregadas en el módulo empleo se aplicaban sólo en el caso de que el entrevistado declarara haber perdido su trabajo con posterioridad a noviembre de 2009. Las preguntas agregadas en el módulo ingresos del trabajo buscaban dimensionar el impacto sobre los ingresos entre diciembre de 2009 a julio de 2010.

Si restamos estas preguntas del total, tenemos que el cuestionario de la ola 4 tendría 172 preguntas, 4 preguntas menos que el cuestionario de la ola 3 y 50 menos que el cuestionario de la ola 2, manteniendo la tendencia.

## CUESTIONARIO PROXY

**Tabla 21**  
**Resumen por ola de número de preguntas por módulo**

MÓDULO	OLA					
	2		3		4	
	MP	TOTAL PREGUNTAS	MP	TOTAL PREGUNTAS	MP	TOTAL PREGUNTAS
RESIDENTES ( r )	✓	3	✓	4	✓	4
EDUCACIÓN ( e )	✓	16	✓	13	✓	13
EMPLEO ( o )	✓	40	✓	38	✓	56***
INGRESOS DEL TRABAJO ( y )	✓	38	✓	7	✓	11***
HISTORIA LABORAL ( h )	-	-	-	-	-	-
OTROS INGRESOS ( y, i )	✓	24	✓	25	✓	27
AHORRO ( y, i )	✓	5	✓	5	✓	5
SALUD ( s )	✓	12	✓	11	✓	11
ETNIA ( x )	✓	3	✓	3	✓	3
MIGRACIÓN ( x )	✓	4	✓	2	-	-
AUTOBIOGRAFÍA ( x )	✓	5	✓	5	-	-
PROGRAMAS ESTATALES ( x )	✓	4	✓	2	✓	2
TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN ( x )	✓	1	✓	3	✓	4
<b>TOTAL PREGUNTAS CUESTIONARIO</b>		155		118		136

\*\*\* Incluye preguntas de situación actual.

El tipo de preguntas que se realiza en el cuestionario proxy es el mismo que en el cuestionario individual, sólo cambia la referencia a una tercera persona en el caso del cuestionario proxy. Por ejemplo, en el cuestionario individual y proxy la pregunta o13 es respectivamente:

**Individual:** ¿Cuál era la ocupación u oficio que hacía **usted** en su trabajo principal en noviembre de 2009?

**Proxy:** ¿Cuál era la ocupación u oficio que hacía en su trabajo principal en noviembre de 2009?

La cantidad de preguntas es la principal diferencia entre el cuestionario individual y proxy, ya que hay ciertas preguntas sobre una persona que un tercero puede no saber. Como las preguntas del módulo historia laboral y aquellas de percepción. Por lo tanto, el cuestionario proxy es un subconjunto de preguntas del cuestionario individual.

Para la ola 2 la diferencia entre el cuestionario individual y proxy es de 79 preguntas; mientras que para las olas 3 y 4 esta diferencia se acorta en 58 y 59, respectivamente, de las cuales una parte importante se deben a caída de preguntas en el módulo historia laboral.

Por las similitudes que presentan ambos cuestionarios en este documento se hablará de ambos bajo el nombre de Individual/proxy.

### CUESTIONARIO MENORES

**Tabla 22**  
**Resumen por ola del número de preguntas por módulo**

MÓDULO	OLA					
	2		3		4	
		TOTAL PREGUNTAS		TOTAL PREGUNTAS		TOTAL PREGUNTAS
RESIDENTES (r )	✓	2	✓	3	✓	3
EDUCACIÓN (e )	✓	18	✓	24	✓	16
EMPLEO (o )	✓	5	✓	13	✓	9
INGRESOS DEL TRABAJO (y)	✓	4	-	-	-	-
OTROS INGRESOS (i)	✓	13	✓	14	✓	12
SALUD (s)	✓	10	✓	6	✓	6
ETNIA (x)	✓	3	✓	3	✓	3
MIGRACIÓN (x)	✓	4	✓	2	-	-
TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (x)	✓	1	✓	4	✓	4
<b>TOTAL PREGUNTAS CUESTIONARIO</b>		60		69		53

\*En el año 2009 este cuestionario cambia de nombre a cuestionario Niño(a)

El cuestionario menores se aplica a cada menor de 15 años (entre 0 y 14 años) residente en el hogar seleccionado. Esta información se recoge del padre, madre o tutor(a) u otro miembro mayor de 18 años.

En las olas 3 y 4 se retira el módulo ingresos del trabajo, pero se mantienen los módulos de empleo y otros ingresos. En la ola 4 se elimina el módulo migración. En las olas 3 y 4, dentro del módulo TIC se agrega una pregunta sobre la disponibilidad que tiene el niño de una cama para dormir (diferenciando si ésta es de uso exclusivo, compartido o si el menor no posee una cama).

CUESTIONARIO HOGAR

**Tabla 23**  
**Resumen por ola del número de preguntas por módulo**

MÓDULO	OLA			
	1	2	3	4
		TOTAL PREGUNTAS	TOTAL PREGUNTAS	TOTAL PREGUNTAS
QUIEN RESPONDE (q)		✓ 4	✓ 4	✓ 4
SITUACIÓN ACTUAL (t)		-	-	✓ 8
VIVIENDA (v)		✓ 41	✓ 32	✓ 31
PATRIMONIO DEL HOGAR (p)		✓ 14	✓ 12	✓ 14
INGRESOS DEL HOGAR (y) Ingresos por subsidios		✓ 19	✓ 7	✓ 12
INGRESOS DEL HOGAR (f) Crisis económicas del hogar		✓ 39	✓ 39	✓ 39
<b>TOTAL PREGUNTAS CUESTIONARIO</b>	40	117	94	108

Como se observa en el cuadro, el cuestionario hogar surge de un desglose del cuestionario único 2006 y de nuevas preguntas que permiten profundizar en diversos temas que afectan al hogar. Al igual que en el cuestionario individual, el cuestionario hogar de la ola 4 incluyó preguntas sobre la situación del hogar post terremoto (módulo que en este documento ha sido llamado Situación Actual).



### 3.2 CAMBIOS DE PREGUNTA POR CUESTIONARIOS ENTRE OLAS 1, 2, 3 Y 4

A continuación se presentan los cambios que han experimentado las preguntas por cuestionario entre las olas 1, 2, 3 y 4.

Estos cambios consideran modificaciones en el enunciado de la pregunta, la respuesta (o el tipo de respuesta) o de su universo. No se consideran dentro de este apartado los cambios relacionados con cambios de fraseos (por ejemplo, si en un año se hablo de menor y en otro de niño(a)), ni tampoco los cambios temporales (si se preguntó por la semana pasada o por la última semana de noviembre). Se especifican los cambios en preguntas que modifican el tipo de información que se recoge, como se observa en el siguiente ejemplo.

#### Ejemplo cambio pregunta s3 en cuestionario menores

UNIVERSO	Menores de 5 años			
	Ola 1	Ola 2	Ola 3	Ola 4
PREGUNTA	s2a	s3		
	¿Cuál es el estado nutricional del niño? (5 años o menos)	En noviembre de 2007, ¿Cuál era su estado nutricional?	¿Participa en el Programa de Protección de la Infancia Chile Crece Contigo?	En noviembre de 2009, ¿Participaba el niño(a) en el Programa de Protección de la Infancia Chile Crece Contigo?
ALTERNATIVAS	1. Normal	1. Normal	1. Sí	1. Sí
	2. En riesgo de desnutrición o bajo peso	2. En riesgo de desnutrición o bajo peso	2. No	2. No
		3. Desnutrición		
	3. Desnutrición	4. Sobre peso		
	4. Sobre peso	5. Obesidad		
	5. Obesidad	6. No sabe		
9. No sabe				

Esta pregunta fue extraída del cuestionario menores-niño(a) de las olas 2, 3 y 4. Es posible observar que la pregunta s3 no es la misma pregunta para las 3 últimas olas. La importancia de dar constancia de estos cambios, es que estamos frente a una encuesta longitudinal. Por lo que establecer una comparación entre la pregunta s3 de la ola 2 y la pregunta s3 de las olas 3 y 4, sería imposible.

A continuación se hace un resumen de los cambios de las preguntas por módulo entre las diferentes olas. Para la exposición de estos cambios, se muestra para cada módulo por cuestionario, un cuadro que identifica para cada pregunta si estaba presente, ausente, sufrió un cambio, o tiene diferencias con la ola 1. Una vez registrado esto, el documento da cuenta del detalle del cambio por pregunta, sin referirse a las preguntas que permanecen igual entre las olas. La simbología para entender estos cuadros de resumen es la siguiente:

**Tabla 24**  
**Simbología cuadros de resumen de preguntas**

-	Pregunta ausente
	Pregunta presente
°	Pregunta en ola 1 con diferencias
	Cambio entre olas

Por lo tanto, una vez identificadas las preguntas con cambios con color gris, se explican las modificaciones en detalle por pregunta.

Se habla de cambio cuando existen diferencias entre las preguntas de las olas 2, 3 y 4. La ola 1 no se incluyó en la comparación entre olas para identificar las preguntas con cambios. Sin embargo, para que el usuario pueda comprender si la variable estaba presente en la ola 1 y cuál era su ubicación, se incluye en los cuadros resumen el nombre de la variable en la ola 1. Se dejará constancia, mediante el símbolo ° después del nombre de la variable, de preguntas de la ola 1 que son iguales en las olas siguientes pero tienen diferencias en las alternativas. De esta forma el investigador podrá saber la ubicación de las preguntas, pero tendrá que usarlas considerando estas diferencias.

Las preguntas que no presentan cambios no son detalladas en este documento, y pueden ser vistas en detalle en los cuestionarios respectivos. La revisión de preguntas se realizará en el siguiente orden: (1) cuestionario hogar; (2) cuestionario individual/proxy, (3); y cuestionario menores. En cada cuadro, para las preguntas que se encuentran en la ola 1 se incluirá el nombre original de la variable para esta ola y el nombre para las olas 2, 3 y 4. Para las preguntas nuevas, se aplicará la simbología de pregunta ausente.

(1) CUESTIONARIO HOGAR

i. **Módulo Vivienda**

**Tabla 25**  
**Resumen preguntas del módulo vivienda por ola**

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
v1	v11			
v2	v2a			
v3	v2b			
v4a	v11			
v4b	v12			
v5	v13			
v6	-			
v7	v18			
v8	-			
v9	v19			
v10				-
v11	v20			
v12	v21			

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
v20a	v9a			
v20b	v9b			
v21a	v10a			
v21b	v10b			
v22	v14			
v22e	-			
v23	v15			
v24	v3			
v25	v16			
v26a	-			
v26b	-			
v27	v25			
v28	-		-	-

v13	v23				v29	v26		-	-
v14	v24				v30	v27		-	-
v15	v4				v31			-	-
v16	v5				v32	-		-	-
v17	v6				v33	v28		-	-
v18	v7a				v34a	-		-	-
v19a	v8a				v34b	-		-	-
v19b	v8b				v34c	-		-	-

En el módulo vivienda podemos observar que existen sólo dos cambios entre las olas, en la preguntas v26a y v26b.

- v26a

La pregunta v26a presenta cambios entre la ola 2, y las olas 3 y 4. Si bien la pregunta apunta a lo mismo, existen cambios en el orden de las alternativas. Además, la ola 1 presenta una alternativa más ("Alternativa 4: Ampliaciones"), la que se transforma en la alternativa 2 de las olas 3 y 4, alternando el orden de las mismas.

**Tabla 26**  
**Pregunta v26a**

UNIVERSO	A todos los hogares		
OLA	2	3	4
PREGUNTA	v26a		
	¿Durante los últimos 2 años había realizado en su vivienda...?	¿Durante el último año ha realizado en su vivienda?	¿Durante el año 2009 realizó en su vivienda?
ALTERNATIVAS	1. Reparaciones de muros, techos, pisos	1. Reparaciones	1. Reparaciones
	2. Urbanización del sitio, conexiones a servicios domiciliarios (red de agua potable, alcantarillado, energía eléctrica)	2. Ampliaciones	2. Ampliaciones
	3. Tabiques interiores	3. Urbanización de la vivienda, conexiones a servicios domiciliarios (red de agua potable, alcantarillado, energía eléctrica)	3. Urbanización de la vivienda, conexiones a servicios domiciliarios (red de agua potable, alcantarillado, energía eléctrica)
	4. Ampliaciones		

- v26b

Si bien esta pregunta busca profundizar en información recabada en la pregunta anterior, los cambios no se relacionan a los cambios de la pregunta v26a. Esta pregunta cambia el orden de las alternativas en la ola 3, manteniéndose para la ola 4. Además de elimina en la ola 3 la alternativa 5. No sabe, incorporada en la ola 2.

**Tabla 27**  
**Pregunta v26b**

UNIVERSO	A todos los hogares		
OLA	2	3	4
PREGUNTA	v26a		
	En general, ¿cómo había financiado estas mejoras o transformaciones?	¿Cómo las financió?	¿Cómo las financió?
ALTERNATIVAS	1. Con recursos propios (autoconstrucción, ahorro, ayuda de familiares o amigos)	1. Con subsidio estatal (MINVU, Municipalidad, Empresas gestoras, Junta de Vecinos)	1. Con subsidio estatal (MINVU, Municipalidad, Empresas gestoras, Junta de Vecinos)
	2. Con crédito de instituciones financieras	2. Con recursos propios (autoconstrucción, ahorro, ayuda de familiares o amigos)	2. Con recursos propios (autoconstrucción, ahorro, ayuda de familiares o amigos)
	3. Con subsidio estatal	3. Con crédito de instituciones financieras o comerciales	3. Con crédito de instituciones financieras o comerciales
	4. Con otro tipo de recursos	4. Con otro tipo de recursos	4. Con otro tipo de recursos
	5. No sabe		

ii. **Módulo Patrimonio del Hogar**

**Tabla 28**  
**Resumen preguntas del módulo patrimonio por ola**

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
p1	-	-		
p2	r10			
p2b	r10		-	-
p2c	r11		-	-
p3	r12a			
p4m	-			
p4e	r9a	-	-	
p5m	-			
p5e	r9b	-	-	
p6	-			
p6m	-			-
p6e	-	-	-	
p7	-			
p7m	-			
p8	-			
p8m	-			
p9	-			
p9m	-			

El módulo patrimonio del cuestionario hogar, presenta cambios en las preguntas *p2* y *p3*. En la pregunta *p1* se agregan alternativas, pero éstas no alteran el orden de las categorías respecto a la ola anterior, por lo que no se detalla esta incorporación.

- *p2*

**Tabla 29**  
**Pregunta *p2***

UNIVERSO	A todos los hogares			
OLA	1	2	3	4
PREGUNTA	<i>r10</i>	<i>p2</i>		
	¿Tiene Ud. Actualmente en uso y funcionamiento?	Pensando en Noviembre de 2007, ¿tenía su hogar, en uso y en funcionamiento...?	¿Tiene en su hogar, en uso y en funcionamiento...?	Pensando en noviembre de 2009, ¿tenía su hogar, en uso y en funcionamiento...?
ALTERNATIVAS	a. Lavadora automática	1. Lavadora automática	1. Lavadora automática	1. Lavadora automática
	b. Refrigerador	2. Refrigerador	2. Refrigerador	2. Refrigerador
	c. Calefont	c. Calefont	c. Calefont	c. Calefont
	d. Teléfono fijo	d. Teléfono fijo	d. Teléfono fijo	d. Teléfono fijo
	e. Conexión a TV Cable/TV Satelital/Digital		e. TV pagada (cable, satelital, digital)	e. TV pagada (cable, satelital, digital)
			f. Computador	f. Computador o Notebook

Se producen dos cambios en las olas 3 y 4, por un lado se incorporaron alternativas (una de las cuales existía en la ola 1), y por otro se cambia la numeración, pasando del uso de letras a números. La incorporación de alternativas no altera el orden de las categorías de las olas 1 y 2. Por lo que, homologando el tipo de numeración (cambiar letras por números), es posible hacer una comparación incluyendo las alternativas incluidas.

- *p3*

La pregunta *p3* presenta la incorporación de una alternativa en la ola 4, incorporación que altera el orden de las mismas, ya que la alternativa "no tenía/no tiene conexión" era la alternativa 4 en las olas 1, 2 y 3, y en la ola 4 es la alternativa 5.

**Tabla 30**  
**Pregunta p3**

UNIVERSO	A todos los hogares		Sólo para los que tienen computador	
OLA	1	2	3	4
PREGUNTA	<i>r12a</i>		<i>p3</i>	
	Su núcleo, ¿Tiene conexión a Internet?	¿Tenía su hogar conexión a Internet...?	¿Tenía su hogar conexión a Internet...?	¿Tenía su hogar conexión a Internet...?
ALTERNATIVAS	1. Sí, vía teléfono (CONMUTADA)	1. Vía teléfono (Conmutada)	1. Vía teléfono (Conmutada)	1. Vía teléfono (Conmutada)
	2. Sí, Banda ancha contratada (cable, Wifi)	2. Banda Ancha contratada (por cable o inalámbrica)	2. Banda Ancha contratada (por cable o inalámbrica)	2. Banda Ancha contratada (por cable o inalámbrica)
	3. Sí, conexión libre Wifi	3. Conexión libre inalámbrica (inalámbrica no paga)	3. Conexión libre inalámbrica (inalámbrica no paga)	3. Conexión libre inalámbrica (no paga)
	4. No tiene conexión	4. No tenía conexión	4. No tiene conexión	4. Banda ancha prepago 5. No tenía conexión

iii. **Módulo Ingresos del Hogar: Ingresos por Subsidios**

**Tabla 31**  
**Resumen preguntas del módulo ingresos por subsidios por ola**

PREGUNTA	OLA			PREGUNTA	OLA		
	2	3	4		2	3	4
yh1a				yh4	-		
yh1b				yh4a		-	-
yh1c		-	-	yh5a		-	-
yh2a				yh5b		-	-
yh2b				yh5c		-	-
yh2ba	-			yh6a		-	-
yh2bm	-			yh6ae		-	-
yh2c	-	-		yh6b		-	-
yh2d	-	-		yh6c		-	-
yh2e	-	-		yh7a		-	-
yh2em	-	-		yh7b		-	-
yh3a				yh8a		-	-
yh3b				yh8b		-	-
yh3ae	-			yh9		-	-

- *yh1b*

La pregunta *yh1b* presenta cambios entre la ola 2 y las olas 3 y 4. Mientras en la ola 2 refiere al período (en meses) en que recibió el Subsidio de Agua Potable, en las olas 3 y 4 refiere al monto recibido por el mismo Subsidio (pregunta *yh3c* en ola 2).

**Tabla 32**  
**Pregunta yh1b**

UNIVERSO	A todos los hogares															
OLA	2											3	4			
PREGUNTA	yh1b													Indique el monto en pesos	Indique el monto en pesos	
	En este período, ¿durante qué meses lo recibió?															
ALTERNATIVAS	Todos los meses	2006	2007													
		Dic.	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre			

- yh3a, yh3b

Esta pregunta presenta cambios entre la ola 2, y las olas 3 y 4. Mientras en la ola 2 se pregunta por la recepción del Bono de Basura (yh3a) y la fecha de recepción de dicho bono (yh3b), en las olas 3 y 4 refieren a la recepción de otro subsidio estatal (yh3a), además de los ya preguntados en las preguntas anteriores, y el monto asociado a dichos beneficios (yh3b). En las olas 3 y 4 también se incluye la pregunta yh3ae que busca especificar cuáles son los otros beneficios estatales recibidos por el hogar.

**Tabla 33**  
**Pregunta yh3a e yh3b**

UNIVERSO	A todos los hogares					
OLA	2		3		4	
PREGUNTA	yh3a	yh3b	yh3a	yh3b	yh3a	yh3b
	Entre Diciembre de 2006 y Noviembre de 2007, ¿recibió el Bono de retiro de basura?	¿En qué fecha lo recibió? (mes y año)	El mes pasado, ¿recibió su hogar algún otro tipo de subsidio estatal? (Por ejemplo: Bono de Basura)	Indique el monto en pesos	En noviembre de 2009, ¿recibió su hogar algún otro tipo de subsidio estatal? (Por ejemplo: Bono de Basura)	Indique el monto en pesos
ALTERNATIVAS	1. Sí		1. Sí		1. Sí	
	2. No		2. No		2. No	
	3. No sabe		3. No sabe		3. No sabe	

#### iv. Módulo Ingresos del Hogar: Crisis Económicas del Hogar

**Tabla 34**  
**Resumen preguntas del módulo crisis económicas del hogar por ola**

PREGUNTA	OLA		
	2	3	4
f1a			
f1b			
f1c*			
f1d			
f1e			
f1f			
f1g			
f2a			
f2b			
f2c*			
f2d			
f2e			
f2f			
f2g			
f3a			
f3b			
f3c*			
f3d			
f3e			
f3f			

PREGUNTA	OLA		
	2	3	4
f3g			
f4a			
f4b			
f4c*			
f4d			
f4e			
f4f			
f4g			
f5a			
f5b			
f5c*			
f5d			
f5e			
f5f			
f5g			
f5h			
f5hi			
f5j			
f5k			

\*En la ola 3, las preguntas *f1c*, *f2c*, *f3c*, *f4c* y *f5c*, que preguntan por los meses en los que el hogar enfrentó crisis de distintas índoles, las alternativas presentes aumentan de 12 a 14 meses. Esto implica que las alternativas, para la ola 3, iban entre los meses Diciembre de 2007-Enero 2009 (14 meses en total). En el caso de las olas 2 y 4, las alternativas estaban reducidas a 12 meses, de diciembre a noviembre del año siguiente.



(2) CUESTIONARIO INDIVIDUAL/PROXY

i. **Módulo residentes (r)**

Tabla 35

Resumen preguntas del módulo residentes cuestionario individual/proxy por ola

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
r1	r2	✓	✓	✓
r2	r3	✓	✓	✓
r3	r6	✓	✓	✓
r4	r1	-	✓	✓
r4 (ola 1)	✓	-	-	-
r5 (ola 1)	✓	-	-	-
r7 (ola 1)	✓	-	-	-
r8 (ola 1)	✓	-	-	-

En la ola 1 el módulo residentes está compuesto por 8 preguntas y en la ola 2 está compuesta por 3 preguntas. Las olas 3 y 4 están compuestas por 4 preguntas. El cuadro revela que la pregunta r4 se presenta en la ola 1 con el nombre r1, luego es eliminada en la ola 2 y luego se vuelve a incluir en las olas 3 y 4 con el mismo nombre.

ii. **Módulo educación (e)**

Las preguntas del módulo educación no presentan cambios entre las olas 2, 3 y 4. Además, en este módulo una parte importante de las preguntas presenta su homólogo en la ola 1. Sin embargo, de las 26 preguntas de la ola 1, se conservan 13 en la ola 2, 11 en las olas 3 y 4. Se observa que entre la ola 2 y 3 se eliminaron las preguntas e10, e10m, y e11, lo que se mantuvo para la ola 4.

Tabla 36

Resumen preguntas del módulo educación cuestionario individual/proxy por ola

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
e1				
e2				
e3	e4			
e4t	-			
e4c	-			
e5	e6			
e6t	e8tipo <sup>o</sup>			
e6c	e8curso			
e7a	e9nom			
e7b	e9dir			
e7c	e9com			
e8	e10 <sup>o</sup>			
e9	e7			
e10	e14t		-	-

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
e10m	e14m		-	-
e11	-		-	-
-	e11	-	-	-
-	e12	-	-	-
-	e13	-	-	-
-	e15	-	-	-
-	e16	-	-	-
-	e17	-	-	-
-	e18	-	-	-
-	e19a	-	-	-
-	e19b	-	-	-
-	e19c	-	-	-
-	e19d	-	-	-

-	Pregunta ausente		Pregunta presente <sup>o</sup>	Pregunta en ola 1 con diferencias	Cambio entre olas
---	------------------	--	--------------------------------	-----------------------------------	-------------------

iii. **Módulo empleo (o)**

En el módulo empleo se observa un cambio al establecer la comparación del contenido de las preguntas entre las olas 2, 3 y 4.

**Tabla 37**  
Resumen preguntas del módulo empleo cuestionario individual/proxy por ola

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
o1				
o2				
o3				
o4				
o5	o6			
o6	-			
o7	-			
o8	-			
o9	o7			
o10	-			
o11	o10			
o11b	-	-		
o12	-			
o13	o11			
o14	o12			
o15	o13 <sup>o</sup>			
o16	o14			
o17	-			
o17b	-		-	-
o18	o15 <sup>o</sup>			

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
o19	o16			
o20	o18 <sup>o</sup>			
o21	o17 <sup>o</sup>			
o22	o19			
o23	o20 <sup>o</sup>			
o23b	-			
o24	o21			
o25	o22			
o26	o23			
o27	o24			
o28	-			
o29	o25			
o30	-			
o31	-			
o32	-			
o33	-			
o34	-			
o35	o29 <sup>o</sup>			
o36	o30 <sup>o</sup>			
o37	o31			
o38	o32			

- o38

En esta pregunta se presenta una leve modificación. En las olas 1, 2 y 3, se realizó la pregunta "¿Asistió a algún curso de capacitación laboral?". Si bien en la ola 4 se realizó la misma pregunta, ésta pasa a ser una pregunta de respuesta nominal dicotómica (Sí/No), eliminando las alternativas presentes en las olas 1, 2 y 3. El universo se mantiene, aplicándose la pregunta a todos los encuestados.

**Tabla 38**  
**Pregunta o38**

UNIVERSO	A todos			
OLA	1	2	3	4
PREGUNTA	o32	o38		
	¿Ha asistido a algún curso de capacitación laboral en el último año (Noviembre de 2005 a Octubre de 2006)?	¿Asistió a algún curso de capacitación laboral en el año 2007?	Durante el año 2008, ¿asistió a algún curso de capacitación laboral?	Durante el año 2008, ¿asistió a algún curso de capacitación laboral?
ALTERNATIVAS	1. Sí, a través de la empresa donde trabaja (o trabajó), financiado por SENCE (Vía franquicia tributaria)	1. A través de la empresa donde trabajaba financiado por SENCE (vía franquicia tributaria)	1. Sí, a través de la empresa donde trabajaba (o había trabajado), financiado por SENCE (Vía franquicia tributaria)	1. Sí
	2. Sí, a través de la empresa donde trabaja (o trabajó) pero sin financiamiento SENCE (curso interno de la empresa)	2. A través de la empresa donde trabajaba pero sin financiamiento SENCE (curso interno de la empresa)	2. Sí, a través de la empresa donde trabajaba (o había trabajado) pero sin financiamiento SENCE (curso interno de la empresa)	2. No
	3. Sí, a través de un programa público de becas de capacitación )por ejemplo: FOSIS, INDAP, SENCE, CHILECALIFICA, SERCOTEC u otros)	3. A través de un programa público de becas de capacitación	3. Sí, a través de un programa público de becas de capacitación	
	4. Sí, financiado con recursos de usted o su familia	4. Financiado con recursos de usted o su familia	4. Sí, financiado con recursos de usted o su familia	
	5. Sí, con una beca de institución privada	5. Con una beca de institución privada	5. Sí, con una beca de institución privada	
	6. Sí, otro medio	6. Otro medio	6. Sí, con otro medio	
	7. No asistió			

iv. **Módulo Ingresos del Trabajo (y)**

**Tabla 39**  
Resumen preguntas del módulo ingresos del trabajo cuestionario individual/proxy por ola

PREGUNT A	OLA			
	1	2	3	4
y1	y1			
y2	y2			
y3	-	-		
y3a	-		-	-
y3b	-		-	-
y4a	y3 <sup>o</sup> /y4 <sup>o</sup>			
y4b	y3m <sup>o</sup> /y4m <sup>o</sup>			
y4c	y3p <sup>o</sup> /y4p <sup>o</sup>		-	-
y4d	-		-	-
y5a	y3 <sup>o</sup>			
y5b	y3m <sup>o</sup>			
y5c	y3p <sup>o</sup>		-	-
y5d	-		-	-
y6a	y5 <sup>o</sup>			
y6b	y5m <sup>o</sup>			
y6c	y5p <sup>o</sup>		-	-
y6d	-		-	-
y7a	y5 <sup>o</sup>			
y7b	y5m <sup>o</sup>			
y7c	y5p <sup>o</sup>		-	-
y7d	-		-	-
y8a	-		-	-
y8b	-		-	-

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
y8c	-		-	-
y8d	-		-	-
y8	-	-		
y8m	-	-		
y9a	-			
y9b	-			
y9c	-		-	-
y9d	-		-	-
y10a	-			
y10b	-			
y10c	-			
y10am	y7	-		
y10bm	y8	-		
y11	-	-		
y11a	y13 <sup>o</sup>		-	-
y11b	y13m <sup>o</sup>		-	-
y12	-	-		
y12a	y18 <sup>o</sup>		-	-
y12b	-		-	-
y12c	-		-	-
y12d	-		-	-
y12e	-		-	-

En el módulo ingresos se observan cambios principalmente entre la ola 2, y las olas 3 y 4.

- y1, y2

La pregunta y1 en las olas 1 y 2 se refiere exclusivamente al salario o sueldo que recibió el encuestado de su ocupación principal. En las olas 3 y 4 se preguntó por todos los ingresos recibidos en su trabajo principal, pasando la pregunta y1 de las olas 1 y 2, a llamarse y2 en las olas 3 y 4. Por otro lado, en las olas 1 y 2 la pregunta y2 se refiere a la jornada a la que corresponde el sueldo o salario registrado en la pregunta y1. No hay cambio en las alternativas ni en el universo.

**Tabla 40**  
**Preguntas y1, y2**

UNIVERSO	Asalariados dependientes	Sólo a ocupados asalariados		
OLA	1	2	3	4
PREGUNTA	<p><b>y1</b></p> <p>En el mes pasado, ¿cuál fue su sueldo o salario líquido en su ocupación principal?</p>	<p><b>y1</b></p> <p>En noviembre de 2007, en su trabajo principal, ¿cuál fue su sueldo o salario líquido?</p>	<p><b>y1</b></p> <p>Considerando todos los ingresos provenientes de su trabajo principal (sueldo, horas extra, bonificaciones, bienes o servicios otorgados en su trabajo, etc.), ¿cuánto recibió el mes pasado?</p>	<p><b>y1</b></p> <p>Considerando todos los ingresos provenientes de su trabajo principal en noviembre de 2009 (sueldo, horas extras, bonificaciones, bienes o servicios otorgados en su trabajo, etc.), ¿cuánto recibió ese mes?</p>

UNIVERSO	Asalariados dependientes	Sólo a ocupados asalariados		
OLA	1	2	3	4
PREGUNTA	<p><b>y2</b></p> <p>¿A qué jornada correspondió ese sueldo o salario del mes anterior?</p>	<p><b>y2</b></p> <p>¿A cuántas horas mensuales de trabajo correspondió ese sueldo o salario?</p>	<p><b>y2</b></p> <p>Y considerando únicamente el sueldo o salario líquido de su trabajo principal, ¿cuánto recibió el mes pasado?</p>	<p><b>y2</b></p> <p>Y considerando únicamente el sueldo o salario líquido de su trabajo principal, ¿cuánto recibió en noviembre de 2009?</p>

- y4a e y4b

La pregunta y4a y la pregunta y4b, presentan cambios entre la ola 2 y las olas 3 y 4. Si bien las preguntas apuntan a lo mismo, se observa una disminución de alternativas en las olas 3 y 4. El universo se mantiene. No se realizó la comparación con la ola 1, puesto que esta pregunta representa dos preguntas de la ola 1, según se ve en el cuadro resumen de preguntas presentado a continuación.

**Tabla 41**  
**Preguntas y4a e y4b y sus cambios**

UNIVERSO	Sólo a ocupados asalariados					
OLA	2		3		4	
PREGUNTA	y4a	y4b	y4a	y4b	y4a	y4b
		En noviembre de 2007, ¿recibió en su trabajo principal ingresos por...?	¿Cuánto recibió ese mes por...? (Monto mensual en pesos)	Entre Diciembre de 2007 y Noviembre de 2008, ¿recibió alguno de los siguientes ingresos provenientes de su trabajo principal?	Indique el monto en pesos	Entre Diciembre de 2008 y Noviembre de 2009, ¿recibió alguno de los siguientes ingresos provenientes de su trabajo principal?
ALTERNATIVAS	1. Horas extras		1. Décimo tercer mes o mes adicional		1. Décimo tercer mes o mes adicional	
	2. Décimo tercer mes o mes adicional					
	3. Comisiones		2. Bonificación o Aguinaldo		2. Bonificación o Aguinaldo	
	4. Bonificación o aguinaldo					
	5. Gratificación					
	6. Viático no sujeto a rendición		3. Gratificación		3. Gratificación	
	7. Ninguno					

- y5a, y5b

Los cambios observados en esta pregunta se relacionan con cambios en el orden de las alternativas de la ola 2, en las olas 3 y 4. Esta alteración en el orden se relaciona con la incorporación de nuevas alternativas, lo que hace difícil comparar entre las alternativas de la ola 2, y las alternativas de las olas 3 y 4.

**Tabla 42**  
**Preguntas y5a, y5b**

UNIVERSO	Sólo a ocupados asalariados					
OLA	2		3		4	
PREGUNTA	y5a	y5b	y5a	y5b	y5a	y5b
		En noviembre de 2007, además del ingreso declarado, ¿recibió otros ingresos de su trabajo principal?	¿Cuánto recibió ese mes por...? (Monto mensual en pesos)	Además del ingreso ya declarado, ¿recibió el mes pasado alguno de los siguientes ingresos provenientes de su trabajo principal?	Indique el monto en pesos	En noviembre de 2009, además del ingreso ya declarado, ¿recibió alguno de los siguientes ingresos provenientes de su trabajo principal?
ALTERNATIVAS	1. Asignación por vivienda o transporte		1. Horas extras		1. Horas extras	
			2. Comisiones		2. Comisiones	
			3. Viático no sujeto a rendición		3. Viático no sujeto a rendición	
	2. Educación de hijos y semejantes		4. Asignación por vivienda o transporte		4. Asignación por vivienda o transporte	
	3. Vales de alimentación		5. Educación de hijos y semejantes		5. Educación de hijos y semejantes	
	4. Propinas		6. Vales de alimentación		6. Vales de alimentación	
			7. Propinas		7. Propinas	

- y10a, y10b

Esta pregunta presenta cambios entre la ola 2 y las olas 3 y 4. En la ola 2 la pregunta y10a se refiere a la recepción de ganancias derivadas del trabajo principal como cuenta propia, siendo las alternativas de respuesta sí o no. En el caso de las olas 3 y 4, ya no se pregunta por ganancias en esta pregunta, sino que por el retiro de dinero mensual del negocio para gastos personales o del hogar. En la ola 2 la pregunta y10b identificaba en qué meses percibía este ingreso.

**Tabla 43**  
**Preguntas y10a, y10b**

UNIVERSO	Sólo para empleadores o trabajadores por cuenta propia					
OLA	2		3		4	
PREGUNTA	y10a	y10b	y10a	y10b	y10a	y10b
		Entre diciembre de 2006 y noviembre de 2007, ¿tuvo ganancias derivadas de la venta de productos de ese negocio o actividad?	¿En qué meses de ese período recibió estas ganancias?	¿En qué otros meses retiró dinero de ese negocio o actividad para gastos personales o del hogar? (Incluya sueldo si lo tiene)	¿En qué otros meses retiró productos de ese negocio o actividad para consumo/uso personal o del hogar?	Entre diciembre de 2008 y octubre de 2009, ¿en qué otros meses retiró dinero de ese negocio o actividad para gastos personales o del hogar? (Incluya sueldo si lo tiene)

<b>ALTERNATIVAS</b>	1. Sí	1. P. Completo	1. Dic 2007	1. Dic 2007	1. Dic 2008	1. Dic 2008
	2. No	2. Dic 2006	2. Ene 2008	2. Ene 2008	2. Ene 2009	2. Ene 2009
		3. Ene 2007	3. Feb 2008	3. Feb 2008	3. Feb 2009	3. Feb 2009
		4. Feb 2007	4. Mar 2008	4. Mar 2008	4. Mar 2009	4. Mar 2009
		5. Mar 2007	5. Abr 2008	5. Abr 2008	5. Abr 2009	5. Abr 2009
		6. Abr 2007	6. May 2008	6. May 2008	6. May 2009	6. May 2009
		7. May 2007	7. Jun 2008	7. Jun 2008	7. Jun 2009	7. Jun 2009
		8. Jun 2007	8. Jul 2008	8. Jul 2008	8. Jul 2009	8. Jul 2009
		9. Jul 2007	9. Ago 2008	9. Ago 2008	9. Ago 2009	9. Ago 2009
		10. Ago 2007	10. Sep 2008	10. Sep 2008	10. Sep 2009	10. Sep 2009
		11. Sep 2007	11. Oct 2008	11. Oct 2008	11. Oct 2009	11. Oct 2009
		12. Oct 2007	12. Nov 2008	12. Nov 2008	12. Ninguno	12. Ninguno
		13. Nov 2007	13. Ninguno	13. Ninguno		

- *y10c*

Los cambios en esta pregunta se relacionan con las preguntas anteriores. En las olas 3 y 4 se pregunta por las ganancias obtenidas de su negocio o actividad por cuenta propia, que en la ola 2 corresponde a la pregunta *y10a*. En el caso de la pregunta *y10c* se pregunta por el monto recibido como ganancia, derivado de las preguntas *y10a* e *y10b*, de la ola 2.

**Tabla 44**  
**Preguntas *y10c* y sus cambios**

UNIVERSO	<i>Sólo a empleadores o trabajadores por cuenta propia</i>		
OLA	2	3	4
PREGUNTA	<i>y10c</i>		
	En promedio, ¿cuánto recibió cada uno de esos meses?	Entre Diciembre de 2007 y Noviembre de 2008, ¿cuánto obtuvo como ganancia de la venta de productos de ese negocio o actividad? (Indique el monto en pesos)	Entre Diciembre de 2008 y Noviembre de 2009, ¿cuánto obtuvo como ganancia de la venta de productos de ese negocio o actividad? (Indique el monto en pesos)

v. **Módulo historia laboral (h)**

**Tabla 45**  
**Resumen preguntas del módulo historia laboral por ola**

PREGUNTA	OLA		
	2	3	4
h1i			
h1t			
h2			
h2b			
h3			
h4			

PREGUNTA	OLA		
	2	3	4
h19f		-	-
h19m		-	-
h20			
h20f		-	-
h20m		-	-
h21			



h5			
h6			
h7			
h8			
h9			
h10			
h11			
h12			
h13			
h14			
h15			
h15e			-
h16			-
h17			
h18			-
h19	-		-

h21f		-	-
h21m		-	-
h22			
h22f		-	-
h22m		-	-
h23			
h23f		-	-
h23m		-	-
h24			
h25			
h25a	-	-	
h26		-	-
h27		-	-
h27f		-	-
h27m		-	-
h28		-	-
h29		-	-
h30		-	-

- h3

Esta pregunta presenta cambios producto de la incorporación de alternativas en las olas 3 y 4. Esta incorporación altera el orden de las alternativas, generando que la alternativa "otros" corresponda al número 10 en la ola 1, mientras que en las olas 3 y 4 corresponde a la alternativa número 12.

**Tabla 46**  
**Pregunta h3 y sus cambios**

UNIVERSO	Período inactivo		
OLA	2	3	4
	h3		
PREGUNTA	¿Por qué no buscó trabajo en ese período?	¿Por qué no buscó trabajo en ese período?	¿Por qué no buscó trabajo en ese período?
ALTERNATIVAS	1. Realizaba quehaceres del hogar	1. Realizaba quehaceres del hogar	1. Realizaba quehaceres del hogar
	2. Embarazo	2. Embarazo	2. Embarazo
	3. Cuidado de niños	3. Cuidado de niños	3. Cuidado de niños
	4. Cuidado de ancianos	4. Cuidado de ancianos	4. Cuidado de ancianos
	5. Estudiante o realizando práctica	5. Estudiante o realizando práctica	5. Estudiante o realizando práctica
	6. Jubilado(a) o pensionado(a)	6. Jubilado(a) o pensionado(a)	6. Jubilado(a) o pensionado(a)
	7. Enfermedad o discapacidad	7. Enfermedad o discapacidad	7. Enfermedad o discapacidad
	8. Servicio militar	8. Servicio militar	8. Servicio militar

	9. No le interesaba trabajar	9. No le interesaba trabajar	9. No le interesaba trabajar
	10. Otro	10. Pensaba que nadie le daría trabajo	10. Pensaba que nadie le daría trabajo
		11. Tenía trabajo esporádico	11. Tenía trabajo esporádico
		12. Otro	12. Otro

- *h14*

En esta pregunta se presenta una alteración en el orden de las alternativas producto de la incorporación en la ola 4 de alternativas nuevas. De esta manera, las alternativas son iguales en orden y contenido en las olas 2 y 3, mientras cambian en la ola 4. La pregunta es la misma y el universo también.

**Tabla 47**  
**Pregunta *h14***

UNIVERSO	<i>Período trabajando asalariado</i>		
OLA	2	3	4
	<i>h14</i>		
PREGUNTA	En ese trabajo, su relación contractual era:	En ese trabajo, su relación contractual era:	En ese trabajo, su relación contractual era:
ALTERNATIVAS	1. Permanente	1. Permanente	1. A plazo indefinido
	2. De temporada o estacional	2. De temporada o estacional	2. A plazo fijo
	3. Ocasional o eventual	3. Ocasional o eventual	3. Por obra, faena o servicio
	4. A prueba	4. A prueba	4. De aprendizaje
	5. Por plazo o tiempo determinado	5. Por plazo o tiempo determinado	5. Por servicios
			6. No sabe

- *h20*

Esta pregunta presenta cambios entre la ola 2 y las olas 3 y 4. En la ola 2 pregunta a trabajadores asalariados por los tipos de ingreso adicionales al salario que el (la) encuestado(a) podría haber recibido.

En las olas 3 y 4 se pregunta a trabajadores por cuenta propia o empleadores sobre retiro de dinero de su negocio o actividad. Por lo que cambia la pregunta, las alternativas y el universo entre la ola 2, y las olas 3 y 4. En las olas 3 y 4, además, esta pregunta pasa al módulo ingresos del trabajo.

**Tabla 48**  
**Pregunta h20**

UNIVERSO	Asalariado	Período trabajando independiente o empleador	
OLA	2	3	4
PREGUNTA	<i>h20</i>		
	Durante este período, ¿recibió ingresos por...?	Indique el monto por honorarios o de retiro de dinero de este negocio o actividad para cada mes	Indique el monto por honorarios o de retiro de dinero de este negocio o actividad para cada mes
ALTERNATIVAS	1. Horas extras		
	2. Décimo tercer mes o mes adicional		
	3. Comisiones		
	4. Bonificación o aguinaldo		
	5. Gratificación		
	6. Viático no sujeto a rendición		
	7. Ninguno		

- *h21*

Esta pregunta presenta diferencias similares a la pregunta *h20*. En la ola 2 pregunta por ingresos derivados de actividad a individuos asalariados, mientras que en las olas 3 y 4 pregunta por monto estimado de retiro en productos. Al igual que la pregunta anterior, presenta cambios en la pregunta, alternativa y universo. La pregunta *h21* se encuentra, en las olas 3 y 4, en el módulo ingresos del trabajo.

**Tabla 49**  
**Pregunta h21**

UNIVERSO	Asalariado	Período trabajando independiente o empleador	
OLA	2	3	4
PREGUNTA	<i>h21</i>		
	Durante este período, ¿recibió ingresos por...?	Indique el monto estimado en pesos por retiro de productos de este negocio o actividad para consumo/uso personal o del hogar	Indique el monto estimado en pesos por retiro de productos de este negocio o actividad para consumo/uso personal o del hogar
ALTERNATIVAS	1. Asignación por vivienda o transporte		
	2. Educación de hijos y semejantes		
	3. Vales de alimentación		
	4. Propinas		
	5. Ninguno		

- *h22*

Esta pregunta presenta cambios similares a los presentes en las preguntas *h20* y *h21*. En ella se ven cambios en la pregunta, alternativas y universo de la ola 2, en relación a las olas 3 y 4. La pregunta *h22* de la ola 2 se transforma en preguntas del módulo ingresos del trabajo de las olas 3 y 4.

**Tabla 50**  
**Pregunta *h22***

UNIVERSO	<i>Asalariado</i>		<i>Período trabajando independiente o empleador</i>	
OLA	2		3	4
PREGUNTA	<i>h22</i>			
	Durante este período, ¿recibió ingresos por...?	Indique el monto recibido por ganancias derivadas de la venta de productos de este negocio o actividad		Indique el monto recibido por ganancias derivadas de la venta de productos de este negocio o actividad
ALTERNATIVAS	1. Bienes o servicios producidos por su empleador			
	2. Alimentos o bebidas			
	3. Vivienda o alojamiento			
	4. Automóvil para uso privado			
	5. Servicio de transporte			
	6. Estacionamiento gratuito			
	7. Ninguno			

- *h23*

Esta pregunta presenta cambios entre la ola 2 y las olas 3 y 4. En el caso de la ola 2, se pregunta por la recepción de ingresos laborales en distintos medios para asalariados, mientras en las olas 3 y 4 pregunta por las razones para dejar de hacer un trabajo o actividad. Por lo que cambia la pregunta, las alternativas y el universo.

**Tabla 51**  
**Pregunta *h23* y sus cambios**

UNIVERSO	<i>Asalariado</i>	<i>Trabajando</i>	
OLA	2	3	4
PREGUNTA	<i>h23</i>		
	Durante este período, ¿recibió ingresos por...?	¿Por qué razón dejó ese trabajo o actividad?	¿Por qué razón dejó ese trabajo o actividad?
ALTERNATIVAS	1. Teléfono	1. Mutuo acuerdo de las partes	1. Mutuo acuerdo de las partes
	2. Vestimenta		
	3. Servicios de guardería o sala cuna	2. Despido por falta del trabajador	2. Despido por falta del trabajador
	4. Leña	3. Despido por necesidades de la empresa	3. Despido por necesidades de la empresa
	5. Otros ingresos o regalías	4. Cambio de giro o quiebra	4. Cambio de giro o quiebra

		5. Disminución de las ventas	5. Disminución de las ventas
	6. Ninguno	6. Término de obra o faena	6. Término de obra o faena
		7. Renuncia voluntaria para dedicarse a quehaceres del hogar	7. Renuncia voluntaria para dedicarse a quehaceres del hogar
		8. Renuncia voluntaria para cuidar enfermo	8. Renuncia voluntaria para cuidar enfermo
		9. Renuncia voluntaria para buscar mejor empleo	9. Renuncia voluntaria para buscar mejor empleo
		10. Renuncia voluntaria por embarazo, estudio, salud, etc.	10. Renuncia voluntaria por embarazo, estudio, salud, etc.
		11. Encontró mejor trabajo	11. Encontró mejor trabajo
		12. Se jubiló o pensionó	12. Se jubiló o pensionó
		13. Otra razón	13. Otra razón
14. Lo mantuvo	14. Lo mantuvo		

- h24

Esta pregunta presenta cambios entre la ola 2 y las olas 3 y 4. En la ola 2 está orientada a trabajadores independientes o empleadores, para conocer su situación de pago de impuestos o permisos. Esta pregunta es de respuesta nominal dicotómica. En el caso de las olas 3 y 4, se orienta a trabajadores preguntando por cambios sucedidos en su trabajo. Cambia el universo, la pregunta y las alternativas.

**Tabla 52**  
**Pregunta h24**

UNIVERSO	Período trabajando independiente o empleador	Trabajando	
OLA	2	3	4
PREGUNTA	h24		
	En esa actividad, ¿Ud. pagaba impuestos o permisos para realizarla?	Durante este período laboral, ¿ha cambiado usted de...?	Durante este período laboral, ¿ha cambiado usted de...?
ALTERNATIVAS	1. Sí	1. Cargo o función	1. Cargo o función
	2. No	2. Contrato	2. Contrato
		3. Jornada laboral	3. Jornada laboral
		4. Sueldo, sin considerar reajuste	4. Sueldo, sin considerar reajuste

- h25

Esta pregunta presenta cambios entre la ola 2 y las olas 3 y 4. En la ola 2 se pregunta por las instituciones o personas de las que el o la encuestado(a) reciben ayuda para realizar su actividad laboral independiente, mientras en las olas 3 y 4 se pregunta por sistema de previsión a trabajadores. Cambia pregunta, alternativas y universo. La pregunta h28 de la ola 2 posee la misma información que la pregunta h25 de las olas 3 y 4.

**Tabla 53**  
**Pregunta h25**

UNIVERSO	Período trabajando independiente o empleador	Trabajando	
		3	4
OLA	2	h25	
PREGUNTA	¿De qué personas o institución recibía apoyo para realizar esta actividad?	¿Se encontraba cotizando en algún sistema previsional (sistema de pensiones)?	¿Se encontraba cotizando en algún sistema previsional (sistema de pensiones)?
ALTERNATIVAS	1. Municipalidad	1. Sí, AFP (Administradora de Fondos de Pensiones)	1. Sí, AFP (Administradora de Fondos de Pensiones)
	2. Gobernación	2. Sí, INP (Caja Nacional de Empleados Públicos (CANAEMPU), Caja de Empleados Particulares (EMPART), Servicio de Seguro Social (SSS))	2. Sí, INP (Caja Nacional de Empleados Públicos (CANAEMPU), Caja de Empleados Particulares (EMPART), Servicio de Seguro Social (SSS))
	3. Bancos	3. Sí, Caja de Previsión de la Defensa Nacional (CAPREDENA)	3. Sí, Caja de Previsión de la Defensa Nacional (CAPREDENA)
	4. ONG's		
	5. Amigos		
	6. Vecinos	4. Sí, Dirección de Previsión de Carabineros (DIPRECA)	4. Sí, Dirección de Previsión de Carabineros (DIPRECA)
	7. Familiares	5. Sí, otra	5. Sí, otra
	8. Otras instituciones de gobierno	6. Estaba afiliado pero No estaba cotizando	6. Estaba afiliado pero No estaba cotizando
	9. Ninguna	7. No estaba afiliado	7. No estaba afiliado
8. No sabe		8. No sabe	

vi. **Módulo Otros Ingresos (y, i)**

En el módulo otros ingresos es posible observar un cambio en la nomenclatura entre la ola 2, y las olas 3 y 4. En la ola 2, las preguntas relacionadas con este módulo reciben la letra y griega (y) mientras en las olas 3 y 4, reciben la letra i latina (i).

**Tabla 54**  
**Resumen preguntas módulo otros ingresos cuestionario individual/proxy por ola**

PREGUNTA	OLA			PREGUNTA
	2	3	4	
y13			-	-
y13a				i1a/i5a
y13b				i1b/i5b
y14			-	-
-	-			i3a
-	-			i3b
y14a				i4a
y14b				i4b

PREGUNTA	OLA			PREGUNTA
	2	3	4	
-	-			i11b
y18a		-	-	-
y18b		-	-	-
y18c		-	-	-
y18d		-	-	-
y18e		-	-	-
y19a		-	-	-
y19b		-	-	-

y15				i2a/i7a	y20a		-	-	-
y15a			-	-	y20b		-	-	-
y15b				i2b/i7b	-	-			i12
-	-			i6a	-	-			i13a
-	-			i6b	-	-			i13b
y16				i8a/i9a	-	-			i13c
y16a				-	-	-			i13d
y16b				i8b/i9b	-	-			i13dm
-	-		-	i8c	-	-			i13e
y16c				i8d/i9c	-	-			i13em
y17a		-	-	-	-	-			i14a
y17b		-	-	-	-	-			i14b
-	-			i10	-	-			i15c
-	-			i11a	-	-			i14ce
					-	-			i14cm

-	Pregunta ausente	Pregunta presente	Pregunta en ola 1 con diferencias	Cambio entre olas
---	------------------	-------------------	-----------------------------------	-------------------

Al establecer la comparación entre preguntas por módulo (comparando por letra) podemos ver que existe un cambio en la pregunta i13c, presente en las olas 3 y 4.

- *i13c*

Esta pregunta, si bien apunta a lo mismo tanto en la ola 3 como en la ola 4 sufre cambios en su estructuración. Mientras en la ola 3 se hace una pregunta relacionada con la recepción de 2 beneficios estatales, en la ola 4 la pregunta se formula preguntando sólo por uno (SUF DUPLO por invalidez), que en la ola 3 era una alternativa. Además, la pregunta en la ola 4 pasa a ser de respuesta nominal dicotómica (Sí/No). El universo se mantiene igual.

**Tabla 55**  
**Pregunta *i13c*; ola 3 y 4**

UNIVERSO	A todos	
OLA	3	4
PREGUNTA	i13c	
	El mes pasado, ¿recibió alguno de los siguientes beneficios estatales?	En noviembre de 2009, ¿recibió SUF DUPLO por invalidez (\$13.000)?
ALTERNATIVAS	1. SUF DUPLO por deficiencia mental (\$11.530)	1. Sí
	2. SUF DUPLO por invalidez (\$11.530)	2. No
	3. Ninguno	

- *i7a, i7b*

Esta pregunta presenta un leve cambio entre las olas 3 y 4. Este cambio consiste en la incorporación de una alternativa, pasando de tener dos alternativas de respuesta en la ola

2, a tener tres alternativas de respuesta en la ola 4. Esta incorporación altera el orden de las alternativas, por lo que no son comparables.

**Tabla 56**  
**Pregunta i7a, i7b**

UNIVERSO	A todos			
OLA	3		4	
PREGUNTA	i7a	i7b	i7a	i7b
		Entre Diciembre de 2007 y Noviembre de 2008, ¿recibió ingresos por...?	Indique el monto	Entre diciembre de 2008 y noviembre de 2009, ¿recibió ingresos por...?
ALTERNATIVAS	1. Donaciones de instituciones o personas ajenas al hogar		1. Donaciones de instituciones o personas ajenas al hogar	
	2. Otros ingresos		2. Indemnización por despido	
			3. Otros ingresos	

**vii. Módulo Ahorro (y, i)**

Al igual que en el módulo otros ingresos, en el módulo ahorro también se hizo un cambio en la nomenclatura entre la ola 2, y las olas 3 y 4. En la ola 2, las preguntas relacionadas con este módulo reciben la letra y griega (y) mientras en las olas 3 y 4, reciben la letra i latina (i).

**Tabla 57**  
**Resumen preguntas del módulo ahorro cuestionario individual/proxy por año**

PREGUNTA	OLA				PREGUNTA
	1	2	3	4	
y21	y21t				i15a
y21a	y21tr				i15b
y22	y22t				i16a
y22a	y22tr				i16b
y22b	y22m				i16c
y23	y23				i17
y24	-				i18

-	Pregunta ausente	Pregunta presente	°	Pregunta en ola 1 con diferencias	Cambio entre olas
---	------------------	-------------------	---	-----------------------------------	-------------------

Si bien cambia la letra de "y" a "i", el sentido, alternativas y el universo de las preguntas permanece igual, siendo homologable la pregunta y21 con i15a, y21 con i15b, y así sucesivamente.



- Y21, y21a, y21tr, y22, y22a, y22tr, y22b, y22m; i15a, i15b, i16a, i16b, 16c

A pesar de que el sentido, universo y alternativas permanecen igual en estas preguntas, existe un cambio en el código de las alternativas referente a "no sabe" y "no tiene" el ahorro o deuda en cuestión. Este cambio se muestra a en el siguiente cuadro.

**Tabla 58**  
**Sobre las preguntas de ahorro**

OLA	PREGUNTA	Código "No tiene"	Código "No sabe"
1	y21 (ahorro)	90	99
	y22 (deudas)	90	99
2	y21 (ahorro)	11	12
	y22 (deudas)	14	15
3	i15a (ahorro)	-	11
	i16a (deudas)	14	15
4	i15a (ahorro)	-	-
	i16a (deudas)	-	-

Como se ve, el tratamiento de la alternativa "no tiene ahorros" o "no tiene deudas" y "no sabe" es distinto en las 4 olas. En las primeras 2 olas las alternativas son las mismas pero con distinto número. En la ola 3 sólo se considera la alternativa "no tiene deudas". En la ola 4 no hay alternativa para "no tiene ahorros", "no tiene deudas" y "no sabe"

**viii. Módulo Salud (s)**

En el módulo salud podemos observar un cambio que sucede en las 4 olas, en la pregunta s3.

**Tabla 59**  
**Resumen preguntas módulo salud cuestionario individual/proxy por ola**

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
s1				
s2	-			
s3				
s4	s3		-	-
s5	s4			
s6	s15			
s7	s15a <sup>0</sup>			
s8	-			
s9a	t1			
s9b	t2			
s10	-			
s11a	-			
s11b	-			

- s3

La pregunta s3 presenta cambios tanto en las preguntas que se realizan en el transcurso de las olas, sus alternativas y el universo.

**Tabla 60**  
**Pregunta s3**

UNIVERSO	<i>Mujer embarazada o amamantando y adulto mayor</i>		<i>A mujer embarazada o amamantando y adulto mayor</i>	<i>Sólo mujer embarazada</i>	
	1		2	3	4
OLA	s2b	s2c	s3	s3	s3
	¿Cuál es el estado nutricional de la mujer embarazada o amamantando?	¿Cuál es el estado nutricional del adulto mayor?	¿Cuál era su estado nutricional?	¿Participa en el Programa de Protección de la Infancia Chile Crece Contigo?	En noviembre de 2009, ¿participaba en el Programa de Protección de la Infancia Chile Crece Contigo?
ALTERNATIVAS	1. Normal	1. Normal	1. Normal	1. Sí	1. Sí
	2. En riesgo de desnutrición o bajo peso	2. En riesgo de desnutrición o bajo peso	2. En riesgo de desnutrición o bajo peso	2. No	2. No
	3. Desnutrición	3. Desnutrición	3. Sobre peso		
	4. Sobre peso	4. Sobre peso	4. Obesidad		
	5. Obesidad	5. Obesidad	5. No sabe		
	9. No sabe	9. No sabe			

Como se observa en el cuadro, en la ola 1 y 2 se pregunta por el estado nutricional, siendo su universo mujeres embarazadas o amamantando y adultos mayores. Sin embargo, en la ola 2 se unifica en una sola pregunta para la totalidad del universo y se elimina la alternativa 3 "desnutrición".

En las olas 3 y 4 la pregunta sobre el estado nutricional desaparece y la pregunta s3 se refiere a la participación en el Programa de Protección de la Infancia Chile Crece Contigo<sup>7</sup>. Se transforma en una pregunta de respuesta nominal dicotómica.

**ix. Módulo Etnia (x)**

**Tabla 61**

<sup>7</sup> El Programa Chile Crece Contigo es un programa de protección integral de la infancia, que parte en la gestación. Su comienzo fue anunciado en Octubre de 2006, pero en algunas comunas comenzó a funcionar recién en el año 2008.

**Resumen preguntas módulo etnia cuestionario individual/proxy por ola**

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
x1	ta			
x2a	t5			
x2b	t6			

Podemos observar que este módulo posee las mismas preguntas en las 4 olas. El único cambio observable es la transición de la pregunta x2a en la ola 1, donde es una pregunta cerrada de respuesta simple. En las olas 2, 3 y 4 esta es una pregunta cerrada de respuesta múltiple.

**x. Módulo Migración**

**Tabla 62**

**Resumen preguntas módulo migración cuestionario individual/proxy por ola**

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
x3	t7			-
x4	t8			-
x4a	t9		-	-
x4b	t10		-	-

Este módulo no presenta cambios en sus preguntas. Sin embargo, en la ola 4 este módulo desaparece.

**xi. Módulo Autobiografía**

Este módulo no presenta cambios entre preguntas y todas sus preguntas están en las tres primeras olas. Este módulo desaparece en la última ola.

**Tabla 63**

**Resumen preguntas módulo autobiografía cuestionario individual/proxy por ola**

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
x5	t13			-
x6a	t14a			-
x6b	t14b			-
x7a	t15a			-
x7b	t15b			-

**xii. Módulo Programas Estatales**

Este módulo no presenta modificaciones y es posible encontrar todas las preguntas en la ola 1 en los módulos residentes (r) y Chile Solidario (t)

**Tabla 64**  
Resumen preguntas módulo programas estatales cuestionario individual/proxy por ola

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
x8a	t3		-	
x8b	t3		-	
x8c	r7			-
x8d	r8			-

xiii. **Módulo TIC (Tecnologías de la información)**

**Tabla 65**  
Resumen preguntas módulo TIC cuestionario individual/proxy por ola

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
x9	r13			
x10	-	-		
x11	r15	-		
x12a	-	-	-	

Este módulo no presenta cambios. Las preguntas x9 y x11 de las olas 2, 3 y 4, se encuentran en el módulo residentes: tecnologías de la información (r) de la ola 1.

(3) **CUESTIONARIO MENORES**

Para la contabilización de preguntas y verificación de cambios del cuestionario menores, sólo se consideran las preguntas de la ola 1 que refieran a la definición de menores o niño(a) de las olas 2, 3 y 4 en su universo, es decir, niños entre 0 y 14 años.

i. **Módulo residentes**

**Tabla 66**  
Resumen preguntas del módulo residentes cuestionario menores por ola

PREGUNTA	OLA		
	2	3	4
r1			
r2			
r3	-		

ii. Módulo Educación

**Tabla 67**  
Resumen preguntas del módulo educación cuestionario menores por ola

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
e1	-		-	-
e3	e4			
e4tmen	-			
e4c	-			
e5a	e6 <sup>o</sup>			
e5b	-			
e5c	e5			
e5d	-	-		
e6tmen	e8tipo <sup>o</sup>			
e6c	e8curso			
e7a	e9nom			
e7b	e9dir			
e7c	e9com			
e8men	e10 <sup>o</sup>			

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
e9men	e7 <sup>o</sup>			
e10	e14t <sup>o</sup>		-	-
e10m	e14m <sup>o</sup>		-	-
e10a	-	-		
e10b	-	-		
e12a	e3			-
e12b	e3			-
e12c	-	-		-
e12d	-	-		-
e13a	-	-		-
e13b	-	-		-
e14a	-	-		-
e14b	-	-		-

Como podemos observar, el módulo educación presenta un sólo cambio en sus preguntas. Sin embargo, es importante mencionar que la pregunta e1, *¿sabe leer y escribir?*, se puso en el cuestionario menores en la ola 2. A partir de la ola 3 sólo estuvo en el cuestionario individual/proxy, ya que el universo de esta pregunta para la ola 1 (2006) correspondía a mayores de 15 años, universo correspondiente con el cuestionario individual o proxy.

- e12a

La pregunta e12a presenta cambios entre las olas 2 y 3 y se elimina en la ola 4. El cambio consiste en una modificación en la formulación de la pregunta, preguntándose en la ola 2 por el cuidado principal del menor durante el día, y en la ola 3 se pregunta por el cuidado general del menor y se enfoca en las personas que lo cuidan, más que en las instituciones.

El universo de la pregunta también cambia: en la ola 2 considera a *todos*, mientras que en la ola 3 se pregunta a *todos los que no asistían*. Esta pregunta es visible también en la ola 1, pero no posee el mismo número.

**Tabla 68**  
**Pregunta e12a**

UNIVERSO	14 años o menos	A todos	Todos los que no asistían
OLA	1	2	3
	e3	e12a	
<b>PREGUNTA A</b>	<b>¿Quién está a cargo del cuidado del niño o niña durante el día? Mencione hasta <u>dos</u> personas y/o lugares donde permanece la mayor parte del tiempo</b>	<b>En Noviembre de 2007, ¿Quién estaba a cargo del cuidado del menor durante el día? Mencione la persona y/o lugar PRINCIPAL donde permanecía la mayor parte del tiempo</b>	<b>¿Quién cuida al menor durante el día?</b>
<b>ALTERNATIVAS</b>	1. La madre	1. Madre	1. Madre
	2. El padre	2. Padre	2. Padre
	3. Un hermano(a) mayor	3. Hermano(a) mayor	3. Hermano/a mayor
	4. Un abuelo(a)	4. Abuelo(a)	4. Abuelo/a
	5. Otro familiar	5. Otro familiar	5. Otro familiar
	6. Una persona de servicio doméstico	6. Persona de servicio doméstico	6. Persona de servicio doméstico
	7. Una vecina o vecino	7. Vecina o vecino	7. Vecino/a
	8. Un familiar o no familiar que recibe pago	8. Familiar o conocido(a) que recibía pago	8. Otro
	9. Permanece en sala cuna, jardín infantil o establecimiento educacional	9. Permanecía en sala cuna, jardín infantil o establecimiento educacional	9. Se queda solo en el hogar
	10. Se queda solo en el hogar	10. Se quedaba solo en el hogar	
	11. Otra	11. Otra	

- e12b

La pregunta e12b presenta cambios derivados de los planteados en la pregunta anterior. En la ola 2, se pregunta por la persona o lugar secundario donde permanece el menor la mayor parte del tiempo, derivándose de la pregunta anterior, e12a, donde se pregunta por el lugar principal. En el caso de la ola 3 se pregunta por el sexo de la persona que lo cuida.

**Tabla 69**  
**Pregunta e12b**

<b>UNIVERSO</b>	<i>A todos</i>	<i>Todos los que no asistían</i>
<b>OLA</b>	2	3
<b>PREGUNTA</b>	<i>e12b</i>	
	<b>¿Quién estaba a cargo de su cuidado durante el día? Mencione la persona y/o lugar SECUNDARIO donde permanecía la mayor parte del tiempo</b>	<b>Indique el Sexo de la persona que lo cuida</b>
<b>ALTERNATIVAS</b>	1. Madre	1. Hombre
	2. Padre	2. Mujer
	3. Hermano(a) mayor	
	4. Abuelo(a)	
	5. Otro familiar	
	6. Persona de servicio doméstico	
	7. Vecina o vecino	
	8. Familiar o conocido(a) que recibía pago	
	9. Permanecía en sala cuna, jardín infantil o establecimiento educacional	
	10. Se quedaba solo en el hogar	
	11. Otra	

iii. **Módulo empleo (o)**

El módulo empleo en las olas 2, 3 y 4 no presenta variaciones entre preguntas. No se comparó estas 3 olas con la ola 1, dado que los universos no coinciden en ninguno de los casos (o coinciden parcialmente).

**Tabla 70**  
**Resumen preguntas del módulo empleo cuestionario menores por ola**

<b>PREGUNTA</b>	<b>OLA</b>		
	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
o1a	-		
o1b	-		
o2a			
o2b			
o4a			
o5men	-		-
o6men	-		-
o7men	-		-
o8men			
o9a	-		
o9b	-		
o9c	-		
o9cd	-		
o12			

iv. **Módulo Ingresos del Trabajo**

En el caso del módulo ingresos del trabajo en cuestionario menores, éste sólo fue incluido en la ola 2. Por esta razón, no es posible establecer comparaciones entre las preguntas por ola.

**Tabla 71**  
**Resumen preguntas módulo ingresos del trabajo cuestionario menores**

PREGUNTA	OLA
	2
y0	
y1men	
y3amen	
y3b	

v. **Módulo Otros Ingresos**

En el caso del módulo otros ingresos del cuestionario menores, hay que notar que, al igual que en otros módulos de ingresos, existen cambios en la letra asignada al módulo entre la 2, y las olas 3 y 4.

**Tabla 72**  
**Resumen preguntas módulo otros ingresos cuestionario menores por ola**

PREGUNTA	OLA			PREGUNTA
	2	3	4	
-	-		-	i2amen
-	-		-	i2bmen
y15		-	-	-
y15a		-	-	-
y15b		-	-	-
y16_4				i3amen
y16a_4	-	-	-	-
y16b4				i3bmen
y16c4				i3cmen
y18a		-	-	-
y18b		-	-	-
-	-			i4men
-	-			i4bmen
-	-			i5amen
-	-			i5bmen
-	-			i6amen
-	-			i6bmen
-	-			i7men
y19a				i8men
y19b		-	-	-
y20a				i9men
y20b		-	-	-



-	Pregunta ausente	Pregunta presente	0	Pregunta en ola 1 con diferencias	Cambio entre olas
---	------------------	-------------------	---	-----------------------------------	-------------------

Como vemos en la tabla resumen, no se presentan diferencias importantes al comparar entre las preguntas que refieren a lo mismo (es decir, al establecer la comparación entre y e i).

Es importante mencionar que las preguntas de la ola 2 en general fueron formuladas "Entre Diciembre de 2006 y Noviembre de 2007", capturando los datos mensuales del último año. En las olas 3 y 4 las preguntas fueron formuladas para un solo mes, "el mes pasado" o "el mes de noviembre", según corresponda.

#### vi. Módulo Salud

En el módulo salud del cuestionario menores podemos observar un cambio en la pregunta s3. Este cambio se genera entre la ola 2 y las olas 3 y 4, como se presenta en el cuadro a continuación.

**Tabla 73**  
**Resumen preguntas del módulo salud por ola**

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
s1				
s3				
s3b	-			
s3c	-			
s4	s3a		-	-
s9a	t1			
s9b	t2			
s10	-		-	-
s11a	-		-	-
s11b	-		-	-

- s3

La pregunta s3 cambia tanto en el cuestionario de menores como en cuestionario individual, siendo este cambio la eliminación de la pregunta sobre el estado de salud de la persona, a partir de la ola 3, y la inclusión en el cuestionario de menores de la pregunta sobre la participación en el programa de Protección de la Infancia "Chile crece contigo".

**Tabla 74**  
**Pregunta s3**

UNIVERSO	Menores de 5 años			
OLA	1	2	3	4
	s2a		s3	
<b>PREGUNTA A</b>	<b>¿Cuál es el estado nutricional del niño? (5 años o menos)</b>	<b>En noviembre de 2007, ¿Cuál era su estado nutricional?</b>	<b>¿Participa en el Programa de Protección de la Infancia Chile Crece Contigo?</b>	<b>En noviembre de 2009, ¿Participaba el niño(a) en el Programa de Protección de la Infancia Chile Crece Contigo?</b>

<b>ALTERNATIVAS</b>	1. Normal	1. Normal	1. Sí	1. Sí
	2. En riesgo de desnutrición o bajo peso	2. En riesgo de desnutrición o bajo peso	2. No	2. No
	3. Desnutrición	3. Desnutrición		
	3. Desnutrición	4. Sobre peso	2. No	2. No
	4. Sobre peso	5. Obesidad		
	5. Obesidad	6. No sabe		
	9. No sabe			

vii. **Módulo etnia**

**Tabla 75**  
**Resumen preguntas módulo etnia cuestionario menores por ola**

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
x1	ta			
x2a	t5			
x2b	t6			

El módulo etnia del cuestionario menores, no presenta cambios al comparar las preguntas por ola. Además, las tres preguntas que componen este módulo se encuentran presentes en el cuestionario de la ola 1, dado que estas preguntas eran aplicables a todos los miembros del hogar.

viii. **Módulo Migración**

**Tabla 76**  
**Resumen preguntas módulo migración cuestionario menores por ola**

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
x3	t7			-
x4	t8			-
x4a	t9		-	-
x4b	t10		-	-

Este módulo presenta las mismas preguntas en la ola 1 y 2. En la ola 3, estas preguntas se reducen a 2. En la ola 4 este módulo desaparece.

ix. **Módulo TIC (Tecnologías de la Información)**

**Tabla 77**  
**Resumen preguntas módulo migración cuestionario menores por ola**

PREGUNTA	OLA			
	1	2	3	4
x8	-	-		
x9	r13			
x10	-	-		
x11men	-	-		

Este módulo no presenta cambios al comparar las preguntas por ola. Al contrario de otros módulos, en éste se incorporaron preguntas en las olas 3 y 4, que en las olas 1 y 2 no aparecían.

### 3.3 PREGUNTAS SOBRE SITUACIÓN ACTUAL

En los cuestionarios individual/proxy y hogar aplicados en la ola 4 se incluyeron preguntas orientadas a capturar datos sobre la situación posterior al terremoto/ tsunami ocurrido el 27 de febrero de 2010 en el país. De esta manera, en el cuestionario individual/proxy de esta ola, se incluyeron preguntas en el módulo empleo (que fueron llamadas *ot*) y en el módulo ingresos del trabajo (llamadas *ht*). En el caso del cuestionario hogar, se incorporaron preguntas al comienzo de la aplicación del cuestionario, llamadas *t*. Este levantamiento de datos fue posible ya que el trabajo de terreno de la ola 4 comenzó en julio 2010.

Estas preguntas son la repetición de preguntas del módulo de empleo, que está basado en noviembre de 2009, pero respecto al momento del levantamiento de los datos.

Los siguientes tres cuadros muestran cuales son las preguntas incorporadas, haciendo una contabilización de estas.

**Tabla 78**  
**Resumen preguntas sobre situación actual del empleo (ot) cuestionario individual/Proxy ola 4**

<b>MÓDULO EMPLEO</b>	o1t, o2t, o3t, o3at, o3bt, o3ct, o3mt, o4t, o6t, o6ta, o8t, o8ta, o9t, o13t, o14t, o17t, o21t, o22t
<b>TOTAL</b>	18

**Tabla 79**  
**Resumen preguntas sobre situación actual de los ingresos del trabajo (ht)**  
**cuestionario individual/Proxy ola 4**

<b>MÓDULO INGRESOS DEL TRABAJO</b>	h19t, h20t, h21t, h22t
<b>TOTAL</b>	4

**Tabla 74**  
**Resumen preguntas sobre situación actual de los ingresos del trabajo (ht)**  
**cuestionario individual/Proxy ola 4**

<b>MÓDULO VIVIENDA POST CATÁSTROFE</b>	t1, t2, t3, t4, v1t, v4bt, v22t, v22te
<b>TOTAL</b>	8

### **3.4 DIMENSIÓN TEMPORAL DEL ESTUDIO**

#### *v.i. Fechas relevantes por ola*

Existen dos fechas relevantes: la temporalidad de las preguntas del cuestionario o período de referencia, y los meses de trabajo de campo o levantamiento de la información. La encuesta CASEN 2006, fue aplicada en los meses de Noviembre y Diciembre del año 2006. En el caso de las olas 2, 3 y 4, éstas fueron aplicadas con rezago respecto al período de referencia de las preguntas.

En el caso de la ola 2, si bien sus preguntas referían al año 2007, la encuesta se aplicó en los meses de Abril, Mayo y Junio del año 2008. Los cuestionarios de la ola 3 se refieren al año 2008 y fueron aplicados en los primeros meses del año 2009. En el caso de esta ola, dado que el período de referencia de las preguntas eran principalmente "la semana pasada" o "el mes pasado", a partir de febrero se dio la instrucción a los encuestadores de fijar la última semana de enero y el mes de enero.

En el caso de la ola 4, el levantamiento de los datos se realizó en el año 2010. Sin embargo, los períodos de referencia de las preguntas se sitúan en el año 2009. Las preguntas sobre la situación actual descritas en la sección anterior de este documento tienen como período de referencia el momento del levantamiento del trabajo de campo ("la semana pasada", "el mes pasado", etc.).

#### *v.ii. Período de referencia de las preguntas por ola*

Debido a las diferencias observadas entre los períodos de referencia de las preguntas y los meses de levantamiento de información, es fundamental que se tenga claridad de la referencia semanal, mensual y anual de cada cuestionario.

Con el objetivo de ayudar al usuario a comprender bien lo que está comparando al usar los datos de la Encuesta Panel CASEN 2006, 2007, 2008, 2009, se presenta a continuación un resumen de las preguntas según temporalidad (semanal, mensual, etc.) en las distintas olas.

Para cada ola se muestra una tabla que indica la temporalidad, el período de referencia y un ejemplo.

v.ii.i. Ola 1: año 2006

**Tabla 80**  
**Preguntas tipo y ejemplos ola 1**

Temporalidad	Período de Referencia	Ejemplo
Anual	Durante los últimos 12 meses	y15. En los últimos 12 meses (Noviembre 2005 a Octubre 2006) ¿Recibió ingresos por...?
	En el presente año	e11. ¿En el presente año escolar recibe alimentación <b>gratuita</b> en el establecimiento educacional?
Mensual	El mes pasado	y1. En el mes pasado, ¿cuál fue su sueldo o salario líquido en su ocupación principal?
	En los últimos 3 meses	s3a. ¿En los últimos 3 meses retiró alimentos del consultorio?
	En los últimos 30 días	s5. En los últimos 30 días, ¿ha tenido algún problema de salud, enfermedad o accidente?
Semanal	En relación al presente	r6. ¿Cuál es su estado conyugal actual o civil?
	La semana pasada	o1. La semana pasada, ¿trabajó al menos una hora sin considerar los quehaceres del hogar?

En el caso de la ola 1, el levantamiento se realizó en noviembre y diciembre del año 2006, y sus períodos de referencia correspondían principalmente al mes anterior y al año 2006. Por lo anterior, las preguntas la temporalidad de las preguntas se refiere a lo ocurrido recientemente (el mes pasado, la semana pasada, en los últimos 30 días, etc.), al presente, o a períodos un poco más extensos en relación al presente (en los últimos 3 meses, en el presente año, el año pasado, etc.).

vi.ii.ii. Ola 2: año 2007

**Tabla 81**  
**Preguntas tipo y ejemplos ola 2**

Temporalidad	Período de Referencia	Ejemplo
Anual	Durante el año 2007	e11. Durante el año 2007, ¿recibió alguno de los siguientes créditos universitarios?
	Entre Diciembre de 2006 y Noviembre de 2007	y12a. Entre diciembre de 2006 y noviembre de 2007, recibió ingresos por:
Mensual	En relación a Noviembre de 2007	r3. ¿Cuál era su estado conyugal o civil en Noviembre de 2007?
	Entre Septiembre y Noviembre de 2007	s4. ¿Retiró alimentos del consultorio entre Septiembre y Noviembre de 2007?
Semanal	Durante la última semana de Noviembre de 2007	o1. Durante la última semana de Noviembre de 2007, ¿trabajó al menos una hora sin considerar los quehaceres del hogar?

Los cuestionarios de la ola 2 se centran principalmente en dos períodos de referencia: en relación a noviembre de 2007 y en relación al año anterior a noviembre de 2007 (diciembre 2006- noviembre 2007).

En los cuestionarios es posible observar que existen tendencias por módulo. Para el caso del módulo **educación**, la mayoría de sus preguntas se refieren a "durante el 2007"

o a "noviembre de 2007". Esto se relaciona con que la educación se rige por períodos escolares de un año.

En el módulo **empleo** las preguntas se formulan principalmente en base a "noviembre de 2007" o "la última semana de noviembre de 2007". Esto manteniendo la tendencia de la ola 1, donde el mes pasado y la semana pasada se refieren a noviembre.

En términos del módulo **ingresos**, generalmente sus preguntas han sido formuladas en relación a "noviembre de 2007" y "entre diciembre de 2006 y noviembre de 2007". Esta formulación es consistente con la temporalidad del módulo de empleo y además busca cubrir los meses entre la ola 1 y la ola 2.

vi.ii.iii. Ola 3: año 2008

**Tabla 82**  
**Preguntas tipo y ejemplos ola 3**

Temporalidad	Período de Referencia	Ejemplo
Anual	Durante el año pasado	e6t. ¿Cuál es el tipo de estudio que realizaba durante el año pasado?
	Entre Diciembre de 2007 y Noviembre de 2008	y4a. Entre Diciembre de 2007 y Noviembre de 2008, ¿recibió alguno de los siguientes ingresos provenientes de su trabajo principal?
	Entre Diciembre 2007 y Enero 2008	f3a. Considerando desde Diciembre de 2007 hasta hoy, ¿algún miembro de su familia perdió un trabajo o le fue mal en su negocio, afectando gravemente los ingresos del hogar?
Mensual	Las últimas cuatro semanas	o4. ¿Buscó trabajo remunerado en las últimas cuatro semanas?
	El mes pasado	y6a. En el mes pasado, ¿recibió en su trabajo principal?
	En los últimos 3 meses	¿Cuántos controles de salud se realizó en los últimos 3 meses?
Semanal	Presente	r3. ¿Cuál es su estado conyugal o civil actual?
	La semana pasada	o1. La semana pasada, ¿trabajó al menos una hora sin considerar los quehaceres del hogar?

El levantamiento de información de la ola 3 se hizo en un período muy cercano al período de referencia. Es por esto que muchas de las preguntas, al igual que en la ola 1, refieren a "el mes pasado", "la semana pasada", "las últimas cuatro semanas", "desde Diciembre 2007 hasta hoy", etc. Esta ola, en conjunto con la ola 1, muestra preguntas formuladas en tiempo presente (¿cuál es...?). Por el contrario, las olas 2 y 4 muestran preguntas en tiempo pasado (¿cuál era...?).

Identificando algunas tendencias por módulo es posible ver que en el módulo **educación**, la mayoría de sus preguntas refiere a "durante el año pasado". Esto se relaciona con que la educación, como ya se dijo, se rige por períodos escolares de un año.

En el módulo **empleo**, las preguntas se relacionan con períodos pasados recientes (la semana pasada, el mes pasado). En términos del módulo **ingresos**, en todas sus formas, generalmente sus preguntas han sido formuladas en relación a "noviembre de 2008", "entre diciembre de 2007 y noviembre de 2008" y "el mes pasado". Buscando nuevamente ser consistente con el módulo de empleo y cubrir todos los meses entre la ola 2 y 3.

vi.ii.vi. Ola 4: año 2009

**Tabla 83**  
**Preguntas tipo y ejemplos ola 4**

Temporalidad	Período de Referencia	Ejemplo
Anual	Durante el año 2009	s4. Durante el año 2009, ¿se hizo el examen del Papanicolau?
	Entre Diciembre de 2008 y Noviembre de 2009	y4a. Entre diciembre de 2008 y Noviembre de 2009, ¿recibió alguno de los siguientes ingresos provenientes de su trabajo principal?
Semestral	Entre diciembre de 2009 y julio de 2010	o8ta. Entre diciembre de 2009 y julio de 2010, ¿cuántas veces ha estado buscando trabajo?
Mensual	En referencia a Noviembre de 2009	r3. ¿Cuál era su estado conyugal o civil en noviembre de 2009?
	Entre Septiembre y Noviembre de 2009	s4. ¿Cuántos controles de salud se realizó entre Septiembre y Noviembre de 2009?
Semanal	Última semana de Noviembre de 2009	o1. Durante la última semana de noviembre de 2009, ¿trabajó al menos una hora sin considerar los quehaceres del hogar?
	La semana pasada	o1t. La semana pasada, ¿trabajó al menos una hora sin considerarlos quehaceres de su hogar?

A grandes rasgos la ola 4 presenta 2 períodos de referencia, uno basado en noviembre de 2009 y el año 2009, y el otro en el mes o semana en que se levantaron los datos y el período entre diciembre de 2009 y julio de 2010.

En relación al primer período de referencia, el año 2009, podemos ver que la mayoría de las preguntas toma noviembre de 2009 como referencia en distintas formas (antes de noviembre de 2009, última semana de noviembre de 2009) así como al año anterior a noviembre de 2009. Eso replicando la tendencia seguida en las olas anteriores. En esta misma línea, el módulo **educación** tiene más preguntas formuladas en términos de "el año 2009", mientras módulos como **empleo e ingresos**, mantienen la tendencia a tener preguntas referidas al mes de noviembre del 2009 o el año anterior a este mes (Diciembre de 2008-Noviembre de 2009). Las preguntas de esta ola están formuladas en tiempo pasado, en concordancia con lo planteado anteriormente.

Las preguntas del segundo término de referencia fueron explicadas en la sección de situación actual de este documento.



vi.iii. Preguntas referidas a períodos de tiempo extensos

A lo largo de esta sección se ha hecho referencia a preguntas que piden información para un período de tiempo extenso, identificando datos de forma mensual para el intervalo de meses de interés.

Este tipo de preguntas son aquellas en la que se pide al encuestado identificar en qué períodos de tiempo se recibió algún ingreso, beneficio, etc.; como el siguiente ejemplo:

**Preguntas con intervalos de tiempo**

yh1b												
En este período, ¿durante qué meses lo recibió?												
Todos los meses	2006	2007										
	Dic.	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agst.	Sept.	Oct.	Nov

A través de las olas se observa algunas diferencias en estas preguntas. La diferencia fundamental, es que en las olas 2 y 4, la duración de los períodos era de 12 meses (diciembre del mes anterior al año de referencia, a noviembre del año de referencia). Para el caso de la ola 3, se utilizaron períodos de 14 meses (diciembre del mes anterior al año de referencia a enero del año siguiente del año de referencia), tomando en cuenta que esta ola efectivamente fue aplicada en Enero del año siguiente al de referencia.

**3.5 EVALUACIÓN DE LOS EFECTOS DE LOS CAMBIOS EN LOS CUESTIONARIOS**

Efectivamente, tal como se detalló en el apartado "Dimensión temporal del estudio" del presente Informe, por asuntos de carácter administrativo el trabajo de campo se llevó a cabo en distintos meses del año para las diferentes olas de medición.

Dado que era presumible asumir que esta situación podría generar un efecto en los resultados y la comparabilidad debido a la estacionalidad, este problema se buscó solucionar fijando los períodos de referencia de los cuestionarios utilizados en cada ronda, de modo que las mismas preguntas se refirieran a la misma época del año (noviembre). Por lo tanto, en la segunda y cuarta ola (2007 y 2009), si bien el levantamiento se realizó entre abril y junio de 2008, y entre julio y octubre de 2010, los cuestionarios hacen referencia a noviembre de 2007 y a noviembre de 2009, respectivamente, como se muestra en el siguiente cuadro.

**Tabla 84**

### Períodos de referencia y de levantamiento

OLA		AÑO	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
1	Período referencia cuestionario	2006										X	X	
	Levantamiento	2006											X	X
2	Período referencia cuestionario	2007											X	
	Levantamiento	2008				X	X	X						
3	Período referencia cuestionario	2008												X
	Levantamiento	2009	X	X	X	X								
4	Período referencia cuestionario	2009											X	
	Levantamiento	2010							X	X	X	X		

A continuación, para ilustrar las modificaciones a los cuestionarios, se muestra un cuadro con el enunciado de algunas de las preguntas referidas a trabajo principal, ingresos del trabajo e historial laboral, según la ola de aplicación.

**Tabla 85**  
**Preguntas trabajo principal, Ingresos del Trabajo e Historia Laboral (empleo e ingresos del trabajo)**

OLA	TRABAJO PRINCIPAL	INGRESOS DEL TRABAJO	MÓDULO HISTORIA LABORAL (EMPLEO)	MÓDULO HISTORIA LABORAL (INGRESOS DEL TRABAJO)
1	o1. La semana pasada, ¿trabajó al menos una hora sin considerar los quehaceres del hogar?	y1. En el mes pasado, ¿cuál fue el sueldo o salario líquido en su ocupación principal?	-	-
2	o1. Durante la última semana de noviembre de 2007, ¿trabajó al menos una hora sin considerar los quehaceres de su hogar?	y1. En noviembre de 2007, en su trabajo principal, ¿cuál fue su sueldo o salario líquido?	h2. Situación ocupacional en el período (Diciembre 2006- Noviembre 2007)	h19m. En promedio, ¿cuál fue su sueldo o salario líquido cada uno de esos meses?
3	o1. La semana pasada, ¿trabajó al menos una hora sin considerar los quehaceres de su hogar?	y2. Y considerando únicamente el sueldo o salario líquido de su trabajo principal, ¿cuánto recibió el mes pasado?	h2. Situación ocupacional en el período (Diciembre 2007- Enero 2009)	h19. Indique el monto líquido por ingresos provenientes de este trabajo que recibió cada mes
4	o1. Durante la última semana de noviembre de 2009, ¿trabajó al menos una hora sin considerar los quehaceres de su hogar?	y2. Y considerando únicamente el sueldo o salario líquido de su trabajo principal, ¿cuánto recibió en noviembre de 2009?	h2. Situación ocupacional en el período (Diciembre 2008- Noviembre 2009)	h19. Indique el monto líquido por ingresos provenientes de este trabajo que recibió cada mes

Es altamente probable que lo anterior tenga un impacto en el tema de la memoria, es decir, en la capacidad de los individuos entrevistados de entregar datos precisos respecto de eventos que sucedieron hace algunos meses atrás, especialmente en la segunda y cuarta ola. No obstante, cabe destacar, que este mismo inconveniente se presenta en todas las encuestas que buscan construir historias laborales o recoger información retrospectiva. En gran parte, por esto mismo, se tomó la decisión de aplicar la Encuesta Panel Casen Nacional anualmente, al igual que los estudios panel más importantes del mundo, y no cada dos años o cada cinco como en la Encuesta Panel Casen 1996-2001-2006.

En esta línea, cabe destacar que en la Encuesta Panel Casen Nacional (olas 2, 3 y 4) se entrevistó a cada persona del hogar, a través de los cuestionarios previamente descritos; es decir, cada integrante respondió la encuesta por sí mismo. Esto, se diferencia de la metodología utilizada en la Encuesta Panel Casen 1996-2001-2006 y en la Encuesta Panel Casen Post Terremoto del año 2010, donde un solo miembro del hogar –jefe de hogar, su cónyuge o una persona mayor de 18 años– respondió por sí mismo y por los demás integrantes de ese hogar.

Más allá de lo anterior, se considera que para realizar una estimación cuantitativa más precisa del impacto que este desfase entre los períodos de referencia y de aplicación de la encuesta hayan podido tener, se debe efectuar un análisis detallado de los datos de las cuatro rondas del Panel.

Otro aspecto a tomar en cuenta relativo a los períodos de referencia y de levantamiento de información, es el efecto juntura, especialmente en lo referido a la historial laboral. Este efecto se define como una concentración de transiciones o cambios en la unión ("juntura") de dos fuentes de datos u olas de un panel (Lynn y Jäckle, 2004). Para reducir el impacto que esto puede tener en los resultados, existen métodos de recolección de datos diseñados para mejorar las mediciones, como las entrevistas dependientes.

A continuación se cita un extracto del documento de trabajo de Peter Lynn y Annette Jäckle (2004), "Dependent Interviewing and Seam Effects in Work History Data", quienes explican la utilización de las entrevistas dependientes para disminuir el efecto juntura.

La recolección de información de "Historia Laboral" en las encuestas es notoriamente difícil –y aun así es cada vez más interesante, gracias al desarrollo de métodos sofisticados para investigar relaciones dinámicas causales de eventos de la vida. Retrospectivamente, los datos de historia recolectada son afectados por el error de memoria, la incapacidad de los encuestados de recordar minuciosamente los eventos o circunstancias de su pasado. Recolectar información prospectivamente en estudios de panel y cohorte atenúa el impacto de error de memoria, reduciendo la longitud del periodo de memoria. Sin embargo, combinando los datos desde observaciones de paneles repetidos para crear historiales continuos típicamente lleva a un "efecto de juntura": una concentración de transiciones en la "juntura" entre dos fuentes de datos, u olas de un panel. En un intento de reducir los efectos de juntura, muchos estudios de panel han introducido métodos de entrevistas dependientes [...].

Con la llegada de las entrevistas asistidas por computador (CAI), muchos estudios de panel han introducido técnicas de entrevistas dependientes como medio de reducir el margen de error. La información de las olas anteriores puede ser retroalimentada para hacerle acordar al encuestado las respuestas previas (entrevista dependiente proactiva) o pedir clarificación acerca de inconsistencias entre informes (entrevista dependiente reactiva). Para preguntas de ocupación e industria, los métodos proactivos son los generalmente usados. La expectativa es que al acordarle al encuestado de su respuesta en la ola anterior se reducirá la omisión de los periodos y el equivocarse en una fecha de los eventos al principio del periodo de referencia, reduciendo así los cambios espurios en la juntura. Sin

embargo, una preocupación común es que al proporcionar a los encuestados sus respuestas anteriores pueden conllevar a una sub-notificación del cambio.

Si bien en la Encuesta Panel Casen Nacional no se ha realizado un análisis de datos para medir un posible efecto juntura, es presumible que éste pudiera presentarse, considerando sobre todo que es un problema común en la construcción de historias laborales y que el desfase de los períodos de referencia y de levantamiento hubieran aumentado dicho efecto.

#### 4 MALLA DE VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA PANEL CASEN 2009

Como se mencionaron en los informes anteriores es posible observar un conjunto de problemas en el proceso de validación de las encuestas. Entre estos es necesario generar estrategias para minimizar los errores no muestrales, tales como falencias estructurales de los cuestionarios, los posibles sesgos en que pueden incurrir los encuestadores(as) y encuestados(as), problemas de memoria, errores en la transcripción de las respuestas, defectos en la construcción de códigos (preguntas abiertas), errores de codificación, necesidad ocasional de digitación de datos procesamiento, entre otras fuentes. Frente a esto se procedió a establecer un exhaustivo sistema de control automatizado de la información, a través del diseño de una malla de validación que fue definida y aprobada por la base de datos.

Específicamente, se realizó una revisión de la totalidad de las encuestas (100%) mediante la utilización de sistemas computacionales que permiten distinguir los errores acaecidos en el trabajo de campo, mediante la aplicación de un software denominado Asistente para el Ingreso y Validación de Encuestas (AIVE), diseñado especialmente para la PCASEN 2009 y construido en base a algoritmos que incluyen la totalidad de filtros y saltos que pudieran generar errores por parte del encuestador(a).

Cuando se utilizan agendas electrónicas para el levantamiento de los datos, es el mismo encuestador quien realiza la digitación en la PDA, utilizando inmediatamente la malla de validación con la que cuenta la PDA, es decir, realizando una primera validación en terreno. Posteriormente, es el jefe de zona quien en su misma sede y frente al encuestador, realiza la validación de los datos al momento de descargar la PDA.

Al ingresar los datos digitados en la malla de validación, éstos automáticamente serán validados por rango y consistencia por el sistema creado, es decir, el sistema indicará cuando el valor no corresponda al rango, o bien cuando sea inconsistente con respuestas anteriores según los saltos especificados en el cuestionario.

En el proceso de validación se revisan el 100% de las encuestas según las validaciones detectadas. El programa detecta automáticamente los errores de rango y consistencia, y al arrojar éste un error, el validador busca la encuesta por su folio que está indicado en la malla de captura de datos, revisa la encuesta y si es posible corrige el error. Este error puede ser de inconsistencia de la encuesta, como falta de datos o inconsistencia en algún salto de pregunta. Una vez definido de dónde proviene el error, el validador puede corregir en pantalla el error reportado.

Una vez terminada la revisión se entrega un informe de errores de validación que permite que se corrija o complementa la información indicada. En los anexos se presentan la aplicación de la malla de validación para cada uno de los cuestionario PCASEN 2009.

## 5 ANEXOS

ANEXO 1: LISTADO DE COMUNAS 2009 CORRESPONDIENTES A MUESTRA 2008<sup>8</sup>

Región	Comuna	Muestra
XV. DECIMOQUINTA	<b>REGIÓN DE ARICA Y PARINACOTA</b>	<b>78</b>
	Arica	78
I. PRIMERA	<b>REGIÓN DE TARAPACÁ</b>	<b>80</b>
	Alto Hospicio	29
	Huara	1
	Iquique	44
	Pozo Almonte	6
II. SEGUNDA	<b>REGIÓN DE ANTOFAGASTA</b>	<b>198</b>
	Antofagasta	124
	Calama	48
	María Elena	3
	Mejillones	5
	Taltal	3
	Tocopilla	15
III. TERCERA	<b>REGIÓN DE ATACAMA</b>	<b>106</b>
	Chañaral	6
	Copiapó	61
	Diego de Almagro	6
	Huasco	3
	Tierra Amarilla	8
	Vallenar	22
IV. CUARTA	<b>REGIÓN DE COQUIMBO</b>	<b>318</b>
	Coquimbo	97
	Illapel	20
	La Higuera	1
	La Serena	95
	Los Vilos	10
	Monte Patria	14
	Ovalle	52
	Salamanca	16
	Vicuña	13

<sup>8</sup>De acuerdo a la división político administrativa del país en 15 regiones.

Región	Comuna	Muestra
<b>V. QUINTA</b>	<b>REGIÓN DE VALPARAISO</b>	<b>712</b>
	Cabildo	11
	Calera	27
	Cartagena	8
	Casablanca	13
	Concón	25
	El Quisco	5
	Hijuelas	12
	La Ligua	19
	Limache	25
	Llailay	10
	Los Andes	28
	Nogales	11
	Olmué	7
	Petorca	7
	Putendo	8
	Quillota	40
	Quilpué	64
	Quintero	10
	San Antonio	41
San Esteban	10	
San Felipe	34	
Santo Domingo	3	
Valparaíso	100	
Villa Alemana	60	
Viña del Mar	134	
<b>VI. SEXTA</b>	<b>REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS</b>	<b>383</b>
	Chimbarongo	21
	Coltauco	11
	Doñihue	10
	Graneros	19
	Litueche	4
	Lolol	4
	Machalí	20
	Malloa	4
	Mostazal	16
	Peralillo	7
	Peumo	9
	Pichidegua	1
	Placilla	1
Región	Comuna	Muestra



VI. SEXTA	Quinta de Tilcoco	9
	Rancagua	121
	Rengo	37
	San Fernando	42
	San Vicente	25
	Santa Cruz	22
VII. SÉPTIMA	<b>REGIÓN DEL MAULE</b>	<b>392</b>
	Cauquenes	21
	Constitución	26
	Curicó	55
	Linares	46
	Longaví	18
	Maule	12
	Molina	27
	Parral	17
	Retiro	8
	Sagrada Familia	11
	San Clemente	21
	San Javier	22
	San Rafael	5
	Talca	95
Yerbas Buenas	8	
VIII. OCTAVA	<b>REGIÓN DEL BÍO - BÍO</b>	<b>784</b>
	Alto Biobío	5
	Arauco	20
	Bulnes	8
	Cabrero	10
	Cañete	13
	Chiguayante	48
	Chillán	74
	Chillán Viejo	14
	Coelemu	9
	Coihueco	13
	Concepción	72
	Coronel	52
	Curanilahue	15
	El Carmen	6
	Hualpén	34
	Hualqui	11
<b>Región</b>	<b>Comuna</b>	<b>Muestra</b>

<b>VIII. OCTAVA</b>	Laja	11
	Lebu	12
	Los Alamos	11
	Los Ángeles	77
	Lota	22
	Mulchén	16
	Nacimiento	11
	Ñiquén	6
	Penco	17
	Pinto	5
	Quilleco	3
	Quillón	12
	San Carlos	29
	San Nicolás	6
	San Pedro de la Paz	26
	Santa Bárbara	6
	Talcahuano	65
	Tomé	26
	Yumbel	11
Yungay	8	
<b>IX. NOVENA</b>	<b>REGIÓN DE LA ARAUCANÍA</b>	<b>379</b>
	Angol	23
	Carahue	10
	Cholchol	6
	Collipulli	15
	Cunco	8
	Ercilla	4
	Freire	16
	Galvarino	8
	Lautaro	15
	Loncoche	15
	Lumaco	4
	Nueva Imperial	19
	Padre las Casas	33
	Pitrufquén	11
	Pucón	12
	Renaico	5
	Temuco	116
	Teodoro Schmidt	6
	Victoria	17
Vilcún	10	
Villarrica	26	

Región	Comuna	Muestra
<b>XIV. DECIMOCUARTA</b>	<b>REGION DE LOS RÍOS</b>	<b>164</b>
	Futrono	6
	La Unión	21
	Lanco	9
	Los Lagos	10
	Mariquina	9
	Paillaco	11
	Panguipulli	17
	Río Bueno	14
	Valdivia	67
<b>X. DÉCIMA</b>	<b>REGIÓN DE LOS LAGOS</b>	<b>330</b>
	Ancud	19
	Calbuco	20
	Castro	19
	Curaco de Vélez	2
	Fresia	8
	Frutillar	9
	Llanquihue	10
	Los Muermos	11
	Mauñín	10
	Osorno	69
	Puerto Montt	90
	Puerto Varas	25
	Puqueldón	2
	Purranque	11
	Quellón	9
	Quemchi	3
Río Negro	9	
San Pablo	4	
<b>XI. UNDÉCIMA</b>	<b>REGIÓN AYSÉN DEL GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO</b>	<b>77</b>
	Aisén	23
	Cochrane	5
	Coihaique	49
<b>XII. DUODÉCIMA</b>	<b>REGIÓN DE MAGALLANES Y LA ANTÁRTICA CHILENA</b>	<b>112</b>
	Natales	21
	Punta Arenas	91

Región	Comuna	Muestra
<b>XIII. METROPOLITANA</b>	<b>REGIÓN METROPOLITANA</b>	<b>1960</b>
	Alhué	1
	Buín	25
	Calera de Tango	3
	Cerrillos	31
	Cerro Navia	54
	Colina	34
	Conchalí	45
	Curacaví	11
	El Bosque	56
	El Monte	9
	Estación Central	47
	Huechuraba	25
	Independencia	17
	Isla de Maipo	11
	La Cisterna	20
	La Florida	87
	La Granja	47
	La Pintana	67
	La Reina	24
	Lampa	20
	Las Condes	21
	Lo Barnechea	21
	Lo Espejo	31
	Lo Prado	36
	Macul	36
	Maipú	207
	María Pinto	5
	Melipilla	41
	Ñuñoa	43
	Padre Hurtado	19
	Paine	20
	Pedro Aguirre Cerda	31
	Peñaflor	25
Peñalolén	72	
Pirque	9	
Providencia	20	
Pudahuel	88	
Puente Alto	167	
Quilicura	55	
Quinta Normal	40	
Recoleta	39	

Región	Comuna	Muestra
<b>XIII. METROPOLITANA</b>	Renca	50
	San Bernardo	94
	San Joaquín	32
	San José de Maipo	6
	San Miguel	14
	San Pedro	4
	San Ramón	31
	Santiago	37
	Talagante	27
	Tiltil	5
<b>Total</b>		<b>6073</b>

## **ANEXO 2: REGISTRO DE ENCUESTADORES**

Región	Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	Edad	Nivel Educativo	Experiencia Previa
1	Marcela Luz	Cereceda	Ramirez	27	2.Medio Completo	
1	Cecilia Del Pilar	Garate	Vallejos	42	5.Universitario Incompleto	Casen 2009, Otra
1	Karen Priscilla	Rojas	Sandoval	27	2.Medio Completo	Casen 2009, ENS, Otra
1	Solange Del Pilar	Murrugarra	Velasquez	20	3.Tecnico-Profesional Incompleto	Casen 2009, Otra
1	Rosmery Del Carmen	Cayo	Ortiz	28	6.Universitario Completo	Casen 2009,
1	Ana Marjorie	Oyanadel	Casanga	38	1.Medio Incompleto	Casen 2006, Casen 2009, EPC 2008, ENS, Otra
1	Monica Cecilia	Ferrada	Arenas	40	4.Tecnico-Profesional Completo	Casen 2009,
2	Francisco Javier	Sandoval	Tapia	31	5.Universitario Incompleto	CHS 2004, CHS 2006, Casen 2009, Otra
2	Alejandra Disrael	Rebolledo	Pfeng	38	5.Universitario Incompleto	Casen 2003, CHS 2004, Casen 2009, EPC 2008, ENS
2	Oriana De Lourdes	Aracena	Molina	51	2.Medio Completo	EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, ENS, Otra
2	Noemi	Lomba	Marrero	70	6.Universitario Completo	Casen 2009, EPC 2008, Otra
2	Songen Teresa	Aracena	Cangana	80	1.Medio Incompleto	Casen 2009, Otra
3	Madelayne Marianella	Arce	Oliví	22	2.Medio Completo	ENS,
3	Lucia Elena	Castillo	Orellana	26	2.Medio Completo	Casen 2009, Otra
3	Angelica	Alfaro	Araya	45	2.Medio Completo	Casen 2009, Otra
3	Catalina Francisca	Rivera	Varela	60	2.Medio Completo	Casen 2003, CHS 2004, EPC 2008, ENS, Otra
3	Joana Margarita	Yñez	Molina	43	4.Tecnico-Profesional Completo	
3	Alejandro Antonio	Herrera	Pailamilla	23	4.Tecnico-Profesional Completo	ENS, Otra
3	Marisela De Lo Urdes	Rivera	Silva	34	1.Medio Incompleto	Otra
4	Jorge Ivan	Campusano	Pizarro	24	2.Medio Completo	Casen 2009, Otra
4	Claudia Elizabeth	Vidal	Jara	30	4.Tecnico-Profesional Completo	Casen 2009,
4	Cristian Ivan	Vidal	Jara	26	4.Tecnico-Profesional Completo	Casen 2009,
4	Daniela Cindy	Vidal	Jara	22	1.Medio Incompleto	Otra
4	Luna Catalina	Venegas	Valenzuela	20	2.Medio Completo	
4	Elizabeth Carolina	Ehlen	Salinas	33	4.Tecnico-Profesional Completo	Casen 2009, Otra
4	Cristina Abigail	Medina	Moreno	23	2.Medio Completo	
4	Claudia Cecilia	Cortes	Godoy	30	6.Universitario Completo	Casen 2009, ENS, Otra
4	Jocelyn Estefany	Ávalos	Vega	23	5.Universitario Incompleto	Casen 2009, Otra
4	Marcela Yudy	Riquelme	Hernandez	46	2.Medio Completo	CHS 2006, EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, ENS, Otra

Región	Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	Edad	Nivel Educativo	Experiencia Previa
4	Marta De Las Mercedes	Torrejón	Muñoz	49	2. Medio Completo	Casen 2003, Casen 2006, CHS 2004, CHS 2006, EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, Otra
4	Josselyne Alejandra	Ledezma	Ledezma	27	7. Otro	Casen 2009, Otra
4	Estela Del Carmen	Meneses	Castillo	54	1. Medio Incompleto	EPC 2007, Otra
5	Luis Fernando	Olivares	Olivares	27	2. Medio Completo	
5	Graciela Del Rosario	Rojas	Salinas	33	6. Universitario Completo	Casen 2003, Casen 2006, CHS 2004, CHS 2006, EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, ENS, Otra
5	Viviana Elena	Vicuña	Contador	53	5. Universitario Incompleto	EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, ENS, Otra
5	Maria Alejandra	Arteaga	Vega	28	5. Universitario Incompleto	Casen 2009, Otra
5	Evelin	Gaete	Campos	29	2. Medio Completo	Casen 2003,
5	Constanza Valentina	Araya	Hardessen	24	6. Universitario Completo	Otra
5	Mirtha	Mujica	Correa	52	4. Técnico-Profesional Completo	Otra
5	Luisa Eugenia	Vargas	Engber	50	2. Medio Completo	Casen 2009, Otra
5	Ana	Tapia	Olguin	38	2. Medio Completo	EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, Otra
5	Jessica Del Pilar	Coña	Perez	25	3. Técnico-Profesional Incompleto	Casen 2009, Otra
5	Francisco Emilio	Couchot	Foxon	61	6. Universitario Completo	Otra
5	Alejandra De Los Angeles	Osorio	Ubillo	32	4. Técnico-Profesional Completo	EPC 2008, Otra
5	Daniel Octavio	Hernandez	Palacios	33	4. Técnico-Profesional Completo	Casen 2003, Casen 2006, CHS 2004, Casen 2009, Otra
5	Nelson Eduardo	Gongora	Gomez	32	6. Universitario Completo	Otra
5	Pamela Alejandra	Paredes	Gomez	24	5. Universitario Incompleto	Casen 2009, Otra
5	Maria Ines	Foix	Avila	25	5. Universitario Incompleto	Casen 2009, Otra
5	Daniela Andrea	Coñuecar	Puelles	23	5. Universitario Incompleto	Casen 2006, Casen 2009, Otra
5	Ana Veronica	Rojas	Silva	51	2. Medio Completo	EPC 2006, EPC 2007, Otra
5	Marilen Del Rosario	Muñoz	Vergara	31	5. Universitario Incompleto	Casen 2006, Casen 2009, Otra
5	Deanne Flora	Lay	Ipinza	50	2. Medio Completo	Casen 2009, ENS, Otra
5	Ricardo Andrés	Arancibia	Bustos	23	5. Universitario Incompleto	Otra
5	Francisco Javier	Solar	Dominguez	31	6. Universitario Completo	CHS 2004, CHS 2006, ENS, Otra
5	Cinthia Andrea	Leslie	Salinas	26	2. Medio Completo	Casen 2003, Casen 2006, EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, Otra



Región	Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	Edad	Nivel Educativo	Experiencia Previa
5	María Teresa	Pozo	Ramírez	66	2. Medio Completo	Casen 2003, CHS 2004, CHS 2006, EPC 2007, Otra
5	Pamela Andrea	Fredes	Carrasco	27	4. Técnico-Profesional Completo	Casen 2003, Casen 2006, CHS 2004, Otra
5	Eduardo Altair	Díaz	Dosque	28	6. Universitario Completo	CHS 2006, EPC 2006, Otra
5	Mirta Cecilia	Brevis	Esparza	50	1. Medio Incompleto	Casen 2009, ENS, Otra
5	Daniela Alejandra	Acevedo	Palma	24	5. Universitario Incompleto	
5	Karla Gabriela	Rojas	Olivares	21	5. Universitario Incompleto	Casen 2006, CHS 2004, Otra
5	Carmen Verónica	Miranda	Pérez	42	4. Técnico-Profesional Completo	Otra
6	Mariana	Calabrano	Moraga	55	1. Medio Incompleto	CHS 2004, Otra
6	Héctor Raúl	Núñez	Contreras	49	4. Técnico-Profesional Completo	EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, Otra
6	Raquel De Las Mercedes	Melipil	Orrego	35	5. Universitario Incompleto	EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, Otra
6	Brisa Galiana	Huerta	Contreras	41	4. Técnico-Profesional Completo	Casen 2003, Casen 2006, CHS 2004,
6	Habana Elena	Saavedra	Blaset	52	2. Medio Completo	Casen 2009, Otra
6	Paula Cecilia	Burgos	Ojeda	40	2. Medio Completo	Casen 2009, Otra
6	Jacqueline Eugenia	Lopez	López	44	4. Técnico-Profesional Completo	Casen 2009, Otra
6	Mirtha Isabel	Quintanilla	Urzua	36	2. Medio Completo	Casen 2006, CHS 2006, Casen 2009, Otra
6	Alicia Verónica	Escobar	Labraña	35	4. Técnico-Profesional Completo	
6	María Carolina	Gatica	Sesnic	29	7. Otro	Casen 2006, EPC 2006, Casen 2009, Otra
6	Gloria Del Carmen	Catalan	Rojas	56	3. Técnico-Profesional Incompleto	Casen 2009, ENS,
6	Ruth Romelia	Velis	Lizana	51	4. Técnico-Profesional Completo	Casen 2009,
6	María Soledad	Vergara	Leon	34	4. Técnico-Profesional Completo	EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, Otra
6	Claudia Alejandra	Fredes	Lecaros	32	3. Técnico-Profesional Incompleto	Casen 2006, Casen 2009,
6	Claudia Viviana	Ríos	Ramírez	27	2. Medio Completo	Casen 2003, Casen 2006, Casen 2009, Otra
6	Monica Solange	Caceres	Correa	41	2. Medio Completo	Casen 2009, Otra
6	Silvia Paola	Farias	Muñoz	38	4. Técnico-Profesional Completo	CHS 2006, EPC 2007, EPC 2008, ENS, Otra
6	Silvana Solange	Troncoso	Mauro	45	2. Medio Completo	EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, ENS, Otra
6	Alejandra	Pozo	Soto	56	5. Universitario Incompleto	Casen 2009, ENS, Otra
7	Andrea Elizabeth	Ramos	Ibarra	23	6. Universitario Completo	Otra
7	Pedro Eduardo	Contreras	Sanchez	26	5. Universitario Incompleto	Otra
7	Jhony Francisco	Helmo	Sanmartín	34	6. Universitario Completo	Casen 2009, Otra
8	Karola Valeska	Reyes	Estay	37	2. Medio Completo	

Región	Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	Edad	Nivel Educativo	Experiencia Previa
8	Pamela Alejandra	Saavedra	Carrasco	28	4.Tecnico-Profesional Completo	Casen 2009, Otra
8	Gladys Marilin	Lopez	Fuentes	24	6.Universitario Completo	Casen 2006, Casen 2009, EPC 2008, Otra
8	Karen	Vidal	Matus	26	5.Universitario Incompleto	Otra
8	Carolina Alejandra	Gatica	Núñez	24	6.Universitario Completo	Casen 2009, Otra
8	Estrella Stefanie Vanessa	Norambuena	Arrepol	27	5.Universitario Incompleto	
8	Patricia Del Carmen	Freire	Sepulveda	51	3.Tecnico-Profesional Incompleto	Casen 2009, Otra
8	Cesar Elias	Molina	Ulloa	30	6.Universitario Completo	Casen 2003, Otra
8	Diego Andrs	Mellado	Riffo	26	6.Universitario Completo	Otra
8	Rodrigo	Castillo	Leiva	21	5.Universitario Incompleto	Casen 2009, Otra
8	Iris Pamela	Fuentes	Sánchez	26	5.Universitario Incompleto	
8	Elvira Susana	Mardones	Castro	30	5.Universitario Incompleto	Otra
8	Daniela Alejandra	Melo	Espiñeira	22	5.Universitario Incompleto	
8	Patricia Elizabeth	Gomez	Mayorga	59	5.Universitario Incompleto	EPC 2007, EPC 2008, ENS, Otra
8	Jessica Andrea	Cuevas	Landeros	25	4.Tecnico-Profesional Completo	
8	Juan Pablo	Espinoza	Urtiza	37	5.Universitario Incompleto	Otra
8	Maria Alejandra	Gomez	Bravo	26	6.Universitario Completo	Otra
8	Alvaro Javier	Pedrerros	Hernandez	26	5.Universitario Incompleto	EPC 2007, ENS, Otra
8	Gisela Raquel	Altamirano	Vera	26	5.Universitario Incompleto	Casen 2009, ENS, Otra
8	Claudia Alejandra	Zambrano	Orellana	20	2.Medio Completo	Otra
8	Francisco Nipall	Barrales	Berna	32	5.Universitario Incompleto	Casen 2009, Otra
8	Veronica	Oñate	Vidal	29	5.Universitario Incompleto	Casen 2009, Otra
8	Teresa Andrea	Oñate	Vidal	25	5.Universitario Incompleto	Otra
8	Laura Andrea	Lillo	Acuña	31	5.Universitario Incompleto	Casen 2003, CHS 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, Otra
8	Rodrigo Marcelo	Cruz	Echaiz	24	5.Universitario Incompleto	Otra
8	Alex Nicolas	Valenzuela	Carrasco	28	6.Universitario Completo	EPC 2007, Otra
8	Ivan Antonio	Salazar	Cabezas	37	3.Tecnico-Profesional Incompleto	Casen 2006, CHS 2006, EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, ENS, Otra
8	German Rodolfo	Saavedra	Ramos	30	5.Universitario Incompleto	Casen 2009, Otra
8	Evelyn Carol	Rosenkranz	Arias	49	2.Medio Completo	Casen 06, CHS 06, EPC 07, Casen 2009, EPC 08

Región	Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	Edad	Nivel Educativo	Experiencia Previa
8	Genesis Carolina	Gallardo	Salas	22	2.Medio Completo	Otra
8	Claudia Andrea	Baquadano	Huerta	37	6.Universitario Completo	Casen 2003, CHS 2004, Otra
8	Sebastián Alejandro	Pérez	Lizana	25	6.Universitario Completo	Otra
8	Stefanie Vanessa	Altamirano	Vera	25	6.Universitario Completo	Casen 2009, ENS, Otra
8	Gary Eduardo	Olivares	Gómez	33	4.Tecnico-Profesional Completo	Casen 2009, Otra
8	Claudia Sofía	Hernández	Sáez	24	6.Universitario Completo	
8	Elsa Del Carmen	Manríquez	Arevalo	24	5.Universitario Incompleto	Casen 2003, Casen 2006, Otra
8	Carlos	Cruzat	Cruzat	26	6.Universitario Completo	
8	Gabriela Belen	Inostroza	Inostroza	21	5.Universitario Incompleto	CHS 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, Otra
9	Fabiola Rudolffina	Barrientos	Jara	49	2.Medio Completo	
9	Victoria Arlinne	Paz	Duguet	22	2.Medio Completo	Casen 2009, ENS, Otra
9	Jossette Julia	Jara	Muñoz	31	6.Universitario Completo	Casen 2009, Otra
9	Andrea Ivonne	Venegas	Contador	35	6.Universitario Completo	Casen 2009, Otra
9	Carla Patrizia	Carrillo	Giubergia	33	2.Medio Completo	Otra
9	Carla Soledad	Miranda	Ibarra	25	4.Tecnico-Profesional Completo	Otra
9	Romina Lissete	Marin	Lizama	20	2.Medio Completo	Casen 2009, Otra
9	Maria Eliana	Sepulveda	Castro	47	4.Tecnico-Profesional Completo	Casen 2009, Otra
9	Jocelyn Alejandra	Poblete	Aravena	26	2.Medio Completo	Casen 2006,
9	Sandra Eliana	Huilcaman	Yañez	49	1.Medio Incompleto	EPC 2007, Otra
9	Valeska Alejandra	Vallejos	Sepulveda	32	6.Universitario Completo	Otra
9	Pilar	Toro	Dores	56	2.Medio Completo	CHS 2006, Casen 2009, EPC 2008, Otra
9	Vanessa Margarita	Jara	Peña	20	4.Tecnico-Profesional Completo	Casen 2009,
9	Ariel Gerardo	Osses	Gangas	31	6.Universitario Completo	Casen 2009, Otra
10	Cristian Mauricio	Navarro	Montecinos	25	3.Tecnico-Profesional Incompleto	Casen 2009, Otra
10	Miriam	Ruiz	Alvarado	43	6.Universitario Completo	Casen 2006, CHS 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, Otra
10	Juan Sergio	Sepulveda	Barrera	73	5.Universitario Incompleto	EPC 2007, Otra
10	Yanadeth	Tringa	Vera	30	2.Medio Completo	Casen 2009, Otra
10	Ricardo Patricio	Mancilla	Olavarria	39	5.Universitario Incompleto	Casen 2009, ENS, Otra
10	Katty Elena	Carcamo	Carcamo	31	2.Medio Completo	Casen 2009, Otra
10	Janira Pamela	Delgado	Paillamanqui	30	6.Universitario Completo	Casen 2009, EPC 2008, Otra

Región	Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	Edad	Nivel Educativo	Experiencia Previa
10	Nory Angelica	Jaramillo	Gualaman	41	3.Tecnico-Profesional Incompleto	Casen 2003, Casen 2006, CHS 2004, CHS 2006, Casen 2009, Otra
10	Claudia Alejandra	Vera	Rojas	29	2.Medio Completo	Casen 2009, Otra
10	Ariel Alejandro	Canquil	Canquil	27	4.Tecnico-Profesional Completo	Casen 2006, Casen 2009, Otra
10	Denis Marcelo	Sanchez	Sanchez	41	2.Medio Completo	Casen 2009, Otra
10	Elias David	Huanquilen	Ancatripay	30	3.Tecnico-Profesional Incompleto	Casen 2009, Otra
11	Pamela Veronica	Flores	Riquelme	42	2.Medio Completo	Otra
11	Nancy	Fernandez	Cerda	36	2.Medio Completo	Otra
11	Mary Odette	Maragaño	Garcia	40	1.Medio Incompleto	CHS 2004, CHS 2006, Casen 2009, ENS, Otra
11	Sylvia	Almonacid	Mansilla	45	2.Medio Completo	EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, ENS, Otra
11	Erica Renate	Ludwig	Millalongo	45	2.Medio Completo	Casen 2009,
11	Sara Del Carmen	Aguilar	Mansilla	52	2.Medio Completo	Casen 2009, Otra
12	Maribel Elizabeth	Alvarez	Martinez	25	2.Medio Completo	Otra
12	Jovita Del Carmen	Moraga	Terán	32	2.Medio Completo	Casen 2009, Otra
12	Grisel Valeria	Duarte	Maulen	25	1.Medio Incompleto	
13	María Angélica	Pizarro	Gonzalez	40	4.Tecnico-Profesional Completo	Otra
13	Sandra Andrea	Hidalgo	Sanmartín	34	3.Tecnico-Profesional Incompleto	
13	Ana Valeria	Carvajal	Riquelme	29	6.Universitario Completo	Casen 2009, Otra
13	Cecilia Del Rosario	Campillay	Caro	48	3.Tecnico-Profesional Incompleto	Otra
13	Maria Antonieta	Azocar	Conejeros	48	4.Tecnico-Profesional Completo	Otra
13	Angela Sofia	Maturana	Ramirez	24	5.Universitario Incompleto	Casen 2009, Otra
13	Carolina Alejandra	Alfaro	Silva	30	2.Medio Completo	
13	Eyleen Tatiana	Orellana	Troncoso	23	4.Tecnico-Profesional Completo	
13	Eduardo Antonio	Donaire	Navarro	32	3.Tecnico-Profesional Incompleto	Casen 2009, Otra
13	Paulina Daniela	Mejias	Muñoz	26	5.Universitario Incompleto	Casen 2009, ENS
13	Guillermo Luis	Ramirez	Lopez	51	2.Medio Completo	Casen 2003, Casen 2006, CHS 2004, CHS 2006, EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, Otra
13	Susana Sara	Silva	Valdes	31	3.Tecnico-Profesional Incompleto	CHS 2006, EPC 2006, Casen 2009, Otra
13	Maria Esther	Gajardo	Carrion	27	5.Universitario Incompleto	Casen 2009, Otra
13	Marcelo Alejandro	Adriazola	Guerrero	38	5.Universitario Incompleto	Casen 2003, Otra
13	Fabiola Del Carmen	Rogat	Herrera	34	2.Medio Completo	Otra

Región	Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	Edad	Nivel Educativo	Experiencia Previa
13	Claudio César	Vera	Díaz	28	5.Universitario Incompleto	Casen 2009, Otra
13	Ximena	Gamboa	Molina	52	4.Tecnico-Profesional Completo	Casen 2009, Otra
13	Javiera Maria Fernanda	Delavega	Reyes	22	5.Universitario Incompleto	Otra
13	Alejandra Maria Isabel	Sepulveda	Fuentes	43	5.Universitario Incompleto	Otra
13	Gladys Beatriz	Leon	Silva	40	2.Medio Completo	Casen 2009, Otra
13	Elizabeth	Ortega	Gaete	37	4.Tecnico-Profesional Completo	Casen 2009, Otra
13	Susana Ines	Calderon	Carrizo	51	5.Universitario Incompleto	CHS 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, ENS, Otra
13	Leticia Caterine	Silva	Valdes	37	5.Universitario Incompleto	Casen 2003, Casen 2006, CHS 2004, CHS 2006, EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, Otra
13	Miriam	Guzman	Toro	26	2.Medio Completo	Casen 2003, Casen 2006, EPC 2007, Casen 2009, Otra
13	Denisse Jeannette	Astorga	Seguel	20	5.Universitario Incompleto	Casen 2009, Otra
13	Juan Antonio	Pareja	Hernandez	37	4.Tecnico-Profesional Completo	Casen 2003, Casen 2006, Casen 2009, EPC 2008, Otra
13	Leonardo Antonio	Maldonado	Demagnet	32	3.Tecnico-Profesional Incompleto	Casen 2009, EPC 2008, ENS, Otra
13	Karina Del Rosrio	Espinoza	Galvez	33	3.Tecnico-Profesional Incompleto	Casen 2009, Otra
13	Gloria Del Carmen	Flores	Jara	57	6.Universitario Completo	Otra
13	Maria Alejandra	Martinez	Vilches	30	6.Universitario Completo	EPC 2007, EPC 2008, Otra
13	Nieves Berta	Rojas	Orellana	60	6.Universitario Completo	EPC 2007, Casen 2009, Otra
13	Victor Manuel	Hermosilla	Toro	37	5.Universitario Incompleto	EPC 2007, Otra
13	Victor Alejandro	Hidalgo	Solis	24	5.Universitario Incompleto	Casen 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, Otra
13	Cristina Del Pilar	Sepulveda	Caceres	39	3.Tecnico-Profesional Incompleto	Casen 2003, Casen 2006, EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, Otra
13	Roberto Carlos	Araya	Valenzuela	28	6.Universitario Completo	Casen 2009,
13	Marisol Del Carmen	Poveda	Morales	41	2.Medio Completo	CHS 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008,
13	Raquel Johanna	Medina	Montecinos	41	6.Universitario Completo	Casen 2009, Otra
13	Jaime Andrés	Valdés	Fuentealba	32	6.Universitario Completo	Casen 2009, Otra
13	Laura	Cordova	Ahumada	52	6.Universitario Completo	Casen 2009, ENS, Otra
13	Silvia Irene	Villalobos	Pincheira	51	6.Universitario Completo	Casen 2009,
13	Sandra De Las Mercedes	Bravo	Guajardo	43	5.Universitario Incompleto	EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, ENS, Otra

Región	Nombre	Apellido Paterno	Apellido Materno	Edad	Nivel Educativo	Experiencia Previa
13	Claudia Monica Angelica	Sepulveda	Fuentes	41	3.Tecnico-Profesional Incompleto	Casen 2009, Otra
13	Maria Gladys	Bastias	Llaitul	52	2.Medio Completo	Casen 2003, Casen 2006, CHS 2004, CHS 2006, EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, Otra
13	Marcela Rosa	Carrasco	Olea	47	6.Universitario Completo	EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, Otra
13	Claudio Andres	Dustan	Bugueño	37	5.Universitario Incompleto	Casen 2009, Otra
13	Jacqueline	Prouvay	Castillo	41	4.Tecnico-Profesional Completo	EPC 2007, Casen 2009, ENS, Otra
13	Norma Alejandra	Valdivieso	Gonzalez	37	6.Universitario Completo	Casen 2003, Casen 2006, CHS 2004, CHS 2006, EPC 2007, Casen 2009, ENS, Otra
13	Karen Natalia	Ordenes	Delgado	30	6.Universitario Completo	Casen 2009, EPC 2008, Otra
13	Christian Michel	Leoz	Clunes	43	4.Tecnico-Profesional Completo	Casen 2009, ENS, Otra
13	Andrea Paulina	Poveda	Morales	35	2.Medio Completo	Casen 2003, Casen 2006, CHS 2006, EPC 2006, EPC 2007, Otra
13	Ana	Allende	Vasquez	51	1.Medio Incompleto	EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, ENS, Otra
13	Ruth Elizabeth	Poblete	Guajardo	44	4.Tecnico-Profesional Completo	Otra
13	Mara Ins Betzab	Zanetti	Montoya	57	2.Medio Completo	EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, Otra
13	Roxana Guillermina	Carvajal	Rojas	35	5.Universitario Incompleto	Casen 2003, CHS 2004, CHS 2006, EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, Otra
13	Cecilia Eugenia	Torres	Hernandez	47	5.Universitario Incompleto	EPC 2007, ENS, Otra
13	Luz Maria	Poblete	Guajardo	45	4.Tecnico-Profesional Completo	EPC 2007, Otra
13	Patricia Isabel	Vera	Muller	49	4.Tecnico-Profesional Completo	Otra
14	Gloria Yaneth	Burgos	Sepulveda	48	2.Medio Completo	Casen 2003, CHS 2004, EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, ENS, Otra
14	Sonia Del Carmen	Burgos	Sepulveda	58	2.Medio Completo	Casen 2006, CHS 2004, CHS 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, ENS, Otra
14	Evelyn Paola	Moreno	Astudillo	33	6.Universitario Completo	Casen 2003, Casen 2006, CHS 2004, CHS 2006, EPC 2006, EPC 2007, Casen 2009, EPC 2008, ENS, Otra
15	Ingrid Ana	Valdes	Mamani	26	3.Tecnico-Profesional Incompleto	Otra
15	Celia Adelina	Zenteno	Chacana	44	3.Tecnico-Profesional Incompleto	Otra
15	Jocelyn Carla	Gutierrez	Riquelme	26	2.Medio Completo	