

## Casen 2022

### Desempeño del trabajo de campo y revisión comparada, años 2017-2020-2022<sup>1</sup>

#### 1. Antecedentes

Luego de una versión extraordinaria de la encuesta en 2020, debido a la situación sanitaria, la encuesta Casen 2022 retoma el método de recolección tradicional de la encuesta, mediante entrevista presencial a informantes clave en las viviendas. Esta versión difiere de las anteriores, sin embargo, pues consolida la transición hacia la recolección mediante el uso de dispositivos electrónicos de captura de datos, en tanto Casen 2022 fue aplicada presencialmente a través de la modalidad de entrevista personal asistida por computador (CAPI, por su sigla en inglés) por medio del uso de Tablets, utilizando el programa *Survey Solutions*<sup>2</sup>, desarrollado por el grupo de datos del Banco Mundial para la aplicación de encuestas.

Como consecuencia del brote de COVID-19, durante el confinamiento, la mayoría de los países a nivel global debieron modificar sus estrategias de recolección de información mediante encuestas a hogares, de modo que los procesos de levantamiento de datos presencial a través de la modalidad CAPI<sup>3</sup> o PAPI<sup>4</sup> se detuvieron y fueron reemplazados, en la medida de lo posible, por métodos de recolección remota, ya sea CATI<sup>5</sup> o CAWI<sup>6</sup>, o bien métodos de recolección mixtos<sup>7</sup>.

Frente a esta situación, y en una fase inicial de la pandemia, desde diversos organismos internacionales<sup>8</sup> se realizaron recomendaciones que apuntaban a mantener la “continuidad y calidad” de la información, con la introducción de la necesaria flexibilidad en las diferentes etapas del desarrollo de las encuestas.

También Chile debió modificar su estrategia de recolección. En particular, la encuesta Casen debió transitar de una entrevista presencial con modo de aplicación PAPI (hasta Casen 2017) a una modalidad de aplicación secuencial: un primer empadronamiento presencial y luego una entrevista telefónica en modalidad CATI (Casen en Pandemia 2020).

Al finalizar las restricciones sanitarias al contacto y la movilidad, y considerando antecedentes existentes relativos a diferencias en las tasas de respuesta de los distintos métodos de recolección<sup>9</sup>, así como para

---

<sup>1</sup> Participaron en la elaboración de este documento: Alina Oyarzún, Leonardo Nuñez, Marizza Espinoza y Matías Cociña, con el apoyo del equipo de la División Observatorio Social.

<sup>2</sup> Nota técnica N°1 “Casen 2022. Principales cambios metodológicos”. Disponible en: [Nota técnica N°1: Principales cambios metodológicos Casen 2022](#)

<sup>3</sup> Computer-assisted personal interviewing (entrevista personal asistida por computador).

<sup>4</sup> Pen-and-paper personal interview (entrevista personal con lápiz y papel).

<sup>5</sup> Computer-assisted telephone interviewing (entrevista telefónica asistida por computador).

<sup>6</sup> Computer-assisted web interviewing (entrevista web asistida por computador).

<sup>7</sup> En Casen en Pandemia 2020, se adoptó una modalidad mixta secuencial. Bajo esta modalidad, la encuesta tuvo una primera fase de precontacto presencial en la que se aplicó un cuestionario breve con el objetivo de recuperar información de contacto telefónico. Posteriormente, la fase de aplicación se realizó a través de entrevistas telefónicas, para tener una tercera fase de recuperación presencial acotada.

<sup>8</sup> Organismos como OIT y Cepal.

<sup>9</sup> Como resultado de este cambio en la modalidad de levantamiento de información, en la mayoría de los países la tasa de no respuesta a la unidad (vivienda) aumentó. En particular, en 25 países aumentó la tasa de no respuesta, la cual varió entre 0,3 a 41,0 puntos porcentuales (p.p.) y en ocho países la tasa de no respuesta disminuyó entre 0,7 a 11,9 p.p. Los cambios en la tasa de no respuesta se debieron a la imposibilidad de contactar al informante, a entrevistas perdidas debido a problemas técnicos, entrevistas interrumpidas debido a la duración de la entrevista, entre otros.

asegurar la comparabilidad en los resultados con la serie histórica, para Casen 2022 se determinó retomar el método de recolección presencial, pero recogiendo los aprendizajes de la aplicación con apoyo de dispositivos electrónicos y software de recolección de datos.

El trabajo de campo de Casen 2022 se realizó entre el 1 de noviembre de 2022 y el 2 de febrero de 2023. La muestra objetivo fue de 71.028 viviendas, a partir de una muestra (con sobre muestreo) de 106.856 viviendas, distribuidas en 335 comunas del país. Producto del trabajo de campo, realizado por el Centro de Microdatos (CMD) de la Universidad de Chile, se lograron encuestas en 70.751 viviendas, equivalentes a 72.056 hogares, las que contienen información respecto de 202.231 personas. La encuesta Casen 2022 tiene representatividad a nivel nacional, por área (urbano y rural) y regional. Por diseño, los datos recolectados no tienen representatividad a nivel comunal.

El presente documento tiene por objetivo dar cuenta de los principales resultados operativos del levantamiento de Casen 2022, realizando además un análisis comparativo con los resultados de Casen 2017 y de Casen en Pandemia 2020. En la sección 2, se describen los indicadores de desempeño del trabajo de campo. En la sección 3 se presentan los principales resultados operativos del trabajo de campo de Casen 2022, revisando los resultados a nivel nacional, por área geográfica y regional. Finalmente, en la sección 4, se muestran los resultados comparativos del trabajo de campo para Casen 2017, Casen en Pandemia 2020 y Casen 2022.

## 2. Indicadores para la medición del desempeño de trabajo de campo

La falta de respuesta a la unidad normalmente es evaluada a partir de la tasa de respuesta, la que de manera sintética permite medir el éxito de los esfuerzos durante el proceso de recolección. Además, para complementar esta medida también se pueden utilizar indicadores que evalúan la capacidad de contacto en el proceso de recolección, así como la capacidad de persuadir y mantener la cooperación de los informantes con el estudio (Mauna y otros, 2019). Así, mientras la tasa de respuesta corresponde a un indicador de resumen, indicadores como la tasa de contacto, rechazo y cooperación permiten caracterizar los motivos de la falta de respuesta.

### 2.1 Códigos de Disposición Final de Casos (DFC) utilizados

Para el cálculo de estos indicadores es necesario contar con información respecto de la situación final de los intentos de contacto de cada una de las unidades seleccionadas. En el caso de la encuesta Casen, el registro de estos intentos es realizado en el módulo Hoja de Ruta del cuestionario, a partir del cual se construye una bitácora con todos los intentos realizados para contactar a cada una de las unidades (viviendas) de la muestra.

Para clasificar cada intento de contacto, el equipo de trabajo de campo utilizó como referencia un conjunto de códigos que fueron adaptados del estándar propuesto por la American Association for Public Opinion Research (AAPOR, 2016). La selección de un código final para cada unidad se realizó utilizando el criterio del último contacto.

Los códigos utilizados se pueden agrupar en seis grandes categorías, que clasifican los distintos resultados de los intentos de contacto a una unidad (vivienda) y que se describen en la Tabla 1, a continuación:

**Tabla 1. Clasificación de intentos de contacto**

Grupo	Definición
Entrevistadas (E)	Entrevista completa.
Rechazo (R)	Incluye tanto situaciones de rechazo al inicio de la encuesta como entrevistas interrumpidas. En este grupo también quedan clasificadas las entrevistas que son completadas de manera parcial, las que quedan con código de entrevistas interrumpidas.
No contacto (NC)	Corresponde a viviendas u hogares seleccionados en la muestra donde no fue posible interactuar con un(a) informante idóneo(a). Incluye los casos en que se realizó contacto con un(a) integrante del hogar inhabilitado(a) para actuar como informante idóneo(a).
Otras no entrevistadas (O)	Corresponde a viviendas u hogares seleccionados en la muestra en los que fue posible interactuar presencialmente con un(a) informante idóneo(a), pero no fue posible aplicar la encuesta por razones distintas al rechazo.
Elegibilidad desconocida (ED) <sup>10</sup>	Clasifica casos en los que se desconoce si la vivienda está ocupada durante el período de medición. Esta situación puede ocurrir debido a problemas de localización, dificultades de acceso o desinformación sobre el uso que se da a la edificación.
No elegibles (NE)	Unidades seleccionadas en la muestra que, al momento de ser contactadas para la realización de la encuesta, tenían un uso distinto al de vivienda particular ocupada.

Fuente: Adaptación estándar AAPOR (2016).

A partir de la clasificación de los intentos de contacto, se calcularon indicadores de desempeño operativo de Casen 2022. Cada indicador, la dimensión evaluada y su forma de cálculo se detallan en la Tabla 2.

**Tabla 2. Indicadores de desempeño operativo**

Indicador*	Dimensión evaluada	Forma de cálculo
Tasa de respuesta (rr1)	Síntesis de la efectividad del trabajo de campo	$\left( \frac{E}{(E) + (R + NC + O) + (ED)} \right) * 100$
Tasa de rechazo (ref1)	Impacto de las negativas en la respuesta total	$\left( \frac{R}{(E) + (R + NC + O) + (ED)} \right) * 100$
Tasa de contacto (con1)	Adaptación a los horarios y disponibilidad de los informantes	$\left( \frac{E + R + O}{(E) + (R + O + NC) + (ED)} \right) * 100$
Tasa de cooperación (coop1)	Capacidad de persuasión y mantención	$\left( \frac{E}{E + R + O} \right) * 100$
Tasa de logro objetivo	Cumplimiento de la muestra mínima objetivo	$\left( \frac{E}{\text{Muestra objetivo}} \right) * 100$
Donde:		
E: Entrevistada	NC: No contactadas	
R: Rechazo	O: Otras no entrevistadas	ED: Elegibilidad desconocida

Fuente: Adaptación de estándar AAPOR (2016) y Mauna y otros (2019).

(\*): Entre paréntesis se encuentra el nombre del indicador en el estándar AAPOR (2016), cuando se encuentra definido en este.

<sup>10</sup> El estándar AAPOR (2016) para encuestas a hogares (no personas seleccionadas), define dos tipos de unidades de elegibilidad desconocida: 1) las unidades en las que se desconoce si una vivienda ocupada elegible existe (en inglés UH: *unknown if household/occupied household unit*), y 2) otras unidades no elegibles (en inglés UO: *unknown, other*). Si bien la segunda categoría incluye situaciones para las cuales se conoce que existe una vivienda, pero se desconoce si reside en ella un informante elegible, en el caso de la encuesta Casen 2022 esta segunda categoría solo considera el código para las situaciones misceláneas y excepcionales (código AAPOR 3.90) que no se encuentran descritas en la primera categoría (código AAPOR 3.10). En esta adaptación se ha agrupado a ambos casos bajo un solo grupo de códigos debido a la baja prevalencia de los casos clasificados como UO.

Finalmente, es importante destacar que el cálculo de las tasas de rechazo, contacto y respuesta corresponden a una medida conservadora respecto de otras formas de cálculo definidas por AAPOR para estos indicadores, en tanto asumen que las unidades de elegibilidad desconocida son viviendas elegibles y se incluyen en el denominador de sus fórmulas de cálculo.

### 3. Resultados del proceso de recolección Casen 2022

#### 3.1 Indicadores de desempeño de trabajo de campo, nivel nacional y por área

De acuerdo con la Tabla 1, a nivel nacional se observa una tasa de respuesta de 68,7%. Este indicador presenta diferencias a nivel de área geográfica: la tasa de respuesta rural es 12,5 puntos porcentuales (p.p.) mayor que la obtenida en el área geográfica urbana. Por otro lado, a nivel nacional, la tasa de rechazo fue de 8,8%, siendo el rechazo mayor en 4,2 p.p. en el área urbana en comparación con el área rural. Finalmente, a nivel nacional, la tasa de cooperación fue de 87,7% y la tasa de contacto de 78,3%, observándose tasas mayores en el área rural.

**Tabla 3. Indicadores de desempeño de trabajo de campo nacional y por área, Casen 2022**

Área geográfica	Tasa de respuesta	Tasa de rechazo	Tasa de cooperación	Tasa de contacto
Urbana	66,4%	9,6%	86,4%	76,8%
Rural	78,9%	5,4%	92,8%	85,1%
<b>Nacional</b>	<b>68,7%</b>	<b>8,8%</b>	<b>87,7%</b>	<b>78,3%</b>

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2022.

#### 3.2 Indicadores de desempeño del trabajo de campo, nivel regional

La Tabla 4, muestra los resultados del desempeño del trabajo de campo por región para el año 2022. Al analizar los resultados, se observa que 5 de las 16 regiones presentan tasas de respuestas menores a la tasa de respuesta nacional (68,7%). Estas regiones son Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Metropolitana y Magallanes. Por su parte, las regiones que presentan tasas de rechazo superior a la tasa nacional (8,8%) son Arica y Parinacota, Valparaíso, Metropolitana, Maule y Los Ríos. Además, estas regiones presentan las menores tasas de cooperación respecto a la tasa nacional (87,7%). Por otra parte, las regiones con menores tasas de contacto respecto a la tasa nacional (78,3%) son las mismas que presentan tasas de respuesta menores a la nacional, ya que la falta de respuesta está relacionada a la pérdida de unidades por no contacto.

**Tabla 4. Indicadores de desempeño de trabajo de campo regional, Casen 2022**

Región	Tasa de respuesta	Tasa de rechazo	Tasa de cooperación	Tasa de contacto
Arica y Parinacota	73,3%	10,3%	87,4%	83,9%
Tarapacá	67,2%	7,7%	88,8%	75,7%
Antofagasta	65,6%	6,2%	90,6%	72,4%
Atacama	63,0%	5,3%	90,8%	69,4%
Coquimbo	71,6%	7,8%	89,6%	79,9%
Valparaíso	71,5%	10,8%	86,0%	83,1%
Metropolitana	57,3%	11,2%	82,5%	69,4%
O'Higgins	77,1%	7,2%	90,5%	85,2%
Maule	75,4%	10,5%	86,5%	87,2%
Ñuble	73,3%	6,4%	91,2%	80,3%
Biobío	73,3%	7,7%	89,6%	81,8%
Araucanía	73,0%	8,0%	89,4%	81,6%
Los Ríos	75,2%	10,7%	87,1%	86,4%
Los Lagos	73,9%	7,0%	90,4%	81,7%
Aysén	73,3%	6,2%	90,9%	80,7%
Magallanes	62,8%	6,7%	89,6%	70,2%
<b>Nacional</b>	<b>68,7%</b>	<b>8,8%</b>	<b>87,7%</b>	<b>78,3%</b>

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2022.

### 3.3 Motivos de falta de respuesta

#### 3.3.1 No contacto

El número de viviendas no contactadas en el proceso de levantamiento de la encuesta Casen 2022 fue de 19.916 unidades sobre una muestra total de 106.856 viviendas. La mayor cantidad de viviendas no contactadas, a nivel nacional, corresponden a viviendas ocupadas sin moradores presentes (72,1%). Este motivo de no contacto presenta una distribución similar en el área urbana y rural del país.

**Tabla 5. Distribución de viviendas según razones de no contacto, Casen 2022**

No contacto	Nacional		Área urbana		Área rural	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Se impidió acceso a la vivienda	2.000	10,0%	1.696	9,5%	304	14,4%
Vivienda ocupada sin moradores presentes	14.366	72,1%	12.853	72,2%	1.513	71,8%
Informante no ubicable	3.550	17,8%	3.260	18,3%	290	13,8%
<b>Total</b>	<b>19.916</b>	<b>100,0%</b>	<b>17.809</b>	<b>100,0%</b>	<b>2.107</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2022.

### 3.3.2 Rechazo

En la Tabla 6, se observa que el número de unidades que rechazaron la entrevista de Casen 2022 fue de 8.960 viviendas. La principal razón para no responder refiere a falta de interés (“no está interesado o es una pérdida de tiempo”), lo que representa un 42,2% del total de unidades que rechazaron responder la encuesta. Esta situación ocurre en mayor proporción en el área urbana (42,8%) que en el área rural (37,2%). La segunda y tercera razones más frecuentemente esgrimidas por los informantes son la falta de tiempo (24,0%) y las preocupaciones por la privacidad de la información (10,7%), respectivamente.

**Tabla 6. Distribución de viviendas según razón de rechazo, Casen 2022**

Razón de rechazo	Nacional		Área urbana		Área rural	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
No tiene tiempo	2.148	24,0%	1.951	24,5%	197	19,9%
No está interesado o es una pérdida de tiempo	3.782	42,2%	3.413	42,8%	369	37,2%
Por su privacidad, no quiere entregar información personal ni familiar	958	10,7%	800	10,0%	158	15,9%
Por su seguridad, no quiere entregar información personal ni familiar	526	5,9%	437	5,5%	89	9,0%
Nunca responde encuestas	398	4,4%	363	4,6%	35	3,5%
Está aburrido de contestar encuestas	133	1,5%	124	1,6%	9	0,9%
No confía en las encuestas	418	4,7%	355	4,5%	63	6,4%
Ha tenido malas experiencias por responder encuestas	44	0,5%	38	0,5%	6	0,6%
La familia o pareja prohíbe contestar encuestas	182	2,0%	160	2,0%	22	2,2%
No tiene beneficios por contestar la encuesta	305	3,4%	268	3,4%	37	3,7%
Alguien contesta y luego corta la llamada	23	0,3%	21	0,3%	2	0,2%
Por temor a contagiarse o contagiar a otras personas de COVID-19	27	0,3%	25	0,3%	2	0,2%
No sabe/No responde	16	0,2%	14	0,2%	2	0,2%
<b>Total</b>	<b>8.960</b>	<b>100,0%</b>	<b>7.969</b>	<b>100,0%</b>	<b>991</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2022.

### 3.3.3 Otros motivos de no entrevista

Este grupo de códigos presenta una incidencia menor, registrándose 849 viviendas a nivel nacional. No se observan distinciones destacables respecto de la distribución porcentual entre áreas geográficas.

**Tabla 7. Distribución de viviendas según otros motivos de no entrevista, Casen 2022**

Otro motivo de no entrevista	Nacional		Área urbana		Área rural	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Informante impedido físico/mental para contestar	194	22,9%	167	23,4%	27	20,1%
Problema de idioma	33	3,9%	30	4,2%	3	2,2%
Otra razón	622	73,3%	518	72,4%	104	77,6%
<b>Total</b>	<b>849</b>	<b>100,0%</b>	<b>715</b>	<b>100,0%</b>	<b>134</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2022.

### 3.3.4 Unidades de elegibilidad desconocida

Las unidades de elegibilidad desconocida corresponden a casos en los que se desconoce si la unidad corresponde a una vivienda particular ocupada. Tal como se observa en la Tabla 8, en Casen 2022, se registraron 2.408 unidades (viviendas) en este grupo. A nivel nacional, se observa que la principal incidencia dentro de este grupo corresponde a problemas de localización de la dirección con 49,5%. Esta situación ocurre en mayor proporción en el área urbana (53,1%) que en la rural (40,3%). De hecho, en el área rural la principal situación corresponde a la existencia de un “área peligrosa o de difícil acceso” (50,1%).

**Tabla 8. Distribución de unidades de elegibilidad, Casen 2022**

Elegibilidad desconocida	Nacional		Área urbana		Área rural	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Área peligrosa o de difícil acceso	539	22,4%	195	11,3%	344	50,1%
No fue posible localizar la dirección	1.191	49,5%	914	53,1%	277	40,3%
Otra razón de elegibilidad desconocida	678	28,2%	612	35,6%	66	9,6%
<b>Total</b>	<b>2.408</b>	<b>100,0%</b>	<b>1.721</b>	<b>100,0%</b>	<b>687</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2022.

### 3.3.5 Unidades no elegibles

El porcentaje de unidades no elegibles puede ser considerado como un indicador de desactualización del marco de selección. Esta desactualización se puede producir por el desfase entre el proceso de enumeración de las unidades primarias de muestreo (UPM) seleccionadas<sup>11</sup> y el momento de visita de la vivienda en el levantamiento. Así, las unidades no elegibles corresponden a unidades seleccionadas en la muestra, que al momento de ser contactadas tenían un uso distinto al de vivienda particular ocupada.

En Casen 2022, a nivel nacional (ver Tabla 9) se clasificaron 3.816 viviendas no elegibles, donde la principal situación corresponde a viviendas particulares desocupadas con 42,8% de los casos. Esta situación es relativamente más frecuente en el área urbana (45,0%) que en el área rural (35,4%). En tanto, en el área rural la proporción de vivienda de veraneo o de uso temporal es mayor que en el área urbana.

<sup>11</sup> La enumeración de Casen 2022 se realizó entre abril y julio de 2022. Esta recolección se define sobre el 40% de la selección de la muestra de UPM a nivel nacional que presenta dinámica territorial, siendo el 60% del directorio validado y actualizado mediante diversas fuentes de información propias de la actualización cartográfica continua que realiza el INE, que pueden ser tanto internas como externas y que, están disponibles para el proceso de revisión y actualización en gabinete.

**Tabla 9. Distribución de unidades no elegibles, Casen 2022**

No elegibles	Nacional		Urbana		Rural	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Empresa, oficina de gobierno u otra organización	450	11,8%	383	13,0%	67	7,8%
Instituciones (hospital, cárcel, asila de ancianos, etc.)	60	1,6%	55	1,9%	5	0,6%
Dormitorio colectivo (militar, de trabajo, internado, etc.)	55	1,4%	45	1,5%	10	1,2%
Vivienda en demolición, incendiada, destruida o erradicada	276	7,2%	200	6,8%	76	8,8%
Vivienda particular desocupada	1.633	42,8%	1.327	45,0%	306	35,4%
Vivienda de veraneo o de uso temporal	863	22,6%	565	19,1%	298	34,5%
Otra razón. No elegible	479	12,6%	377	12,8%	102	11,8%
<b>Total</b>	<b>3.816</b>	<b>100,0%</b>	<b>2.952</b>	<b>100,0%</b>	<b>864</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2022.

### 3.4 Intentos de contacto

El número de intentos de contacto es la cantidad de veces que una persona encuestadora intentó lograr una entrevista en una vivienda. La Tabla 10, muestra los principales estadígrafos para los intentos de contactos por área geográfica.

Se observa que el número de visitas promedio para el logro de entrevistas fue, a nivel nacional, de 1,8 intentos. Además, se muestra que en el área rural requiere de un menor número de intentos (1,3 intentos) que las viviendas localizadas en el área urbana (1,9 intentos). También se observa que el promedio de intentos de visitas en el área urbana fue de 2,5 para las viviendas no contactadas, mientras que en el área rural fue de 1,5 intentos. En el caso de los rechazos y otras no entrevistadas también se observan diferencias en el número de intentos.

**Tabla 10. Descriptivos de intentos de contacto, Casen 2022**

Resultado de intentos de contacto	Área geográfica	Promedio	Desv. estándar	Mínimo	Máximo	Mediana	N viviendas
Entrevistadas	Urbano	1,9	1,2	1	6	1	55.957
No contactadas		2,5	1,5	1	6	2	17.809
Rechazo		2,4	1,4	1	6	2	8.098
Otras no entrevistadas		2,2	1,4	1	6	2	715
Entrevistadas	Rural	1,3	0,6	1	6	1	14.794
No contactadas		1,5	0,8	1	6	1	2.107
Rechazo		1,4	0,7	1	5	1	1.018
Otras no entrevistadas		1,4	0,7	1	6	1	134
Entrevistadas	Nacional	1,8	1,1	1	6	1	70.751
No contactadas		2,4	1,5	1	6	2	19.916
Rechazo		2,3	1,4	1	6	2	9.116
Otras no entrevistadas		2,1	1,3	1	6		849

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2022.



### 3.5 Tasa de logro Casen 2022

La tasa de logro se define como la proporción de entrevistas logradas respecto de la muestra objetivo, definida para alcanzar los errores planificados en la etapa del diseño de la muestra y cumplir así los dominios de representación de la encuesta.

La Tabla 11 muestra que, a nivel nacional, existe un total de 70.751 encuestas logradas, lo que equivale a un logro de 99,6% de la muestra objetivo, siendo las regiones de Arica y Parinacota, Atacama, Metropolitana, Maule, Ñuble y La Araucanía, las que presentan un logro inferior al objetivo.

**Tabla 11. Tasa de logro respecto de muestra objetivo, Casen 2022**

Región	Encuestas logradas	Muestra objetivo	Tasa de logro
Arica y Parinacota	2.573	2.646	97,2%
Tarapacá	2.735	2.638	103,7%
Antofagasta	2.943	2.787	105,6%
Atacama	3.081	3.290	93,6%
Coquimbo	2.909	2.837	102,5%
Valparaíso	7.288	7.070	103,1%
Metropolitana	12.831	13.607	94,3%
O'Higgins	4.957	4.798	103,3%
Maule	5.104	5.107	99,9%
Ñuble	3.290	3.319	99,1%
Biobío	7.014	6.909	101,5%
La Araucanía	4.880	5.052	96,6%
Los Ríos	3.842	3.820	100,6%
Los Lagos	3.906	3.826	102,1%
Aysén	1.443	1.397	103,3%
Magallanes	1.955	1.925	101,6%
<b>Nacional</b>	<b>70.751</b>	<b>71.028</b>	<b>99,6%</b>

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2022.

## 4. Revisión comparada de Casen 2017, Casen en Pandemia 2020 y Casen 2022

### 4.1 Tasa de respuesta

En el siguiente apartado, se muestra los resultados del trabajo de campo por región y a nivel nacional para las tres versiones de Casen implementadas entre los años 2017 a 2022. Es importante considerar, para efectos de esta comparación, que en Casen 2017 y en Casen 2022 se realizaron entrevistas a cara a cara, pero en Casen 2017 la modalidad de recolección fue PAPI y en Casen 2022 la modalidad de recolección fue CAPI. En tanto, para Casen en Pandemia 2020, la modalidad fue mixta secuencial, siendo el proceso de recolección (segunda etapa) principalmente telefónico.

En la Tabla 12, se observa que la tasa de respuesta del año 2022 fue superior en 5,6 p.p. con respecto al año 2020. A nivel regional, 13 de las 16 regiones presentan alzas en la tasa de respuesta entre la versión 2020 y 2022. Así, las regiones que presentaron mayores alzas con respecto al año 2020 fueron: Los Ríos y Arica y Parinacota con 12,6 p.p. y 12,1 p.p. respectivamente. En tanto, al comparar el año 2022 con el año 2017, se observa, a nivel nacional, una disminución de la tasa de respuesta de 6,0 p.p. y solo la región Metropolitana presenta un leve aumento de 0,6 p.p.

**Tabla 12: Tasa de respuesta, Casen 2017-2022**

Región	Tasa de respuesta			Dif. 2022- 2020 en p.p	Dif. 2022- 2017 en p.p
	2017	2020	2022		
Arica y Parinacota	82,4%	61,2%	73,3%	12,1	-9,1
Tarapacá	69,5%	64,0%	67,2%	3,2	-2,3
Antofagasta	66,8%	61,4%	65,6%	4,2	-1,2
Atacama	74,9%	64,8%	63,0%	-1,8	-11,9
Coquimbo	83,4%	64,1%	71,6%	7,5	-11,8
Valparaíso	74,3%	66,2%	71,5%	5,3	-2,8
Metropolitana	56,7%	59,3%	57,3%	-2,0	0,6
O'Higgins	85,7%	65,2%	77,1%	11,9	-8,6
Maule	88,3%	64,9%	75,4%	10,5	-12,9
Ñuble	88,4%	63,7%	73,3%	9,6	-15,1
Biobío	82,6%	64,3%	73,3%	9,0	-9,3
Araucanía	88,9%	64,2%	73,0%	8,8	-15,9
Los Ríos	78,6%	62,6%	75,2%	12,6	-3,4
Los Lagos	86,0%	63,5%	73,9%	10,4	-12,1
Aysén	75,4%	66,5%	73,3%	6,8	-2,1
Magallanes	74,5%	63,3%	62,8%	-0,5	-11,7
<b>Nacional</b>	<b>74,7%</b>	<b>63,1%</b>	<b>68,7%</b>	<b>5,6</b>	<b>-6,0</b>

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2017, Casen en Pandemia 2020 y Casen 2022.

## 4.2 Tasa de rechazo

En la Tabla 13 se observa que el año 2022 la tasa de rechazo a nivel nacional disminuyó en 2,2 p.p. con respecto al año 2020. Todas las regiones disminuyeron la tasa de rechazo en comparación con el año 2020, excepto la región Metropolitana, que presenta un aumento del rechazo de 1,7 p.p. entre ambas versiones. Por otro lado, la región de Magallanes es la que presenta la mayor disminución (10,3 p.p.) en comparación con el año 2020. Las diferencias en p.p. entre los años 2022 y 2017 muestran que, a nivel nacional, la tasa de rechazo aumentó en 4,6 p.p. y que la región del Maule presenta la diferencia más alta (7,7 p.p.).

**Tabla 13: Tasa de rechazo, Casen 2017-2022**

Región	Tasa de rechazo			Dif. 2022-2020 en p.p	Dif. 2022-2017 en p.p
	2017	2020	2022		
Arica y Parinacota	2,7%	12,5%	10,3%	-2,2	7,6
Tarapacá	3,8%	10,6%	7,7%	-2,9	3,9
Antofagasta	2,9%	12,5%	6,2%	-6,3	3,3
Atacama	3,6%	11,0%	5,3%	-5,7	1,7
Coquimbo	3,8%	9,7%	7,8%	-1,9	4,0
Valparaíso	7,5%	11,1%	10,8%	-0,3	3,3
Metropolitana	5,3%	9,5%	11,2%	1,7	5,9
O'Higgins	3,2%	12,2%	7,2%	-5,0	4,0
Maule	2,8%	11,3%	10,5%	-0,8	7,7
Ñuble	1,6%	8,7%	6,4%	-2,3	4,8
Biobío	3,0%	11,9%	7,7%	-4,2	4,7
Araucanía	1,8%	11,8%	8,0%	-3,8	6,2
Los Ríos	7,8%	11,0%	10,7%	-0,3	2,9
Los Lagos	3,5%	10,3%	7,0%	-3,3	3,5
Aysén	2,5%	12,1%	6,2%	-5,9	3,7
Magallanes	4,2%	17,0%	6,7%	-10,3	2,5
<b>Nacional</b>	<b>4,2%</b>	<b>11,0%</b>	<b>8,8%</b>	<b>-2,2</b>	<b>4,6</b>

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2017, Casen en Pandemia 2020 y Casen 2022.

### 4.3 Tasa de cooperación

La Tabla 14 muestra la tasa de cooperación para los años 2017 a 2022. Se observa que, a nivel nacional, la tasa de cooperación disminuyó en 2,9 p.p. en comparación con el año 2020. La región de Magallanes presenta el mayor aumento en la tasa de cooperación (11,0 p.p.), lo que está en concordancia con la disminución en la tasa de rechazo. Por otra parte, se observa que la región Metropolitana presenta una disminución de 3,4 p.p. en la tasa de cooperación en relación con el año 2020. En tanto, en comparación con Casen 2017, durante 2022 a nivel nacional se observa una disminución de la tasa de cooperación de 6,4 p.p., y se constata que todas las regiones presentan disminuciones en la tasa de cooperación, siendo la región del Maule la que presenta la mayor disminución (10,1 p.p.), lo que concuerda con la mayor diferencia en p.p. de la tasa de rechazo.

**Tabla 14: Tasa de cooperación, Casen 2017-2022**

Región	Tasa de cooperación			Dif. 2022- 2020 en p.p	Dif. 2022- 2017 en p.p
	2017	2020	2022		
Arica y Parinacota	96,6%	82,8%	87,4%	4,6	-9,2
Tarapacá	94,3%	85,4%	88,8%	3,4	-5,5
Antofagasta	93,4%	82,8%	90,6%	7,8	-2,8
Atacama	95,0%	85,1%	90,8%	5,7	-4,2
Coquimbo	95,1%	86,5%	89,6%	3,1	-5,5
Valparaíso	90,2%	85,2%	86,0%	0,8	-4,2
Metropolitana	90,9%	85,9%	82,5%	-3,4	-8,4
O'Higgins	95,6%	83,7%	90,5%	6,8	-5,1
Maule	96,6%	84,7%	86,5%	1,8	-10,1
Ñuble	97,8%	87,6%	91,2%	3,6	-6,6
Biobío	96,4%	84,1%	89,6%	5,5	-6,8
Araucanía	97,6%	84,0%	89,4%	5,4	-8,2
Los Ríos	90,6%	84,6%	87,1%	2,5	-3,5
Los Lagos	95,9%	85,7%	90,4%	4,7	-5,5
Aysén	96,0%	84,5%	90,9%	6,4	-5,1
Magallanes	94,0%	78,6%	89,6%	11,0	-4,4
<b>Nacional</b>	<b>94,1%</b>	<b>84,8%</b>	<b>87,7%</b>	<b>2,9%</b>	<b>-6,4</b>

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2017, Casen en Pandemia 2020 y Casen 2022.

#### 4.4 Tasa de contacto

La tasa de contacto en el año 2022 disminuyó en 3,8 p.p. respecto al año 2020. El mayor aumento en la tasa de contacto se presenta en la región de Los Ríos (12,5 p.p.) seguida de la región del Maule (10,5%). Sin embargo, las regiones de Antofagasta, Atacama y Magallanes presentaron tasas de contacto menores a la tasa de contacto del año 2020. En la lectura de este indicador en particular, debe tenerse en cuenta el cambio de modalidad de aplicación entre ambas versiones de la encuesta. La Tabla 15 también muestra la comparación de las diferencias en p.p. entre el año 2022 y 2017. Se observa a nivel nacional una diferencia de solo 1,1 p.p. Sin embargo, estas diferencias a nivel regional son fluctuantes: por ejemplo, las regiones de Atacama, Ñuble y Araucanía presentan diferencias sobre 9 p.p. lo que además es concordante con menores tasas de respuesta. Otras regiones, como Antofagasta, Valparaíso y Los Ríos, presentan diferencias menores a la tasa nacional.

**Tabla 15: Tasa de contacto, Casen 2017-2022**

Región	Tasa de contacto			Dif. 2022- 2020 en p.p.	Dif. 2022- 2017 en p.p.
	2017	2020	2022		
Arica y Parinacota	85,3%	73,9%	83,9%	10,0	-1,4
Tarapacá	73,7%	74,9%	75,7%	0,8	2,0
Antofagasta	71,5%	74,1%	72,4%	-1,7	0,9
Atacama	78,8%	76,1%	69,4%	-6,7	-9,4
Coquimbo	87,7%	74,1%	79,9%	5,8	-7,8
Valparaíso	82,3%	77,7%	83,1%	5,4	0,8
Metropolitana	62,4%	69,0%	69,4%	0,4	7,0
O'Higgins	89,6%	77,9%	85,2%	7,3	-4,4
Maule	91,5%	76,7%	87,2%	10,5	-4,3
Ñuble	90,4%	72,8%	80,3%	7,5	-10,1
Biobío	85,7%	76,5%	81,8%	5,3	-3,9
Araucanía	91,0%	76,4%	81,6%	5,2	-9,4
Los Ríos	86,7%	73,9%	86,4%	12,5	-0,3
Los Lagos	89,7%	74,2%	81,7%	7,5	-8,0
Aysén	78,6%	78,8%	80,7%	1,9	2,1
Magallanes	79,2%	80,5%	70,2%	-10,3	-9,0
<b>Nacional</b>	<b>79,4%</b>	<b>74,5%</b>	<b>78,3%</b>	<b>3,8</b>	<b>-1,1</b>

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2017, Casen en Pandemia 2020 y Casen 2022.

#### 4.5 Unidades primarias de muestreo (UPM) logradas

Otro aspecto relevante para evaluar en el trabajo de campo corresponde al número de unidades primarias de muestreo (UPM) logradas. Entre más UPM logradas<sup>12</sup>, las estimaciones que se realicen para niveles más desagregados de la encuesta, como grupos de población en ciertas regiones o áreas geográficas, serán más precisas en tanto esto permita contar con mayores grados de libertad<sup>13</sup>.

La Tabla 16 muestra el estado final de levantamiento de las UPM y la Tabla 17 da cuenta del porcentaje de UPM no logradas en las versiones 2017, 2020 y 2022 de la Encuesta Casen.

**Tabla 16. Número de UPM, Casen 2017-2022**

Región	Casen 2017			Casen 2020			Casen 2022		
	N UPM no logradas	N UPM logradas	Total UPM*	N UPM no lograda	N UPM logradas	Total UPM*	N UPM no lograda	N UPM logradas	Total UPM*
Arica y Parinacota	1	402	403	12	539	551	0	364	364
Tarapacá	8	414	422	10	429	439	5	507	512
Antofagasta	35	444	479	10	514	524	5	558	563
Atacama	16	451	467	12	592	604	4	502	506
Coquimbo	10	469	479	9	536	545	0	500	500
Valparaíso	26	1.036	1062	16	1.208	1.224	3	1.323	1326
Metropolitana	136	1.922	2058	34	2.190	2.224	37	2.777	2814
O'Higgins	5	587	592	11	689	700	1	784	785
Maule	3	589	592	5	704	709	2	832	834
Ñuble	0	305	305	3	356	359	4	540	544
Biobío	8	963	971	14	1.141	1.155	8	1172	1180
Araucanía	4	663	667	8	713	721	7	814	821
Los Ríos	6	466	472	2	484	486	1	633	634
Los Lagos	8	504	512	15	598	613	5	637	642
Aysén	1	314	315	5	334	339	0	207	207
Magallanes	6	450	456	11	463	474	0	313	313
<b>Nacional</b>	<b>273</b>	<b>9.979</b>	<b>10.252</b>	<b>177</b>	<b>11.490</b>	<b>11.667</b>	<b>82</b>	<b>12.463</b>	<b>12.545</b>

\*Corresponde al total de UPM en la muestra objetivo.

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2017, Casen en Pandemia 2020 y Casen 2022.

En Casen 2022, no se lograron 82 UPM lo que representa un 0,7% del total de UPM seleccionadas a nivel nacional (12.545 UPM). La región Metropolitana presenta el mayor porcentaje de UPM no logradas (1,3%). En el agregado, se observa que en el año 2022 se registraron los menores porcentajes de no logro de UPM en comparación con los años 2017 y 2020.

<sup>12</sup> Una UPM se define como lograda si al menos una de las viviendas localizada en ella corresponde a una vivienda lograda.

<sup>13</sup> Los grados de libertad pueden definirse como una medida de cuántas unidades independientes de información se tienen en la inferencia (Gutiérrez et al., 2020). En términos generales su fórmula de cálculo es la siguiente:  $gl = \#UPM - \#Estrato$

**Tabla 17. Porcentaje UPM no logradas, Casen 2017- Casen 2022**

Región	% UPM no logradas		
	2017	2020	2022
Arica y Parinacota	0,2%	2,2%	0,0%
Tarapacá	1,9%	2,3%	1,0%
Antofagasta	7,3%	1,9%	0,9%
Atacama	3,4%	2,0%	0,8%
Coquimbo	2,1%	1,7%	0,0%
Valparaíso	2,4%	1,3%	0,2%
Metropolitana	6,6%	1,5%	1,3%
O'Higgins	0,8%	1,6%	0,1%
Maule	0,5%	0,7%	0,2%
Ñuble	0,0%	0,8%	0,7%
Biobío	0,8%	1,2%	0,7%
Araucanía	0,6%	1,1%	0,9%
Los Ríos	1,3%	0,4%	0,2%
Los Lagos	1,6%	2,4%	0,8%
Aysén	0,3%	1,5%	0,0%
Magallanes	1,3%	2,3%	0,0%
<b>Nacional</b>	<b>2,4%</b>	<b>1,5%</b>	<b>0,7%</b>

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2017, Casen en Pandemia 2020 y Casen 2022.

La Tabla 18 muestra el número de comunas con UPM no logradas. En el año 2022, se observa una disminución respecto al número de comunas con UPM no logradas (25) en comparación con los años 2017 y 2020 (61 y 83 respectivamente). Esto, habida cuenta del aumento en el número de comunas incluidas en la muestra de Casen 2022, con respecto a las versiones anteriores de la encuesta, debido al cambio de marco muestral.<sup>14</sup>

<sup>14</sup> Ver Nota técnica N°1 "Casen 2022. Principales cambios metodológicos". Disponible en: [Nota técnica N°1: Principales cambios metodológicos Casen 2022](#)

Tabla 18. Número de comunas con UPM no logradas, Casen 2017 - Casen 2022

Región	Número de comunas		
	2017	2020	2022
Arica y Parinacota	1	1	0
Tarapacá	2	3	1
Antofagasta	3	3	2
Atacama	3	5	2
Coquimbo	3	5	0
Valparaíso	12	11	2
Metropolitana	19	16	9
O'Higgins	2	8	1
Maule	1	3	1
Ñuble	0	2	1
Biobío	5	9	2
Araucanía	1	5	1
Los Ríos	2	1	1
Los Lagos	5	7	2
Aysén	1	2	0
Magallanes	1	2	0
<b>Nacional</b>	<b>61</b>	<b>83</b>	<b>25</b>

Fuente: Observatorio Social, Base Disposición Final de Casos Casen 2017, Casen en Pandemia 2020 y Casen 2022.



## 5. Referencias

AAPOR. Standard Definitions. Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. American Association for Public Opinion Research. Disponible en:

[https://www.aapor.org/AAPOR\\_Main/media/publications/Standard-Definitions20169theditionfinal.pdf](https://www.aapor.org/AAPOR_Main/media/publications/Standard-Definitions20169theditionfinal.pdf)

CEPAL. 2020. Recomendaciones para eliminar el sesgo de selección en las encuestas de hogares en la coyuntura de la enfermedad por coronavirus (COVID-19). Disponible en:

[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45552/1/S2000316\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45552/1/S2000316_es.pdf)

European Union. 2022. Quality report. Labour Force Survey 2020. Disponible en: [Quality report of the European Union, Labour Force Survey 2020.](#)

INE. 2021a. Informe de Calidad. 17º Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana. Subdepartamento de Estadísticas de Condiciones de Vida. Disponible en:

[https://www.ine.cl/docs/default-source/seguridad-ciudadana/metodolog%C3%ADa/2020/informe-calidad-17-enusc-2020.pdf?sfvrsn=8d9e60ca\\_2](https://www.ine.cl/docs/default-source/seguridad-ciudadana/metodolog%C3%ADa/2020/informe-calidad-17-enusc-2020.pdf?sfvrsn=8d9e60ca_2)

INE. 2021b. Informe Metodológico. 17º Encuesta Nacional Urbana de Seguridad Ciudadana. Subdepartamento de Estadísticas de Condiciones de Vida. Disponible en:

[https://www.ine.cl/docs/default-source/seguridad-ciudadana/metodolog%C3%ADa/2020/informe-metodologico-17-enusc-2020.pdf?sfvrsn=5102888a\\_2](https://www.ine.cl/docs/default-source/seguridad-ciudadana/metodolog%C3%ADa/2020/informe-metodologico-17-enusc-2020.pdf?sfvrsn=5102888a_2)

Mauna, P., Espinoza, M., Vega, C., Moraga, D. 2019. Medición y análisis de la falta de respuesta total en la VIII Encuesta de Presupuestos Familiares. Documento de Trabajo. Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Disponible en: [https://www.ine.cl/docs/default-source/encuesta-de-presupuestos-familiares/documentos-de-trabajo/viii-epf-\(julio-2016---junio-2017\)/medici%C3%B3n-y-an%C3%A1lisis-de-la-falta-de-respuesta-total-en-la-viii-encuesta-de-presupuestos-familiares.pdf?sfvrsn=9e0e8c1\\_2](https://www.ine.cl/docs/default-source/encuesta-de-presupuestos-familiares/documentos-de-trabajo/viii-epf-(julio-2016---junio-2017)/medici%C3%B3n-y-an%C3%A1lisis-de-la-falta-de-respuesta-total-en-la-viii-encuesta-de-presupuestos-familiares.pdf?sfvrsn=9e0e8c1_2)

Nota técnica N°1 “Casen 2022. Principales cambios metodológicos”. Disponible en: [Nota técnica N°1: Principales cambios metodológicos Casen 2022](#)

OIT. 2020a. COVID-19: Orientaciones para la recolección de datos de las estadísticas del trabajo: Orientaciones para los productores de datos para mantener la recopilación de datos de las encuestas de la fuerza de trabajo. Disponible en: [https://ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/publication/wcms\\_745104.pdf](https://ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/publication/wcms_745104.pdf).

United Nations. 2020b. Using telephone interview for household surveys: A conversation with Prof. Jim Lepkowski. Disponible en: <https://covid-19-response.unstatshub.org/statistical-programmes/using-telephone-interview-for-household-surveys/>.