



INFORME REGIONAL

VI REGION DEL LIBERTADOR GENERAL

BERNARDO O'HIGGINS

ENCUESTA DE CARACTERIZACION
SOCIOECONOMICA NACIONAL

Casen 2003



GOBIERNO DE CHILE
MIDEPLAN



INDICE

Presentación	3
I. Demografía	6
II. Pobreza y Distribución del ingreso	7
III. Educación	10
IV. Salud	13
V. Empleo	16
VI. Vivienda	19
Anexo 1: Contexto económico	23
Ficha técnica Encuesta CASEN 2003	24

Presentación

La Encuesta CASEN, se desarrolla en Chile periódicamente desde el año 1987 contando hasta la fecha con nueve versiones, todas comparables en sus aspectos fundamentales. Su principal objetivo es actualizar el diagnóstico de la situación socioeconómica de los hogares y de la población, permite evaluar el impacto redistributivo y la focalización de los programas sociales de cada uno de los sectores. Es a través de esta Encuesta que se estima oficialmente la indigencia y pobreza del país.

La Encuesta CASEN se ha validado como el instrumento de la Política Social, principalmente por dos aspectos, el primero dice relación con la rigurosidad de cada una de las etapas que la componen en las cuales participa un conjunto de diversas instituciones tales como: el Instituto Nacional de Estadísticas, La Universidad Chile, el Banco Central, La División de Estadísticas y Proyecciones Económicas de la CEPAL, La Dirección de Presupuesto (DIPRES), Diversos Ministerios y otras Instituciones Públicas.

El segundo aspecto de su validez, dice relación con la “comparabilidad” de la serie que ha permitido dimensionar la evolución de la situación socioeconómica de la población del país en los últimos 15 años. Esta última cualidad está relacionada principalmente con el hecho de que las estimaciones que se realizan en cada uno de los niveles geográficos de representación de la encuesta, deben ser consistentes para toda la serie. En otras palabras, las estimaciones de población utilizadas para el cálculo del “factor de expansión” de la encuesta deben ser en base al mismo punto censal. En este caso al último CENSO de Población y Vivienda realizado en marzo del año 2002.

Durante el segundo semestre del año 2004 el Ministerio de Planificación, a través de la División Social, difundieron los principales resultados de la Encuesta CASEN 2003 en los temas de: Pobreza y Distribución del Ingreso, Educación, Sector Rural, Infancia, Acceso a tecnologías, Empleo, Adulto Mayor y Vivienda. Asimismo, a partir del mes de noviembre se entregó la Base de Datos a las Secretarías

Regionales de Planificación con la opción de obtener resultados a nivel nacional y regional. Sin embargo, no se entregaron resultados a nivel comunal debido a que a esa fecha no se contaba con las estimaciones de población y vivienda en base al CENSO del año 2002.

Durante la primera semana de mayo, el Instituto Nacional de Estadística entregó oficialmente las estimaciones de población y vivienda para todas las comunas del país en base al último CENSO de población y Vivienda. En ese mismo momento entregó también, la serie completa que actualiza las poblaciones a nivel comunal para los años 1990 al 2050.

Los datos recientemente entregados por el INE permitieron calcular e incorporar a la Base de Datos de la CASEN 2003 la “variable” que hace posible estimar los indicadores a nivel comunal, para todas aquellas comunas con representación estadística, que en el caso de la CASEN 2003 alcanza a un total de 302 comunas del país.

Por otra parte, también se realizó el ajuste demográfico para cada una de las Bases de Datos de los años 1990; 1992; 1994; 1996; 1998 y 2000 que permiten que los resultados de la serie completa sean comparables puesto que están todas “ajustadas” a la estimación de un mismo CENSO.

Es importante explicitar que los resultados de los indicadores más importantes, en particular los de pobreza e indigencia, de esta nueva serie, a nivel país y de regiones casi no varían o las diferencias son muy leves. Sin embargo, a nivel comunal estas variaciones en algunos casos son más significativas y esto se explica principalmente por el hecho de que en algunas comunas la población aumenta o disminuye de manera importante.

En esta oportunidad se hace entrega a las Secretarías Regionales Ministeriales de Planificación de dos discos compactos (CD). El primero incluye todas las Bases de Datos de la serie completa del Estudio CASEN desde el año 1990 hasta el 2003, todas ajustadas a los resultados de población de último CENSO.

El segundo CD incluye el documento “Informe Regional Encuesta CASEN 2003” que entrega los principales resultados en los temas de: Demografía, Pobreza y Distribución del Ingreso, Educación, Salud, Empleo y Vivienda. Este CD incluye también un anexo con los resultados de los indicadores más importantes a nivel comunal.

En los últimos años se ha extendido en Chile la certeza de la importancia fundamental que tiene el recurso información como herramienta de la aplicación de las políticas sociales, por ello para MIDEPLAN resulta de una gran satisfacción entregar esta información en el nivel regional que permitirá utilizarla de manera descentralizada para beneficio, en último término de los más necesitados de nuestro país.

Yasna Provoste C.
Ministra de Planificación

I. Demografía

La VI Región representa el 5,2% de la población del país según estimaciones obtenidas a partir de la Encuesta CASEN 2003. Esta región está compuesta por 3 provincias: Cachapoal, Cardenal Caro y Colchagua y 33 comunas, de las cuales 13 tienen representación estadística en la Encuesta CASEN 2003¹.

Según la Encuesta CASEN, a noviembre del año 2003 la población de la Región del Libertador Bernardo O'Higgins en hogares particulares corresponde a 813.823 personas² de las cuales un 70,5% reside en la zona urbana. Los hogares en la región son 224.045, de ellos un 71,1% reside en la zona urbana.

En la Región del Libertador Bernardo O'Higgins el 48,9% de la población tiene entre 0 y 29 años de edad. El análisis por sexo muestra el 50,7% de los hombres de la región tienen entre 0 y 29 años, porcentaje que en las mujeres disminuye a 47,1%. Para los tramos de edad de 45 a 64 años y 65 años y más la proporción de mujeres es mayor a la de los hombres.

Cuadro 1
Población según tramos de edad por sexo

Edad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
0-17	31,5	29,1	30,3
18-29	19,2	18,0	18,6
30-44	23,7	24,0	23,9
45-64	18,0	19,6	18,8
65 y más	7,6	9,3	8,4
Total	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

¹ Las comunas autorepresentadas en la Encuesta CASEN 2003 son: Rancagua, Graneros, Machalí, Mostazal, Rengo, Requínoa, San Vicente, Pichilemu, San Fernando, Chépica, Chimbarongo, Rancagua y Santa Cruz.

² La estimación de población total para la Región en base al último Censo, para el año 2003, corresponde a 826.416 personas. Esta cifra es superior a la estimada por la Encuesta CASEN dado que considera a la población total de la región que incluye la población en hogares particulares, hospitales, recintos militares y carcelarios, etc.

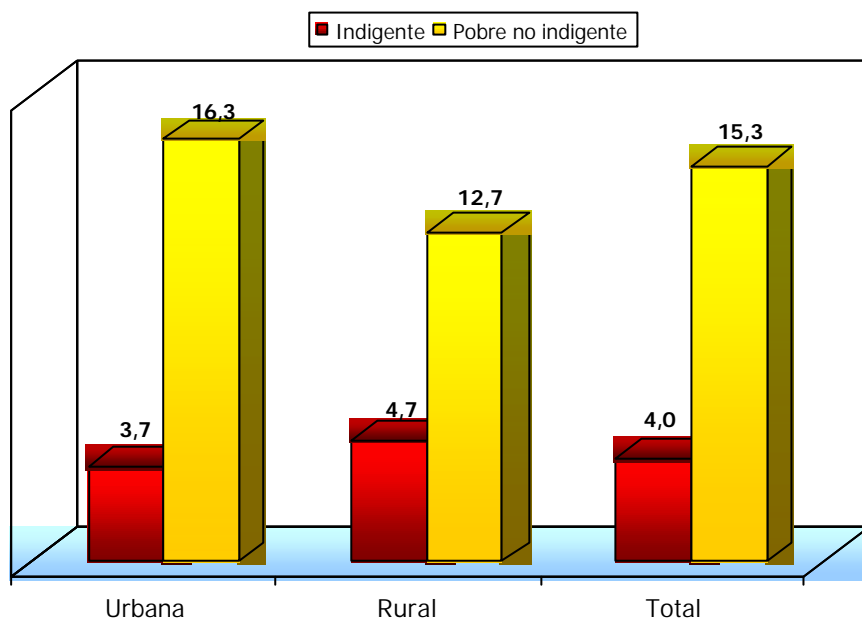
II. Pobreza y Distribución del ingreso

1. Pobreza

En 2003, el 19,3% de la población de la región se encuentra en situación de pobreza. De ellos, un 4,0% son indigentes y un 15,3% son pobres no indigentes.

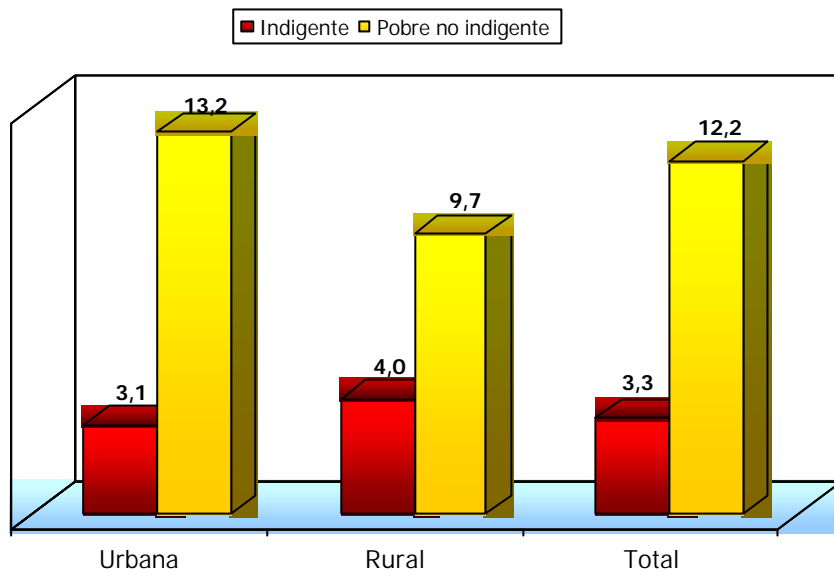
En las zonas urbanas la incidencia de la pobreza no indigente es más alta que en las zonas rurales. En las zonas rurales la incidencia de la indigencia es superior que en las zonas urbanas.

Gráfico 1
Población según pobreza por zona de residencia



* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar
Fuente: MIDEPLAN, División Social a en base a Encuesta CASEN 2003

Gráfico 2
Hogares según pobreza por zona de residencia



* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar
Fuente: MIDEPLAN, División Social a en base a Encuesta CASEN 2003

El gráfico anterior muestra la incidencia de la pobreza para los hogares según zona.

2. Distribución del ingreso

Para analizar la distribución del ingreso en la región se utilizan quintiles de ingreso autónomo per capita regionales. Para construir estos quintiles se ordenan los hogares de la región de acuerdo al ingreso autónomo per capita del hogar y luego se divide en 5 grupos de igual cantidad de hogares. El primer quintil representa al 20% de los hogares de menores ingresos, mientras que el quinto quintil representa al 20% de los hogares más ricos de la región.

Cuadro 2
Distribución de la población según quintil de ingreso autónomo regional por zona y sexo

Quintil de in. autónomo per cápita regional	Urbana			Rural			Total		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
I	17,1	18,8	18,0	33,6	35,9	34,7	22,2	23,6	22,9
II	20,1	21,0	20,6	27,0	26,2	26,6	22,2	22,5	22,4
III	19,8	19,9	19,8	20,7	20,3	20,5	20,1	20,0	20,0
IV	22,1	21,1	21,6	12,0	10,9	11,5	19,0	18,2	18,6
V	20,9	19,2	20,0	6,7	6,7	6,7	16,5	15,7	16,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

La distribución de la población de la región según quintil de ingreso autónomo per cápita regional muestra que en el 20% de los hogares con menores ingresos de la región se concentra el 22,9% de la población, mientras que en el 20% de los hogares de mayores ingresos se ubica el 16,1% de la población (cuadro 2). Esta diferencia es levemente más acentuada en desmedro de las mujeres, las cuales se concentran un 23,6% en el primer quintil versus 15,7% en el último.

La población rural representa el 29,5% de la población regional y se concentra mayoritariamente en los primeros quintiles de ingreso. En efecto, el 61,3% de la población rural pertenece al primer y segundo quintil. Además, para esta población la diferencia entre el quintil de menores ingresos y el de mayores ingresos es de 28 puntos porcentuales (34,7% y 6,7% respectivamente) disparidad que se acentúa en la población femenina, donde el 62,1% de las mujeres rurales se concentran en el I y II quintil.

III. Educación

1. Analfabetismo

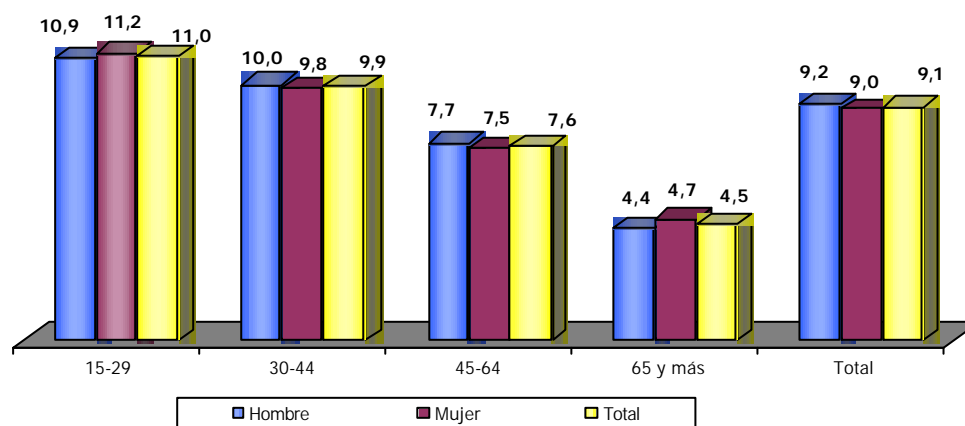
En la región el 6,5% de la población es analfabeta con una proporción mayor en las zonas rurales (11,8%) con respecto a las zonas urbanas (4,3%).

2. Escolaridad de la Población

El nivel de escolaridad medido como el promedio de años efectivamente cursados por una persona de 15 años o más es de 9,1 años en la región, presentando un nivel mayor en la zona urbana (9,9 años) que en la zona rural (7,1 años).

Las personas más jóvenes son quienes en promedio tienen un nivel de escolaridad mayor, mientras que las personas de 65 años y más, son quienes tienen un menor promedio de años de escolaridad.

Gráfico 3
Promedio de escolaridad de la población de 15 y más años por tramo de edad

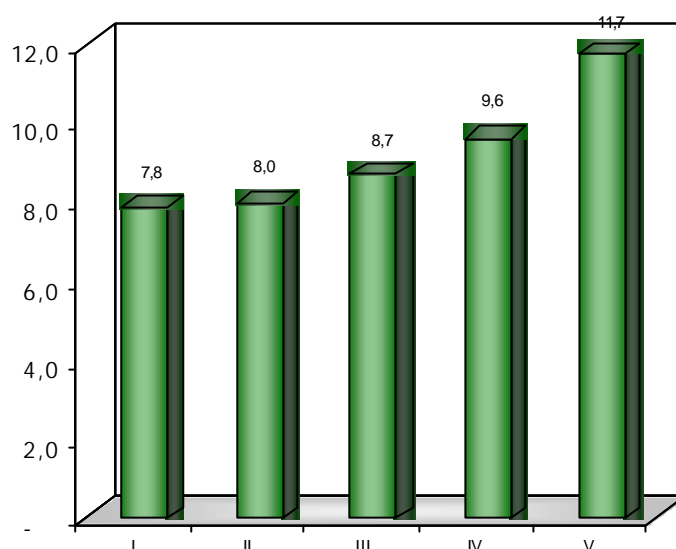


Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

La población de los quintiles de ingresos más altos son quienes presentan un mayor nivel de escolaridad, mientras que los más bajos son quienes presentan un menor nivel. En efecto, como se aprecia en el gráfico siguiente, la población

perteneciente al primer quintil de ingresos tiene 7,8 años de escolaridad promedio, mientras que la del quinto quintil tiene 11,7 años promedio.

Gráfico 4
Promedio de Años de estudios según
quintil de ingreso autónomo regional



* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar
Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

3. Cobertura por nivel de enseñanza

Al analizar la cobertura por nivel de enseñanza según quintil de ingreso destaca la gran diferencia en cobertura de acuerdo al ingreso del hogar en la enseñanza pre-escolar. La enseñanza básica, por su parte, presenta niveles de cobertura altos y homogéneos para los distintos quintiles de ingreso regional, no así la cobertura de enseñanza media, que a pesar de ser alta, muestra brechas según el nivel de ingreso de los hogares. Al analizar las coberturas por sexo, se observa una situación similar de cobertura entre sexos para todos los tipos de educación.

Cuadro 3
Cobertura por nivel de enseñanza según
quintil de ingreso y sexo

Sexo	Quintil	Cobertura Preescolar	Cobertura Básica	Cobertura media
Hombre	I	32,1	99,6	87,1
	II	32,8	99,8	83,9
	III	29,1	100,0	95,0
	IV	38,4	99,2	97,0
	V	50,9	100,0	99,0
	TOTAL	34,8	99,7	90,9
Mujer	I	30,7	98,1	87,5
	II	38,1	99,8	90,4
	III	35,0	100,0	89,3
	IV	34,0	100,0	95,8
	V	35,4	100,0	96,2
	TOTAL	34,3	99,3	90,6
TOTAL	I	31,5	98,8	87,2
	II	35,6	99,8	86,9
	III	31,9	100,0	92,0
	IV	36,4	99,6	96,5
	V	44,2	100,0	98,0
	TOTAL	34,6	99,5	90,8

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar
Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

4. Acceso a tecnologías

El 41,7% de la población de 6 y más años tiene acceso a un computador en la Región del Libertador Bernardo O'Higgins, de los cuales el 60,7% tiene acceso a Internet. Asimismo, el 25,3% de la población de 6 años y más tiene acceso a Internet.

Cuadro 4
Población de 6 años y más
según acceso a tecnología

Tecnología	%
Computador	41,7
Internet (1)	60,7
Internet (2)	25,3

(1): Porcentaje de la población con acceso a Internet sobre la población con acceso a computador.
(2): Porcentaje de la población total con acceso a Internet sobre la población de 6 años y más
Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

IV. Salud

El 77,8% de la población regional está afiliado al sistema público de salud, mientras que el 13,2% está en ISAPRE y el 9% se atiende de forma particular o no tienen alguno de los otros sistemas. Las mujeres están afiliadas en mayor proporción al sistema de salud público que los hombres, 80,6% y 75%, respectivamente.

Cuadro 5
Sistema Previsión de Salud de la población por sexo

Sistema Previsional de Salud	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Sist. Público	75,0	80,6	77,8
ISAPRE	13,6	12,8	13,2
Particular y otros (*)	11,3	6,5	9,0
Total	100,0	100,0	100,0

(*) Incluye: Ninguno, FFAA y otros sistemas

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

Cuadro 6
Sistema previsional de salud por zona

Sistema Previsional de Salud	Zona		
	Urbana	Rural	Total
Sist. Público	73,5	88,0	77,8
ISAPRE	17,7	2,5	13,2
Particular y otros (*)	8,8	9,4	9,0
Total	100,0	100,0	100,0

(*) Incluye: Ninguno, FFAA y otros sistemas

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

En la zona rural hay una mayor proporción de personas en el sistema público que en la zona urbana. Asimismo, sólo un 2,5% de la población rural está afiliada a ISAPRE.

La afiliación a un sistema previsional de salud presenta importantes diferencias según el ingreso de los hogares. Así es como, sólo el 1,5% de la población del primer quintil está afiliada a ISAPRE, valor que en el quinto quintil asciende a 40,9%.

Cuadro 7
Sistema previsional de salud según quintil de ingreso

Sistema Previsional de Salud	I	II	III	IV	V	Total
Sist. Público	92,4	86,5	85,2	67,5	47,4	77,8
ISAPRE	1,5	5,4	6,4	20,6	40,9	13,3
Particular y Otros (*)	6,1	8,1	8,4	11,9	11,6	9,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar

(*) Incluye: Ninguno, FFAA y otros sistemas

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

En el módulo de salud de la Encuesta CASEN se consulta por la auto percepción de salud de las personas de 15 y más años. Los resultados señalan que los hombres son quienes perciben un mejor estado de salud. En efecto, el 67,3% de los hombres responde que en general su salud es “muy buena” o “buena”.

Cuadro 8
Percepción de salud por sexo

Percepción de salud	Hombre	Mujer	Total
Muy buena y buena	67,3	56,4	60,5
Regular	26,2	34,3	31,3
Mala y muy mala	6,5	9,3	8,2
Total	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

Los quintiles de ingreso más altos presentan una mejor percepción de salud. Así es como, el 76,7% de la población del quinto quintil declara que su salud es en general “muy buena” o “buena”, proporción que desciende a 63,1% en el cuarto quintil, a alrededor de 55% en los quintiles restantes y a 53,1% en el segundo quintil.

Cuadro 9
Percepción de salud por quintil de ingreso autónomo regional

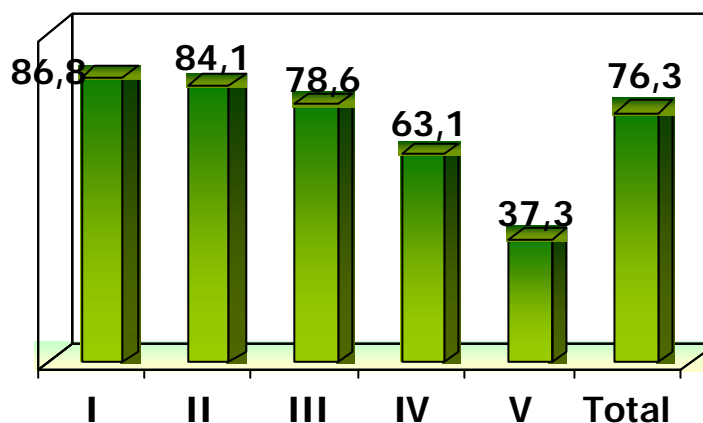
Percepción de salud	I	II	III	IV	V	Total
Muy buena y buena	55,9	53,1	55,5	63,1	76,7	60,4
Regular	34,9	35,7	34,6	30,0	20,0	31,4
Mala y muy mala	9,3	11,2	9,9	6,9	3,3	8,3
Total	100	100	100	100	100	100

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003.

El Programa Nacional de Alimentación Complementaria (PNAC), que es universal para todos los niños menores de 6 años de edad, tiene una amplia cobertura con un alto grado de focalización en los grupos de menores recursos. El 86,8% de los menores de 6 años que pertenecen al 20% de hogares más pobres de la región, reciben alimentación complementaria a través de este programa. En el quinto quintil de la población, casi cuatro de cada diez niños en este tramo de edad es beneficiario de este programa.

Gráfico 5
Cobertura PNAC* entre niños menores de 6 años por quintil de ingreso autónomo regional
(En porcentaje)



*No se consideran las respuestas No Sabe

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

V. Empleo

1. Participación Laboral

En la Región del Libertador Bernardo O'Higgins la participación laboral es más alta en las personas entre 30 y 44 años, encontrándose las mayores tasas de participación en los quintiles de mayores ingresos.

Entre los distintos quintiles existen grandes brechas en la participación femenina en la fuerza de trabajo. Así, sólo el 26,3% de las mujeres entre 30 y 44 años del primer quintil pertenecen a la fuerza de trabajo, valor que aumenta a 71,5% en las mujeres del quinto quintil.

Cuadro 10

Participación Laboral por tramos de edad y sexo, según quintil de ingreso autónomo regional

Tramos de Edad	Actividad	Sexo	Quintil de Ingreso Autónomo Regional					
			I	II	III	IV	V	Total
15 a 29 años	Fuerza de Trabajo	Hombre	45,8	56,6	66,3	61,6	53,6	57,0
		Mujer	21,7	32,4	40,6	47,2	56,0	37,8
		Total	33,5	45,3	54,0	55,3	54,6	48,0
	Inactivos	Hombre	54,2	43,4	33,7	38,4	46,4	43,0
		Mujer	78,3	67,6	59,4	52,8	44,0	62,2
		Total	66,5	54,7	46,0	44,7	45,4	52,0
30 a 44 años	Fuerza de Trabajo	Hombre	96,4	94,5	99,0	98,7	99,2	97,4
		Mujer	26,3	37,5	55,2	58,6	71,5	47,3
		Total	58,1	66,2	77,6	78,9	86,5	72,4
	Inactivos	Hombre	3,6	5,5	1,0	1,3	0,8	2,6
		Mujer	73,7	62,5	44,8	41,4	28,5	52,7
		Total	41,9	33,8	22,4	21,1	13,5	27,6
45 a 64 años	Fuerza de Trabajo	Hombre	68,7	84,9	89,3	86,1	93,6	85,7
		Mujer	24,5	22,8	43,6	44,7	52,4	38,8
		Total	45,0	53,5	66,6	64,1	72,2	61,5
	Inactivos	Hombre	31,3	15,1	10,7	13,9	6,4	14,3
		Mujer	75,5	77,2	56,4	55,3	47,6	61,2
		Total	55,0	46,5	33,4	35,9	27,8	38,5
65 y más años	Fuerza de Trabajo	Hombre	11,6	11,7	20,7	35,6	42,1	23,5
		Mujer	-	5,9	0,8	6,4	6,4	4,0
		Total	5,5	8,5	10,0	19,0	22,2	12,8
	Inactivos	Hombre	88,4	88,3	79,3	64,4	57,9	76,5
		Mujer	100,0	94,1	99,2	93,6	93,6	96,0
		Total	94,5	91,5	90,0	81,0	77,8	87,2
Total	Fuerza de Trabajo	Hombre	65,1	70,2	76,8	76,3	78,7	73,4
		Mujer	22,0	28,3	40,2	44,5	53,1	36,9
		Total	42,2	49,5	58,7	60,6	66,3	55,2
	Inactivos	Hombre	34,9	29,8	23,2	23,7	21,3	26,6
		Mujer	78,0	71,7	59,8	55,5	46,9	63,1
		Total	57,8	50,5	41,3	39,4	33,7	44,8

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

Por su parte, la tasa de desocupación en la región es de 7,9% (cesantes más personas que buscan trabajo por primera vez), siendo ésta más alta en las mujeres³.

³ La tasa de desempleo se construye tomando la información que entrega la persona sobre su condición laboral la semana anterior a la que fue encuestada, y es representativa del mes de noviembre, mes en que se realiza la Encuesta. Esto hace que esta tasa difiera de la tasa de desempleo obtenida por INE, dado que la temporalidad es distinta.

Cuadro 11
Tasa de desocupación, por sexo
según quintil de ingreso autónomo regional

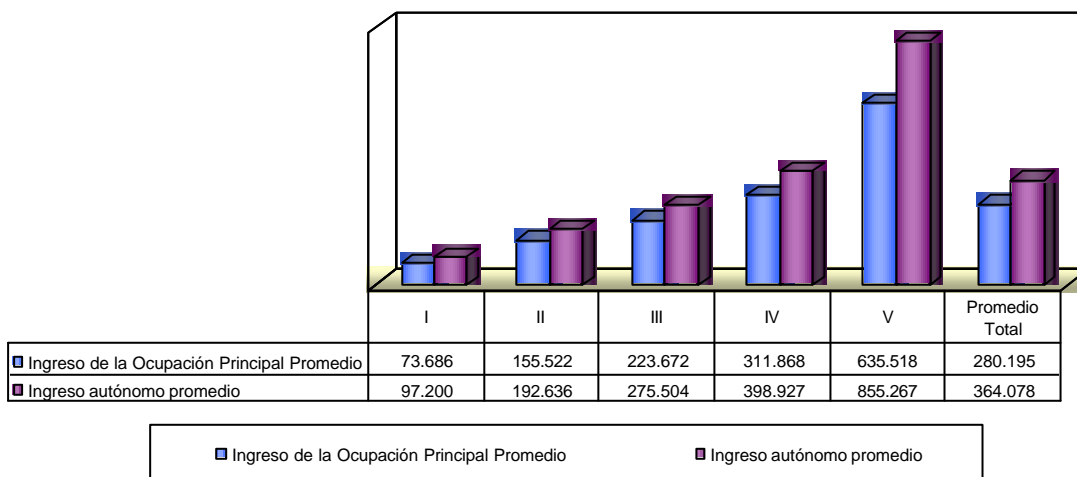
Sexo	Quintil de ingreso autónomo regional					Total
	I	II	III	IV	V	
Hombre	19,2	6,9	3,5	3,4	2,6	6,6
Mujer	36,1	11,3	6,2	7,0	5,3	10,7
Total	23,8	8,1	4,4	4,7	3,6	7,9

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

El gráfico 6 muestra la brecha entre los ingresos de la ocupación principal de los cuatro primeros quintiles, respecto del quinto quintil, así como la relación de éste con el ingreso autónomo promedio regional. También destaca la diferencia entre el ingreso de la ocupación principal y el ingreso autónomo dado que, en términos porcentuales, este representa entre un 74% y un 81% del ingreso autónomo.

Gráfico 6
Ingreso promedio del hogar
de la ocupación principal e ingreso promedio autónomo del hogar
(\$de noviembre de 2003)



* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar

Fuente: MIDEPLAN, División Social a en base a Encuesta CASEN 2003

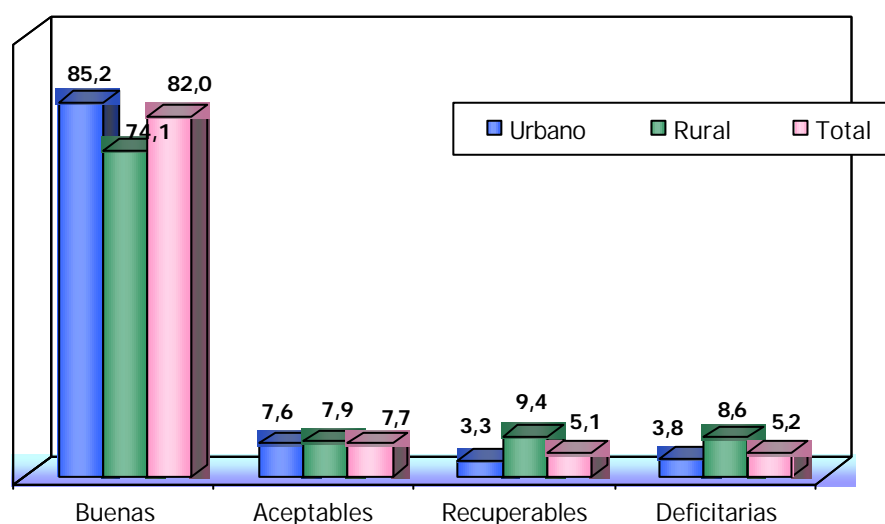
VI. Vivienda

1. Situación de Materialidad de las viviendas

La materialidad de las viviendas, en un indicador que clasifica a las viviendas de acuerdo al tipo y calidad de materiales de su construcción. De esta manera, permite analizar la potencialidad de la vivienda para dar abrigo y protección al hogar.

Para la construcción de este indicador, se considera tanto el tipo de material como el estado de conservación de muros exteriores, techo y piso de la vivienda. El “Indicador de Materialidad” clasifica a las viviendas en cuatro categorías: Buena, Aceptable, Recuperable, y Deficitaria. Esta última condición refleja a aquellas viviendas que, por su condición, ameritan reposición⁴. En la Región del Libertador Bernardo O'Higgins el 82,0% de las viviendas presenta un índice bueno. Este es superior en las zonas urbanas respecto de las zonas rurales (85,2% y 74,1%, respectivamente).

Gráfico 7
Índice de Materialidad de la Vivienda
(En porcentaje de hogares)



Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

⁴ Para ver cómo se determina el indicador de materialidad, ver Ficha Técnica al final del documento.

2. Situación de Saneamiento y acceso a Servicios Básicos

Las condiciones de saneamiento de los hogares se relacionan con la disponibilidad y calidad de los servicios básicos de las viviendas.

En el año 2003, el 93,2% de los hogares de la Región del Libertador Bernardo O'Higgins cuenta con agua potable conectada a la red pública, y el 90,0% cuenta con energía eléctrica de red pública y medidor de uso exclusivo. En el sistema de eliminación de excretas destaca la alta brecha entre la zona rural y urbana, puesto que si bien 61,6% de la región tiene WC conectado a alcantarillado, sólo el 4,5% de los hogares rurales cuenta este sistema, lo que contrasta con el 31,1% del hogares rurales que tiene cajón sobre pozo negro.

Cuadro 11
Acceso a Servicios Básicos

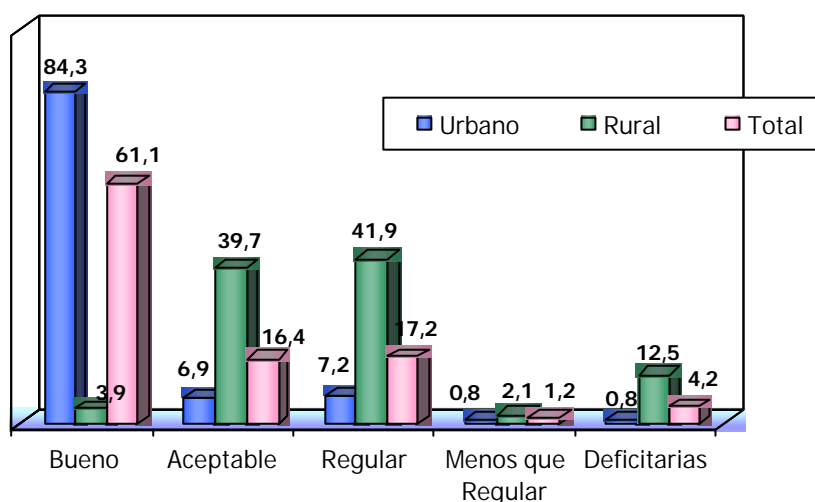
Sistema de Distribución y Origen del Agua, Hogares			
	Urbana	Rural	Total Región
Red Pública / Llave dentro de la vivienda	96,1	60,0	85,7
Red Pública / Llave dentro del sitio	3,0	17,4	7,1
Red Pública por acarreo	0,1	1,2	0,4
No red pública / Llave dentro de la vivienda	0,1	10,6	3,1
No red pública / Llave dentro del sitio	0,2	3,0	1,0
No red pública por acarreo	0,6	7,9	2,7
Total	100,0	100,0	100,0
Sistema de Eliminación de Excretas, hogares			
	Urbana	Rural	Total Región
WC conectado alcantarillado	84,8	4,5	61,6
WC conectado a fosa séptica	6,9	42,0	17,0
Letrina sanitaria con pozo negro	2,1	15,4	6,0
Cajón sobre pozo negro	4,2	31,1	11,9
Cajón sobre acequia o canal u otro	0,1	0,0	0,1
No dispone de sistema	1,9	7,0	3,4
Total	100,0	100,0	100,0
Acceso a Energía Eléctrica, Hogares			
	Urbana	Rural	Total Región
Red pública con medidor	92,4	84,1	90,0
Red pública con medidor compartido	5,8	10,1	7,0
Red pública sin medidor	1,2	3,4	1,8
Generador propio o comunitario	0,0	0,1	0,0
Otra fuente	0,1	0,0	0,1
No dispone de energía	0,5	2,3	1,0
Total	100,0	100,0	100,0

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

Con la información que considera la disponibilidad y calidad de los servicios de agua, luz y disponibilidad de excretas, se construye un “Indicador de Saneamiento”, que clasifica a las viviendas en cuatro categorías: Bueno; Aceptable; Regular o Deficitaria⁵.

En la región, el 12,5% de los hogares de la zona rural presenta una situación deficitaria en cuanto a saneamiento, mientras la situación deficitaria de la región corresponde sólo a un 4,2%. En contraste, el 84,3% de los hogares urbanos presenta un indicador bueno, lo que redunda en que 77,5% del total de hogares presente un indicador a lo menos aceptable.

Gráfico 7
Indicador de Saneamiento



Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

3. Situación de Hacinamiento

El hacinamiento se construye calculando la razón entre la cantidad de piezas habitables en el hogar (excluyendo baño y cocina), y el número de personas en el hogar. A partir de esto, los hogares donde esta razón sea igual o inferior a 3,0, se

⁵ Para ver cómo se determina el indicador de saneamiento, ver Ficha Técnica al final del documento.

considerarán sin hacinamiento, y si es mayor a 3,0, se dice que tiene hacinamiento.

El 99,2% de los hogares de la región no presenta hacinamiento, correspondiendo este porcentaje a un 99,1% de hogares urbanos, y un 99,5% de hogares rurales.

4. Patrimonio de los hogares

En el siguiente cuadro se observa el patrimonio de los hogares según quintil de ingreso. En él se pueden ver las diferencias que existen entre los quintiles más ricos y los más pobres. Así por ejemplo, el 86,7% de los hogares del quinto quintil declara poseer calefón, porcentaje que desciende a 30,1% en el primer quintil.

Cuadro 12
Patrimonio de los Hogares por quintil de ingreso autónomo regional
(% de hogares que posee el artefacto respectivo)

Artefacto	I	II	III	IV	V	Total
Lavadora Automática	32,4	35,2	43,9	63,2	69,3	48,8
Refrigerador	70,7	81,5	89,1	89,9	89,7	84,2
Teléfono fijo	10,9	17,9	28,4	39,9	57,0	30,8
Videograbador	8,1	15,5	21,4	24,9	48,6	23,7
Microondas	8,3	10,0	21,8	31,6	51,6	24,7
Conexión a Internet	1,2	0,7	3,2	5,7	19,2	6,0
Computador	4,9	6,9	10,9	20,9	39,4	16,6
Cálefont	30,1	50,2	56,8	73,5	86,7	59,5
TV cable/satelital	5,4	9,1	16,6	27,1	37,8	19,2

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar

Fuente: MIDEPLAN, División Social en base a Encuesta CASEN 2003

Anexo 1: Contexto económico

En términos generales la situación económica de la VI región durante el cuarto trimestre de 2003 puede describirse como positiva, especialmente en cuanto a actividad económica, empleo y exportaciones. En efecto, el INACER, que mide la actividad económica de la región, experimentó un aumento de 7,6%, respecto de igual trimestre de 2002. Este resultado fue determinado principalmente por el desempeño de los sectores Comercio, Minería y Construcción.

Respecto al mercado laboral, los indicadores son positivos con un aumento en la ocupación de 13.850 personas y una reducción de los desocupados de 8.620 personas. La tasa de desocupación de la región alcanzó el 3%, cifra inferior en tres puntos porcentuales respecto a igual trimestre del año anterior. El aumento en la ocupación durante este trimestre se explica principalmente por las contrataciones ocurridas en los sectores de Transporte y Comunicaciones y Comercio.

La región muestra un gran dinamismo exportador durante el trimestre. En efecto, el valor de las exportaciones regionales creció un 78,3% con respecto a igual trimestre del año anterior. El total de exportaciones regionales durante el trimestre llegó a US\$ 374 millones, donde el sector minero se consolida como el principal sector exportador de la región. Cabe destacar el aumento de un 99% en el valor de las exportaciones mineras, principalmente cobre y hierro. Por otro lado, el sector industrial también presentó un buen desempeño exportador, siendo el segundo sector en importancia en cuanto al valor exportado por la región.

La Inversión Extranjera Materializada Directa en la Región no presentó variaciones respecto a igual trimestre del año anterior, manteniéndose en los US\$ 0,2 millones.

Anexo 2: Ficha técnica Encuesta CASEN 2003

Marco Muestral: El marco muestral de la Encuesta CASEN se basa en los antecedentes del último Censo de Población y Vivienda de 2002, en cuanto a material cartográfico, así como información de población y vivienda.

Tipo de Muestreo: El tipo de muestreo es estratificado de tipo geográfico. El país se dividió en 553 estratos y se extendió como tal a la conjunción de división política – administrativa (comuna o agrupación de comunas) y área geográfica (urbano / rural). La implicancia de contar con un mayor número de estratos en la Encuesta CASEN es que se logra obtener una mayor dispersión de la muestra lo que conlleva a lograr una mejor precisión de los resultados.

Muestra Fijada: 68.400 viviendas, distribuidas en 302 comunas

Hogares entrevistados: 68.150

Información acerca de: 272.000 personas.

Universo: La encuesta representa a la población que habita en hogares particulares del país, se excluye las zonas de difícil acceso.

Fecha de levantamiento de la Encuesta: Entre el 8 de noviembre y el 20 de diciembre del 2003. Las fechas escogidas para la aplicación en terreno son relevantes, para comparar resultados con las muestras anteriores.

El siguiente cuadro detalla la muestra a nivel regional.

Información de la Muestra

Regiones	Muestra Fijada			Hogares Entrevistados
	Viviendas	Comunas Auto-representadas	Total Comunas en la muestra	
Tarapacá	2.400	10	10	2.264
Antofagasta	1.865	8	8	1.853
Atacama	1.910	9	9	1.929
Coquimbo	3.215	15	15	3.198
Valparaíso	7.820	36	36	7.458
Metropolitana	13.820	52	52	13.738
O' Higgins	3.245	13	21	3.297
Maule	6.340	30	30	6.403
Bío Bío	11.330	52	52	11.401
Araucanía	6.480	31	31	6.475
Los Lagos	8.175	40	40	8.386
Aisén	900	2	5	929
Magallanes	900	3	3	822
Total País	68.400	302	312	68.153

MIDEPLAN, División Social

Representatividad de la Encuesta CASEN: La Encuesta CASEN, tiene en la actualidad representatividad nacional, regional y por zona (urbano y rural). Es importante mencionar que para el año 2003, en comparación con el año 2000, aumentó el total de comunas representadas desde 286 a 302.

Errores de Muestreo: Considerando la muestra efectiva antes mencionada, el porcentaje de error muestral a nivel de hogares, aproximado considerando máxima varianza, es:

Área Geográfica	Error Muestreo
Urbana	0,5
Rural	0,8
Total	0,4

Factor de Expansión: De acuerdo con el diseño de la Encuesta, corresponde aplicar un factor de expansión a cada hogar y persona seleccionada, que depende del número de viviendas que tiene el conglomerado geográfico y el número de conglomerados que tiene el estrato. Los factores de expansión incluyen un ajuste

de población a nivel de comuna y zona (urbana-rural) para aumentar la precisión de las estimaciones.

Este factor se puede interpretar como la cantidad de personas en la población, que representa una persona en la muestra.

La estimación de un total dado para una variable se obtiene, primero, multiplicando el valor de la variable en cada persona por su factor de expansión y luego, sumando todas las personas de la muestra.

Definición de Urbano Rural:

Área Urbana⁶: Conjunto de viviendas concentradas con más de 2.000 habitantes o entre 1.001 y 2.000 habitantes, con el 50% de su población económicamente activa, dedicada a actividades secundarias y/o terciarias.

Área Rural: Conjunto de viviendas concentradas o dispersas con 1.000 habitantes o menos o entre 1.001 y 2.000 habitantes, con menos del 50% de su población económicamente activa, dedicada a actividades secundarias y/o terciarias.

Ajuste de Ingresos:

Como una forma de mejorar los problemas provenientes de errores de respuesta, en particular por omisión y subdeclaración, en toda las Encuestas CASEN se realiza un ajuste de ingresos utilizando las Cuentas Nacionales preparadas por el Banco Central de Chile. Este ajuste lo ha realizado históricamente la División de Estadísticas y Proyecciones Económicas de la CEPAL.

Definiciones

“Línea de pobreza”: Ingreso mínimo por persona para cubrir el costo de una canasta mínima individual para la satisfacción de las necesidades alimentarias y no alimentarias. Los hogares pobres son aquellos cuyos ingresos no alcanzan para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros (\$43.712 per cápita en zona urbana, y \$29.473 per cápita en zona rural).

“Línea de indigencia”: Ingreso mínimo por persona para cubrir el costo de una canasta alimentaria. Son indigentes los hogares que, aun cuando destinan todos sus ingresos a satisfacer las necesidades alimentarias de sus miembros, no logran cubrirlas adecuadamente (\$21.856 per cápita urbano y \$16.842 per cápita rural).

⁶ Actividades primarias: relacionadas con la extracción de materias primas y que requieran de un mínimo de transformación para obtener un producto.

Actividades secundarias: contemplan el cambio de materias primas a productos intermedios y/o finales a través del trabajo, capital y tecnología.

Actividades terciarias: son las que producen bienes intangibles difíciles de medir y que incluyen a los servicios públicos, construcción, comercio, entre otras.

Hogar: Aquel constituido por una persona o un grupo de personas, con o sin vínculos de parentesco, que comparten vivienda y tienen presupuesto de alimentación común.

Ingresos del trabajo: Son los ingresos que reciben las personas por concepto del trabajo y constituyen el principal componente de los ingresos de los hogares.

Ingreso autónomo: Todos los pagos que recibe el hogar como resultado de la posesión de factores productivos, incluye sueldos y salarios, ganancias de trabajos independientes, la autoprovisión de bienes producidos por el hogar, rentas, intereses, pensiones y jubilaciones.

Ingreso monetario: El ingreso monetario del hogar se define como la suma del ingreso autónomo del hogar y los subsidios monetarios que el hogar recibe del Estado.

Subsidios monetarios: Son las transferencias monetarias otorgadas a los hogares por el Estado. Incluyen las pensiones asistenciales (PASIS), los subsidios de cesantía, el subsidio único familiar (SUF), las asignaciones familiares y el subsidio de agua potable.

Indicador de materialidad: Se determina a partir de las condiciones de materialidad de las viviendas, esto es, sobre la base de ciertos aspectos estructurales de éstas, dados por el tipo y calidad del piso, muros y techumbre. Sobre la base de las preguntas de la encuesta CASEN se construye el indicador de materialidad, que define en qué categoría se encuentra una vivienda (Buena, Aceptable, Recuperable y Deficitaria o de reemplazo), a partir de si se cumplen las siguientes condiciones:

Indicador de Materialidad	Muro	Techo	Piso
Buena	B	B	B o A
Aceptable	A	B o A	B o A
	B	A	B o A
Recuperable	B o A	B o A	M
	B o A	M	B o A
	B o A	M	M
Deficitaria o reemplazo	M	B o A o M	B o A o M

Donde B, A o M, se describen a continuación:			
Clasificación	Muro	Techo	Piso
Bueno (B)	Ladrillo, concreto, albañilería de piedra, tabique forrado, adobe, de estado de conservación bueno o aceptable	Teja, tejuela, losa o piedra, zinc, pizarreño con cielo interior, de estado de conservación bueno o aceptable	Radier revestido o no revestido, madera sobre soleras o vigas, de estado de conservación bueno o aceptable
Aceptable (A)	Barro, quinchá o pirca, tabique sin forro, de estado de conservación bueno o aceptable	Zinc o pizarreño sin cielo interior, paja, coirón, totora, de estado de conservación bueno o aceptable	Madera, plástico o pastelones sobre tierra, de estado de conservación bueno o aceptable
Malo (M)	Desecho o cualquier material si su estado de conservación es malo	Fonolita, desecho o cualquier otro de estado de conservación malo	Piso de tierra u otro de estado de conservación malo.

Indicador de saneamiento: Las condiciones de saneamiento de los hogares se relacionan a la disponibilidad y calidad de los servicios básicos de las viviendas. Al igual que con la materialidad de las viviendas, MIDEPLAN construye un indicador que refleja en forma agregada las características de saneamiento de la vivienda, considerando información respecto a la disponibilidad de agua, sistema de eliminación de excretas y energía eléctrica.

Indicador de Saneamiento	Disponibilidad de		
	Agua	Sistema de eliminación de excretas	Energía eléctrica
Buena	B	B	B o A
Aceptable	A	B o A	B o A
	B	A	B o A
Regulares	B o A	B o A	M
	B o A	M	B o A
Menos que regulares	B o A	M	M
Deficitaria	M	B o A o M	B o A o M

Donde B, A o M, se describen a continuación:

Clasificación	Bueno (B)	Aceptable (A)	Malo (M)
Agua	Red pública con llave en sitio o vivienda	Pozo o noria con llave en sitio o vivienda	Río, vertiente u otra con llave en el sitio o vivienda o "por acarreo"
Sistema de eliminación de excretas	WC conectado a alcantarillado	WC conectado a fosa séptica	Letrina sanitaria o pozo negro, o "no dispone"
Energía eléctrica	Dispone de red pública con medidor	Dispone de generador u otra fuente	Dispone de red pública sin medidor o no dispone